

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2012. október 9-én (kedd) 10:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László alelnök,
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag
Németh Orsolya elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Kuminka Györgyné elnökségi tag,

Továbbá:

Dr. Micserics József hivatalvezető,
Kutor Sándorné gazdasági vezető,
Kroll Zsuzsanna érdekvédelmi vezető,
Baráth Barbara jegyzőkönyvvezető,
Szöllösi Szilvia, a Vakok Világa szerkesztője.

Szakály Melinda köszöntötte az elnökségi tagokat, majd elfogadásra kerültek a meghívóban előzetesen kiküldött napirendi pontok. Kovács Béla elnökségi tag betegség miatt nem tudott részt venni az ülésen. Dr. Nagy Sándornak a pontírás szabályaival kapcsolatban van határozati javaslata. Szuhaj Mihály az Informatika a Látássérültekért Alapítvány alapító okiratával módosításával kapcsolatban mondja el tájékoztatóját. Dr. Nagy Sándor napirendi pont javaslatát elfogadta az elnökség.

Az elnökség az alábbiak szerint elfogadta, majd határozatban rögzítette a napirendi pontokat.

79/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a **2012. október 9-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Elnök és az elnöki kabinet tájékoztatója
2. Tájékoztatás a Fülöp Attila helyettes államtitkárral történt megbeszélésről
3. Döntés az MVGYOSZ kiadványával kapcsolatban
4. Döntés a 2013. évre vonatkozó érdekvédelemmel kapcsolatos új költségvetési sorokról
5. Dr. Nagy Sándor határozati javaslata
6. Kuminka Györgyné határozati javaslata
7. Az „Informatika a látássérültekért” Alapítvány Alapító Okiratának módosítása
8. Alapszabály-alkotó testület létrehozása
9. A 2013. évi sajtótermékek árával kapcsolatos döntés megerősítése
10. Bejelentések, vegyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Szakály Melinda napirendi pont előtti bejelentése:

A Látássérültek Észak-Alföldi Regionális Egyesületében az „Óda a fényhez” című antológia kiadásának 20. évfordulójának rendezvénye lesz október 15-én, ahol a védnök az elnök és az MVGYOSZ. Erről Szakály Melinda a meghívóban értesült. Az MVGYOSZ szintén október 15-én tartja az Braille-érem átadó ünnepséget, így a LÉARE rendezvényén nem tud részt venni az elnök asszony. Szakály Melinda arra kéri Dr. Tóka Lászlót, hogy képviselje a hivatalt. Az alelnök nem vállalta.

Az elnökségi ülésen megfogalmazódott, hogy az egyesületeknek és a központnak nem egy napon kellene az ünnepségét megtartani. Elhangzott javaslatként, hogy az MVGYOSZ az ünnepség nyitásként előbb rendezzen egy Fehér Bot Napi megnyitó ünnepséget, központi érem átadást, amelyet a megyei egyesületek rendezvényei követnek. A sajtónyilvánosság hiánya, és a képviselet mindig probléma.

Szóllósi Szilvia elmondta, hogy például a mostani rendezvényt sem a sajtó, sem a vak emberek nem tekintik fontosnak, most sem jelzett vissza a meghívóra senki. A kommunikáció szempontjából a 15-e fontos lehet.

A jövő évi Braille-émlékérem átadásra és a Fehér Bot Napi ünnepségek megszervezésére vissza kell térni. Időpontot kell kitűzni, és megtárgyalni az Egyesületi Elnökök tanácsán. A jövőben tömöríteni kell a központi ünnepségre az egyesületek tagjait.

Elnök asszony pályázatíró tanfolyamot hirdet az egyesületek részére. Az egyesületek keveset nyertek a NEA működési pályázaton a 22-ből 8 egyesület írt vissza, akik részt vesznek a tanfolyamon. Mondta Szakály Melinda.

1. napirendi pont: elnöki kabinet beszámolója

Az elnöki kabinet beszámolóját előzetesen kiküldték és az elnökség tagjai olvasták. Kuminka Györgyné kérdésére Szakály Melinda elmondta, hogy október 20-án a Braille-kottáról kerekasztal beszélgetés lesz a Szabó Ervin könyvtárban, ezzel kapcsolatosan történtek Németh Tamásnéval egyeztetések.

Az MVGYOSZ érzékenyítő programokat tart, ezzel problémája van az elnökségi tagoknak. Dr. Micserics József elmondta, hogy a szövetséget konkrétan megkeresték ezzel. Szerződést kötnek azokkal, akik felkéri a szervezetet. Kroll Zsuzsanna nincs jelen, ezért a kérdést a következő ülésen beszélik meg. A beszámolót egyhangúlag, 6-an elfogadták.

80/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE az elnöki kabinet munkájáról adott tájékoztatást elfogadta.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

2. napirendi pont: Tájékoztatás Fülöp Attila helyettes államtitkárral történt megbeszélésről

A megbeszélésen Szakály Melinda és Dr. Micserics József vett részt. Elmondták, hogy Fülöp Attila meghívta a nagy érdekvédelmi, fogyatékosügyi szervezeteket. Beszéltek a rokkantsági ellátás problémáiról, a segédeszköz problémákról, Elmondták, hogy a törvényt kellene módosítani, mert a segédeszközök befogadása sok pénzbe kerül. A szervezetek feltárták az őket érintő problémákat. Jelezték, hogy az érdekvédelem mellett szolgáltatások is megjelennek, mint tevékenységek, valamint érzékeltették azt is, hogy hosszú távon a tagság hátrányokat szenved az évről évre csökkenő állami támogatás miatt.

A prominens személyiségek felismerik, hogy valamit tenni kell, de mégsem történik semmi, mondta el Dr. Tóka László.

Látványos javulást nem tudunk elérni az életminőség javulás terén. Vannak pályázatok, de mégsem jönnek látványos eredmények. Az igények nem fogynak a pénz befektetésének ellenére sem, mondta el Dr. Micserics József.

Az OEP támogatás felé célszerű elmozdulni a jövőben, állapodtak meg az elnökség tagjai. Határozat és javaslat a kérdésben nem született, a napirendi pontot lezárták.

Kutor Sándorné felvette Kocsis Tamással, a minisztérium munkatársával a kapcsolatot, aki leírta, hogy a 2013-as támogatási összegek megkötését januárban tervezze meg a központ, ezért a tervezést már 2012. év végén meg kell kezdeni. Erről az egyesületi vezetőket is tájékoztatni kell.

3. napirendi pont: Döntés az MVGYOSZ kiadványával kapcsolatban

Egy bemutatkozó kiadványról van szó, ami a szövetségről, valamint az egyesületekről tartalmaz közhasznú információkat. A kiadvány célcsoportja látó emberek, valamint a látássérültekkel kapcsolatban álló intézmények. Egy közhasznú, általános tájékoztató anyagot kell készíteni. Abban kell dönteni, hogy a kiadványban mi szerepeljen az MVGYOSZ-ról. Az elnökségnek kell dönteni arról, hogy miket tartalmazzon ez az anyag.

Németh Orsolya felsorolná, és egy-két mondattal írna a szolgáltatásokról. Ezt az álláspontot a többi elnökségi tag is osztja.

Tisztázni kell, hogy a szövetség nem ad alapvetően szociális juttatásokat. Markánsan hangsúlyozni kell azt, hogy a tagszervezetek helyben intézik a problémákat, a szövetség pedig koordináló szerepet tölt be. Felsorolhatóak még a szociális intézmények, az iskolák, stb. Határozat nem született.

4. napirendi pont: Döntés a 2013. évre vonatkozó érdekvédelemmel kapcsolatos új költségvetési sorokról

Az MVGYOSZ-ben bizottságok jöttek létre. Szakály Melinda azt javasolta, hogy a 2013. évre vonatkozó költségvetési soron megtörténhetne a működő bizottságok megnevezése, amelyekhez költségvetési összegeket rendelnénk és saját hatáskörön belül használhatnának fel.

Dr. Tóka László nem támogatja a felvetést.

Kuminka Györgyné szerint különbséget kell tenni a társadalmi bizottságok és a munkakörhöz kapcsolódó bizottságok között.

Dr. Micserics József szerint 3 fajta bizottsággal kell számolni.

- Egyenlő Hozzáférés Testület (EHT),
- Braille- Bizottság,
- Sztenderdizációs Bizottság

Az elnökségnek dönteni kell arról, hogy a Sztenderdizációs Bizottságot létre akarja-e hozni. Ez egy szakmai bizottság, ahol szakértői munkát végeznek az MVGYOSZ és a tagegyesületei. A bizottság azért jön létre, hogy az érdekvédelemre, szolgáltatásokra stb. vonatkozó szabályokat minimálisan meghatározzák és egységes alkalmazzák.

Nemzetközi kapcsolatok felfutása dinamikusan fejlődik, de a külföldi konferenciáknak költségei vannak. Az egyik jelentős rész az utazás költsége, valamint az ott tartózkodás és aapidíj költsége. Dönteni kell ezekben, mert akkor így történik a költségvetés tervezése.

Se bázis nincs, se pénz az elnökségi tagok szerint.

Dr. Tóka László az utazást támogatná a külföldi kapcsolatok területén. Azt javasolta, hogy a külföldi utakról az elnökség minden egyes alkalommal döntsön, hogy ki megy, mikor és hova. Dr. Micserics József véleménye, ha pályázati pénz van, nem feltétlenül kell alkalmazni a javasolt kötöttséget.

Dr. Micserics József felvázolta, hogy a Sztenderdizációs Bizottság többlettel kecsegtet. A társadalom, a kormányzat és az egyesületek felé nyilvánvalóvá válna az MVGYOSZ megfogalmazott elvárásai. Ez a költségekben, az egyesületek pénzügyi beosztásában is megjelenik.

Drg

Ez a fajta vita már az átalakulás óta létezik. Az új alapszabály sem fogja orvosolni azt, hogy az országos szövetség és az egyesületek között ne feszüljön ez az érdekellentét. Az elnökségnek valamit válaszolnia kell erre a kérdésre, a töréspontra, mert hosszú távon gyengülnek azok az egyesületek is, akiket a többi, nem jól működő egyesületek lehúznak. Németh Orsolya azt gondolja, hogy a sztenderdizáció mindenképpen befektetés. A sztenderdre szükség lenne az: akadálymentesítés, az érdekvédelem területén is.

Kuminka Györgyné a Braille-bizottság munkájához, működéséhez szükséges minimális költségeket vázolta fel. 50 ezer forintból évenként egy konferenciát/fórumot tartana országos hatáskörrel, valamint finanszírozná a munkacsoportnak a reprezentációs költségeit (ásványvíz, pogácsa) a 4-5 ülésen.

Javaslat/ összefoglalás: Az elkülöníthető alap pénzügyét az elnökség határozza meg, amivel viszont az adott bizottság/csoport szabadon gazdálkodhat, elköltheti, de fel is halmozhatja azt. Az elnökség felé beszámolási kötelezettségük van. Így tervezhető a költségvetés, ez a gyakorlati haszna az elkülönített pénznek. Reálisan nehéz a tervezés például nemzetközi szinten, vagy az akadálymentesítésnél.

Az elnökség úgy határozott, hogy a külföldi utakra, a Braille-Bizottság, az Egyenlő Hozzáférés Bizottság, valamint a Sztenderdizációs Bizottság működésére elkülöníthető, szabadon felhasználható alap legyen tervezve a költségvetésbe. Az elnök és a hivatalvezető kezdje meg a Sztenderdizációs Bizottság felállítását. Meg kell fontolni, hogy amennyiben a nemzetközi kapcsolatok építése ilyen ütemben fejlődik, akkor lízingeljünk-e egy autót. A bizottságoktól be kell kérni a tervezett költségvetést annak ellenére, hogy a nemzetközi utak nehezen tervezhetőek.

A bizottságokkal kapcsolatban a következő határozatokat hozta az elnökség:

81/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE megbízza az elnököt és a hivatalvezetőt a Sztenderdizációs Bizottság felállításával és feladatainak meghatározásával, az ehhez kötődő levelek, meghívók kiküldésével.

Indokolás: Az MVGYOSZ egy szakmailag és erkölcsileg is egységes álláspontot képvisel, és ezen állásponthez megadott minőségbiztosítási mutatókat rendel, amelyekhez az egyesületeknek tartaniuk kell magukat.

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: 2012. november 30.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag, (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

82/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE megbízza az elnököt azzal, hogy az MVGYOSZ szervezeti egységén belül működő bizottságoktól és testületektől a 2014. évi költségvetési tervezéshez kérjen be javaslatot saját költségvetési terveikre vonatkozólag. Ezt követően az elnökség dönt, hogy az adott testületeknek biztosít-e külön költségvetési soron pénzt.

Az adott testületek a 2013. évi költségvetésből esetenként és az elnökség jóváhagyásával kapnak pénzt tevékenységükhöz, működésükhöz.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: 2012. december 31. (a levél kiküldésének)

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

83/2012. (X.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy dönt, hogy az MVGYOSZ 2013. évi költségvetéséből elkülönít pénzt nemzetközi kapcsolatok finanszírozására.

Indokolás: Az MVGYOSZ számára a külföldi kapcsolatok egyre fontosabbá válnak, nemzetközi megjelenése fokozódik.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

84/2012. (X. 9) sz. Elnökségi Határozat

A nemzetközi kapcsolatok finanszírozására az MVGYOSZ 2013. évi költségvetéséből az OE 1 millió Forintot különít el.

Indokolás: A 83/2012. (X. 9.) sz. határozat alapján történik meg az elkülönítés.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte:

Tartózkodott: -

Külföldi utakra autólízingeléssel kapcsolatban kell árajánlatokat kérni, javasolta Dr. Nagy Sándor. Ebben a kérdésben a februári elnökségi ülésen döntenek a lízing lehetőségekről szerzett árajánlatok alapján.

5. napirendi pont: Dr. Nagy Sándor határozati javaslata

Baráth Barbara felolvasta a módosított határozati javaslatot, amelyet kevés módosítással, de az elnökség egyhangúlag elfogadott.

85/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség a 28/2012. (II. 21.) sz. Elnökségi Határozat 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„9. Minden esetben, amikor a magyar helyesírás szabályai szerint szükséges, nagybetűjelet kell pontírásban használni. Betűszó esetén a szó előtt a nagybetűjel duplázásával kell jelezni, hogy a szó minden betűje nagy. Ez nem vonatkozik a gyógyszerkészítmények csomagolásán feltüntetendő Braille feliratokra.”

Indok:

Az Európai Szabványügyi Bizottság (Comité Européen de Normalisation: CEN) gyógyszerkészítmények csomagolásán feltüntetendő Braille feliratokra vonatkozó irányelveinek B. melléklete tájékoztató jelleggel szabályozza a braille írás jellemzőit. A melléklet 1. pontja foglalkozik a Braille karakterkészlettel. A negyedik bekezdés az alábbiakat tartalmazza:

„A nagybetű jelzők használata csak abban az esetben indokolt, ha elkerülhetetlen, például védjegyek. A védjegy szimbólum alkalmazása kerülendő.”

Az elnökség ezt a tájékoztató jellegű ajánlást elfogadja és alkalmazásához hozzájárul a gyógyszerkészítmények csomagolásán feltüntetendő Braille feliratok esetében.

Indokolás: -

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

6. napirendi pont: Kuminka Györgyné határozati javaslata

Az elnökség előzetesen megkapta a határozati javaslatot, de Kuminka Györgyné szóban is előterjesztette azt:

Amennyiben az egyesület pályázati úton tagjai részére jó minőségű fehérbotot támogat, abban az esetben az egyesületek is közületnek minősülnek. Ahhoz, hogy minél több tag részesülhessen ebben a fontos segédeszközben, nagyon fontos, hogy a tagegyesület ugyanazt a kedvezményt kapja meg, mintha magánszemély vásárolná meg a fehérbotot, pályázati úton. Az a kérdés, hogy az egyesületek részesülhetnek-e ilyen kedvezményben pl. akkor, ha bemutatják a pályázatot a hivatalvezetőnek és az elnöknek. De a kedvezmény csak fehérbotra vonatkozik. Az egyesületnek elszámolási kötelezettsége van arról is, hogy kik vették át a fehérbotot. Kuminka Györgyné határozatát Szakály Melinda azzal a feltétellel bocsájtja szavazásra, hogy kiegészül a határozat a következővel:

Amennyiben az egyesület a pályázatot bemutatja, az elnök vagy a hivatalvezető engedélyezheti a kedvezményes fehérbot vásárlást. Ebben az esetben viszont az egyesületnek kimutatást kell küldenie arról, hogy melyik tagja melyik fehérbotot vette saját tulajdonába. A határozatot egyhangúlag, 6-an elfogadták.

86/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Abban az esetben, amikor az adott tagegyesület pályázati úton az MVGYOSZ-tól egyéni tagnak/tagoknak kíván fehérbotot vásárolni, de a pályázati elszámolás miatt csak közületi számlával teheti ezt, kivételes esetként, ezt a segédeszköz csoportot, kizárólagosan úgy támogatja a szövetségünk, mintha egyéni tag vásárolna. Ez esetben a pályázatot el kell juttatni az MVGYOSZ elnökének, aki a nyertes pályázatra való tekintettel engedélyezi a tagok számára adományként juttatott fehérbotok kedvezményes áron való beszerzését. A fehérbotok kiosztásáról az egyesület köteles átadási- átvételi nyilatkozatot készíteni, melyet a fehérbotot átvevő tag aláírásával hitelesít és ezen nyilatkozatok fénymásolatát köteles az egyesület az MVGYOSZ-nak átadni.

Indoklás: Ezzel lehetőség nyílna még több tagunk megsegítésére a köztudottan drága fehérbot odaítélésével.

Indokolás:

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte:

Tartózkodott: -

7. napirendi pont: Az „Informatika a látássérültekért” Alapítvány alapító okiratának módosítása

Szuhaj Mihály, az Informatika a Látássérültekért Alapítvány képviselőjében az alapító okiratuk módosításáról beszélt. Az alapítvány vezetője levélben tájékoztatta az elnök asszonyt. A módosítás az alapító okirat több pontját érinti. Tartalmilag indokolta az okirat változtatását az, hogy az egyik kuratóriumi tag lemondott tisztségéről. Az alapítónak a megüresedett kuratóriumi szék pótolnia kell. Jankó Brezovay Pálné hajlandó ebben szerepet vállalni. Erről ő nyilatkozott a kitöltött hozzájárulási nyilatkozatban.

A többi változtatásra a megváltozott jogszabályok miatt volt szükség. Az okiratot jogilag napra készre írták át úgy, hogy a gyorsan változó jogi környezet ne indokolja rendszeresen az okirat módosítását, ezért hatályos jogszabályi hivatkozásokat használtak. Az alapítvány céljaiban és célkitűzéseiben is felülvizsgálat történt: bővült az alapítvány tevékenységi köre, és a mostani

cél megjelölések lefedik az összes folytatott tevékenységet. A dokumentum végére bekerült egy nyilatkozat, amely az elnök asszonyt érinti. E szerint az alapítónak nyilatkoznia kell arról, hogy a benyújtott módosítás teljes egészében megegyezik az elnökség által elfogadottakkal.

Végül szavazásra bocsájtották a kérdést. Az elnökség elfogadta az Informatika a Látássérültekért Alapítvány alapító okiratának módosításait.

87/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség elfogadja az „Informatika a látássérültekért” Alapítvány Alapító Okiratának módosítását.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Micserics József véleménye szerint az alapítványnak a bevétel nagy része vállalkozási tevékenységből származik. Mi a terv, hogy az alapítvány kikerülhessen a civil szervezetek kategóriájából?

Szuhaj Mihály azt válaszolta, hogy a vállalkozásnak nevezett bevételek erősen visszaestek. A bevételek kb. a harmadára estek vissza. Tartalékokból éltek, most talán lesz egy kevés fellendülés. „Abban, hogy az értékesítési bevételeink hova sorolódnak, a bíróság álláspontját is szeretnénk látni. Az okiratban benne van az értékesítési tevékenység végzése, valamint az, hogy kiknek, milyen célból. A szakértői állásfoglalások megoszlanak ebben a kérdésben, a bíróság mondja ki a végső szót. Amennyiben sikerülne ezek egy részét alap célként elismertetni, akkor ez struktúrálja a bevételeinket, ez a bevétel alap cél szerinti bevételként fog megjelenni, akkor így már remélhetőleg sikerül eleget tenni a civil törvény 60 százalékos limitjének. B variációként gondolkodunk azon, hogy a gazdasági tevékenységet kiszervezzük egy nonprofit gazdasági társaságnak.”

Az elnökség ezzel a napirendi pontot bezárta.

8. napirendi pont: Alapszabály-alkotó testület létrehozása

Az elnökségi tagok megegyeztek abban, hogy az egyesületi vezetőknek levelet kell küldeni a fenti tárgyban azzal, hogy ha delegálni szeretnének a testületbe valakit, azt jelezzék. Szakály Melinda a testületbe Dr. Földi Jánost és Dr. Simon Gergelyt javasolja. Takács Pétert Dr. Nagy Sándor javasolta. A következő ülésen tárgyalják azt, hogy melyik egyesület kit delegált. Határozatot most nem hoztak, a következő ülésen ismét tárgyalnak róla.

9. napirendi pont: A 2013. évi sajtótermékek árával kapcsolatos döntés megerősítése

A sajtótermékek árai nem módosultak, amelyet az elnökség egyhangúlag megszavazott.

88/2012. (X. 9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy határoz, hogy az MVGYOSZ sajtótermékeinek árai a 2012. évhez képest 2013. évben nem változnak.

Indokolás:

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte:

Tartózkodott: -

10. napirendi pont: Bejelentések, vegyes ügyek

Kutor Sándorné: A költségvetéssel kapcsolatban az volt a minisztérium álláspontja, hogy 2012. év végén már bekérik a terveket. Kérdés, hogy az egyesületek milyen formátumban, és mekkora összeggel tervezzenek? Az elnökségnek kell dönteni abban, hogy melyik egyesület, milyen összeggel kalkuláljon.

Dr. Tóka László jelen esetben sem támogatja a létszám arányos leosztási rendszert.

Dr. Tóka László javaslata: Költségeket bekérni, és kizárólag a működési költségeket támogatni 60 százalékból pl. rezszi, egy adminisztrátor díja.

Dr. Micserics József: az országos központ és az egyesületek között töréspont van. Az MVGYOSZ szolgáltat is és érdekvédelmet is végez. A források viszont szűkülnek. Két dolgot tehet a szövetség: vagy működik így, és akkor lemorzsolódnak az egyesületek vagy nem tartjuk a szolgáltatásokat, és azok morzsolódnak le. Ez esetben az egyesületekre fókuszálva, legalább nekik lehet adni pénzt. Mind a kettő esetben a szövetség hosszútávon bebukik. Az a kérdés, hogy hogyan lehet ezt az ellentmondást feloldani. A jogalap megszűnne akkor, ha kiengedné a szövetség a keze közül a szolgáltatásokat: a hangos könyvtárat, a kutyaiskolát, stb. Dr. Micserics József elmondta, hogy jelenleg is 2/3-ot bele kell tenni. Ha a szolgáltatás önjáró lenne, akkor az egyesületeknek szét lehetne osztani a pénzt, amit az MVGYOSZ kapna. Az átmenetet a hivatalvezető szerint csak úgy lehetne biztosítani, ha az MVGYOSZ külső alapítású alapítványt hozna létre és annak szavazati jogot adna. Vagy az összes nem minisztériumi vagyont az úgynevezett szolgáltató rendszerbe rakni. A központ vagy megszűnik, vagy az alapítvány működésére kell használni, az érdekvédelem pedig végzi a maga dolgát. Viszont ennek az elnökségnek, vagy a következőnek el kell dönteni, hogy a szövetség szolgáltatásait, a pénzhiány, vagy a piac tegye tönkre. A két végpont közül bármi elképzelhető. Az MVGYOSZ nem lehet piaci szereplő, mert az MVGYOSZ érdekvédelmet is csinál, magyarul az elnökség természetéből adódóan szavazat maximalizálásra törekszik. A hivatal pedig nem szavazatmaximalizálásban, hanem teljesítmény vagy hatékonyság maximalizálásban érdekelt. Az elnökség úgy határozott, hogy marad az idénre kidolgozott felosztási rendszer a 2 millió forint annyi változtatással, hogy a 2011-es évi tagsági létszámra alapozva osztódik a fennmaradó rész. 4-en igennel, 2-en nemmel szavaztak.

89/2012. (X. 9) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ a 2013. évben az állami költségvetési támogatásból a tagegyesületeknek leosztandó összeget a következőképpen osztja le:

A tagegyesületek működési költségre 2 millió Ft-ot kapnak, a további fennmaradó összegből a 2011. évben történt tagdíjbefizetések alapján kiszámított 2011. december 31-ei taglétszám arányában részesülnek.

A 2011. évi tagdíj bevétel és a 2011. évi tagdíj összegének hányadosa adja meg a tagok létszámát.

Azoknál a tageszcsületeknél, amelyek ernyőszervezetként működnek, az MVGYOSZ központja a taglétszám megállapításánál a korrigált tagdíjbevételel veszi figyelembe. Az MVGYOSZ betekintést nyerhet az egyesületek taglétszámába.

Indokolás: A határozat meghozatalára azért volt szükség a megfelelő előkészítések és egyeztetések nélkül, mert az Emberi Erőforrások Minisztériuma felszólította az MVGYOSZ arra, hogy a várt időpont előtt, de várhatóan még 2012. év végén nyújtsa be a 2013. évi költségvetési tervét.

Felhatalmazás: -

Felelős: Kutor Sándorné, Kockásné Tóth Csilla

Határidő: 2012. október 31. (a tageszcsületek részéről a 2011. évi taglétszám tekintetében)

2012. november 5. (a költségvetési támogatás felosztása a megadott taglétszám arányában)

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag, (Barnóczki Gábor, Dr. Nagy Sándor, Kuminka Györgyné, Szakály Melinda)

A határozatot ellenezte: 2 elnökségi tag (Dr. Tóka László, Németh Orsolya)

Tartózkodott: -

Az elnökségi ülést Szakály Melinda bezárta.

A következő ülés időpontját november 6-ára tűzték ki.

Kmf.

.....
Szakály Melinda
elnök

.....
Baráth Barbara
jegyzőkönyvvezető