

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2013. február 12-én (kedd) 13:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László alelnök,
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag
Németh Orsolya elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Kuminka Györgyné elnökségi tag,

Továbbá:

Dr. Micserics József hivatalvezető,
Koczksáné Tóth Csilla hivatalvezető helyettes,
Kovács Judit, a Vakok Világa c. újság szerkesztője.

Szakály Melinda köszönti a meghívott vendégeket, az elnökséget, az MVGYOSZ munkatársait, a Vakok Világa szerkesztőjét és az érdeklődő hallgatóságot. Az elnökségi ülés 6 elnökségi taggal határozatképes. Kovács Béla elnökségi tag betegsége miatt maradt távol.

7/2013. (II.12.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a **2013. február 12-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Elnök és az elnökségi kabinet tájékoztatója
2. Az OKGY időpontjának meghatározása
3. Az OKGY napirendi pontjainak meghatározása
4. A költségvetésről szóló határozat elektronikus szavazatainak megerősítése
5. Dr. Földi János levelének megvitatása
6. Bejelentések, vegyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. napirendi pont: Az elnök és az elnöki kabinet beszámolója

Az elnökségnek előzetesen kiküldött 2012. év elnöki és elnöki kabinet beszámolóját, illetve a jogsegélyszolgálat beszámolóját tudomásul vette.

2. napirendi pont: Az OKGY időpontjának meghatározása

Az Országos Küldöttgyűlés időpontjára való javaslatok: 2013. május 18., 2013. május 25.

A közhasznúsági jelentést május 31-ig kell elfogadtatni a küldöttekkel.

Németh Orsolya a május 18-ai időpontot nem javasolja a hosszú hétvége miatt, véleménye szerint nem kell pótnapot megjelölni.

Szakály Melinda szerint ki kell tűzni pótidőpontot. A küldöttgyűlés túl hosszú lesz, mert elnökségi tagokat is kell választani. Javaslat a május 25-e és a május 31-e (péntek). Napirend a felügyelőbizottság beszámolója, az etikai bizottság beszámolója, elnökségi póttagok megválasztása, elnökségi tag választása, közhasznúsági jelentés elfogadása.

Dr. Nagy Sándor szerint az anyagokat időben kell kiküldeni és a választásokat jól meg kell szervezni, illetve a küldötteket értesíteni, hogy mindenki felkészülten jelenjen meg a gyűlésen.

A felügyelőbizottság mandátuma 5 évre szól, de ezt nem napra pontosan kell értelmezni, mondja Dr. Nagy Sándor és Dr. Tóka László.

Kutor Sándorné elmondja, hogy a „rég” felügyelőbizottság minden hónapban kér adatszolgáltatást, elvileg figyelemmel kíséri az egész működést, ennek fényében véleményezi a közhasznúsági jelentést, ezt az új felügyelőbizottsági tagoktól nem lehet elvárni, mivel még a szövetség működését nem ismerik. Az új felügyelőbizottsági tagokat a közhasznúsági jelentés elfogadását követően kell megválasztani.

Barnóczki Gábor javasolja, hogy legyen május 18-án a közhasznúsági jelentés elfogadása és egy hétre rá a választás, május 25-én.

Szakály Melinda véleménye szerint legyen május 25-én az OKGY és június 1-jén a választó gyűlés.

Dr. Nagy Sándor szerint május 25-én legyen az OKGY és a folytatólagos június 1-jén, mert ott már a napirend ismert, és az eredeti napirendi tárgyalással folytatható, így remélhetőleg a küldöttek is eljönnek.

8/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség úgy határoz, hogy az MVGYOSZ Országos Küldöttgyűlésének időpontja 2013. május 25., szombat. Pótidőpont: 2013. június 1., szombat.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

A küldöttgyűlés előkészítésével összefüggésben a következő elnökségi határozat született:

9/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Küldöttgyűlés előkészítésével összefüggésben az OE az alábbiakról határoz:

- felkéri Kutor Sándornét, hogy az MVGYOSZ 2012. évi közhasznúsági jelentésének részét képező számviteli beszámolót készítse el 2013. április 15-ig,
- felkéri a PKI Könyvvizsgáló Iroda Kft-t, hogy az MVGYOSZ 2012. évi közhasznúsági jelentésének vizsgálatát végezze el 2013. április 19-ig,
- felkéri a Felügyelő Bizottságot, hogy a könyvvizsgálói jelentés birtokában küldje meg állásfoglalását az MVGYOSZ 2012. évi közhasznúsági jelentéséről 2013. április 22-ig,
- felkéri az elnököt a küldöttgyűlési meghívók 2013. május 3-ig történő kiküldésére az országos küldöttek részére,
- felkéri az elnököt az MVGYOSZ 2012. évi közhasznúsági jelentésének 2013. május 10-ig történő kiküldésére az országos küldöttek részére,
- az OE 2013. április 30-án ülést tart.

Indokolás:

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte:

Tartózkodott: -

3. napirendi pont: Az OKGY napirendi pontjainak meghatározása

A szavazással kapcsolatban Szakály Melinda véleménye, hogy a borítékban lévő szavazó cetlikre kell ráírni a jelöltek nevét és fölé, hogy elnökségi tagságra vagy FB tagságra jelölik.

Dr. Nagy Sándor és Dr. Tóka László két külön borítékba rakná a jelölteket és a borítékon jelölnék Braille-írásban és látóban a tisztséget. Aki leadja az egyiket, kapja a másikat.

Dr. Micserics József szerint külön kell kiosztani a két borítékot, időigényesebb, de egyértelműbb.

Koczvárné Tóth Csilla javasolja, hogy két különböző méretű borítékba kell betenni a szavazócédulákat.

Szakály Melinda elmondja, hogy a szavazatszámoló bizottság megválasztására a küldöttgyűlés elején kerül sor a szokásos rend szerint, mely nem jelenik meg külön napirendi pontként. A szavazatszámolókkal külön egyeztetni kell, hogy június 1-jén is el tudjanak jönni.

Az elnökség a következő határozatot hozta az Országos Küldöttgyűlés napirendi pontjaira vonatkozóan:

10/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ 2013. május 25-ei Országos Küldöttgyűlésének a napirendjei a következők:

1. Elnöki megnyitó
2. Jelölés az Országos Elnökség tagjára és póttagjaira
3. Jelölés a Felügyelő Bizottság tagjaira
4. A Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolója

5. A 2012. évi elnökségi beszámoló és a 2012. évi közhasznúsági beszámoló megvitatása és elfogadása
6. Elnökségi tag és póttagok, illetve a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása
7. Az Etikai Bizottság jelentése
8. Az Országos Elnökség tagjára, póttagjaira, illetve a Felügyelő Bizottság tagjaira leadott szavazatok értékelése, eredményhirdetés

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

4. napirendi pont: A költségvetésről szóló határozat elektronikus szavazatainak megerősítése

Fontos, hogy legyen az egyesületeknek költségvetése, el tudják küldeni a minisztériumba a költségvetési tervet. Volt egy olyan elnökségi határozat, hogy a 2 millió Ft + a taglétszám arányos leosztását preferálják az idén is, annak ellenére, hogy az EET előterjesztette a 2,5 millió Ft-ot.

A költségvetéshez szükséges 5 támogató szavazattal elfogadásra került a következő határozat:

11/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

A 2013. évben a megítélt állami támogatás összege 164.670.000 Ft. Ezen összegből a 21 megyei egyesület a támogatás 40 %-a alapján 65.868.000 Ft-ban részesül. A tag egyesületek működési költségére 2 millió Ft-ot kapnak, a további fennmaradó összegből a 2011. évben történt tagdíjbefizetések alapján kiszámított 2011. december 31-ei taglétszám arányában részesülnek.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (Barnóczki Gábor, Kuminka Györgyné, dr. Nagy Sándor, Németh Orsolya, Szakály Melinda)

A határozatot ellenezte: 1 elnökségi tag (dr. Tóka László)

Tartózkodott: -

5. napirendi pont: Dr. Földi János levelének megvitatása

Dr. Földi János levelében azzal a kéréssel fordult az elnökséghez, hogy vizsgálják ki, 2012. február 1-től milyen nyilvántartást vezet az MVGYOSZ a kedvezményes áron vásárolt botokról, hány vásárló nem kapta meg a kedvezményt és miért, és hogy milyen formában lehet a tagokat kárpótolni a kedvezményük elmaradásáért.

Kérte, vizsgálják meg azt is, hogy az elnökségi határozat miért nem tartalmazza a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

Továbbá kérte, hogy tájékoztassák a tagokat minden lehetséges formában (hírlevél, vakok világa, vaklista, stb.) arról, hogy 2012. február 1-től ez a kedvezmény megillette a botot vásárló tagokat és akik a vásárlást tudják igazolni, azok a vételár 50%-ának megfelelő összeg visszatérítésére igényt tarthatnak a határozat szerinti botok esetében.

Dr. Földi János észrevételeivel kapcsolatban egyet ért Szakály Melinda. A határozatot annak idején visszaolvasva elfogadták, mivel tudták miről van szó, egyértelműnek gondolták.

Kuminka Györgyné szerint az 50 % eleve félre értés, hiszen a hivatalvezető úr magyarázta el tavaly, hogy a tagok nem a 100 %-ot fizetik, hanem a 70 %-ot és ahhoz viszonyítva kb. 20 % volt az a különbözet.

Dr. Nagy Sándor szerint arról van szó, hogy nem volt időbeli elhatárolás a kedvező árfolyamos beszerzés és a kedvezőtlen árfolyam beszerzés között. Azt kellett volna a határozatban kihangsúlyozni, hogy a külföldről behozott, az „ekkor és ilyen” magas árfolyamon beszerzett fehér botokra érvényes a kedvezmény.

Dr. Tóka László javaslata, hogy a régi határozatot kell rendbe hozni, de nem ez a legnagyobb probléma, hanem hogy szerinte nem volt nyilvántartás vezetve és ennek következményeként gyakorlatilag nem lett betartva a határozat.

Kuminka Györgyné szerint múltkor azt a tájékoztatást kapták, hogy kb. 300 ezer Ft volt erre félretéve.

Sziládi Zsuzsanna által kiküldött nyilvántartásból nem derült ki, hogy hány látássérült személy vett fehér botot a segédeszközboltból, mondta Tóka László.

Szakály Melinda elmondja, hogy nyilvántartás azokról készült, akik kedvezményesen vásároltak fehér botot, akik nem vettek fehér botot arról nem készült nyilvántartás.

Sziládi Zsuzsanna tájékoztatása szerint volt néhány telefon ahogy megjelent a 9/2012. (I.18.) sz. OE határozat és jelezték, hogy 50 %-os áron szeretnének vásárolni. A beszélgetés során világossá vált, hogy kizárólag az alábbi fehérbotokra érvényes a kedvezményes vásárlás: Abban az időszakban a *holland üvegszálás botból* rendeltek, ami 11.987 Ft volt, az Euróval számolva 20.588 Ft. Továbbá volt még két olyan üvegszálás bot, amit akkor rendeltek 10.172 Ft-ért, szemben a 8.100 Ft-al. Az ármeghatározásnál derült ki, hogy nagyon magas összeg és ezt követően került az elnökség elé a határozati javaslat, csak rosszul lett megfogalmazva.

Dr. Micserics József elmondja, hogy volt aki a régi beszerzésekből meg tudta vásárolni az alacsonyabb áron, ezért őket kár nem érte. Amikor bejött az új termék, azt meg nem vették, mert drága volt. Nem szabad elfelejteni, hogy nem lehetett tudni, meddig fog tartani a forint mélyrepülése, de a szövetségnek úgy kellett kalkulálni, hogy hosszabb ideig a HD kampányból tudják finanszírozni. Mikor feltette valaki a kérdést, hogy mi lesz az után, akkor jött szóba, hogy ha máshogy nem megy az MGVYOSZ központi 1%-ából fogják hozzá tenni a különbözetet, ha esetleg olyan helyzet alakul ki, hogy tartósan kénytelenek vagyunk a magas Euro árfolyamon beszerezni ezeket az eszközöket.

Sziládi Zsuzsanna elmondja, hogy a nyilvántartás szerint 13 ember vásárolt a közületi ár feléért fehér botot a 9/2012-es határozat értelmében.

Kuminka Györgyné szerint a folytonosságot is biztosítani kell. Ebben ne érje a vásárlókat hátrány.

Dr. Micserics József elmondja, hogy a 13 kedvezményes vásárlónak „ketyeg” a két év a többieknek a mostani elnökségi határozattól indul.

Dr. Micserics József igazat ad Dr. Földi Jánosnak, ám álláspontja szerint a határozat be lett tartva. Magyarázat:

Ha valaki bejön a Segédeszközboltba, 2 fajta fehér botot talál. Normál és az Euró áras botot. Ha mindkettő drága, akkor nem veszi meg. Ha a normált megveszi, annak nem drágább az ára, ott megint nincs probléma. Ha a drágább beszerzésből vásárol, mint az a 13 ember, akkor a határozat végre van hajtva.

Amit Földi János kifogásol, hogy a szabály alapján mi van azokkal, akik a normál áron vásároltak, de nem kapták meg az 50 %-os kedvezményt. Erre mondta elnök asszony, hogy számla ellenében a kettő közötti különbözetet vissza fogja kapni. Kár nem érte őket. Viszont ha a Földi által szó szerinti határozathoz ragaszkodunk, akkor ott nem kár érte őket, hanem kevesebbet kellett volna fizetniük a határozat alapján, így elmaradt haszonról van szó.

Dr. Tóka László szerint nincs más megoldás, egyetért a számla ellenében való különbözet vissza fizetésével. Az zavarja, hogy az elnökségi határozatot egy évig nem tartották be.

Elnök asszony összegezve elmondja, hogy Dr. Földi János szerint az elnökségi határozat tévesen lett betartva. A szövetség betartotta azt a határozatot, amiről az elnökségi ülésen beszéltek, Dr. Földi János viszont felfedezett egy hiányosságot, amit nem foglaltak a határozatba, ezért pontatlan lett.

12/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ vagy bármely tagesületének azon tagja, aki a 9/2012. (I.18.) sz. OE határozat alapján OEP által nem finanszírozott fehér botot vásárolt a határozat hatályba lépését követően, 2012. február 1-je és 2013. február 12. között, és ezt számlával tudja igazolni, annak a közületi ár fele és a megvásárlási ár közötti különbséget az MVGYOSZ megtéríti.

Indokolás: A 9/2012. (I.18.) sz. OE határozat pontatlan megfogalmazása miatt.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Március 1-jétől lép életben a következő elnökségi határozat a fehér bot vásárlásával kapcsolatban.

13/2013. (II. 12.) sz. Elnökségi Határozat

A HD kampány Fehér Bot Alap kamatjának segédeszközökre fordított alaprésze kamatából az MVGYOSZ az összes OEP által nem támogatott fehér bot megvásárlását támogatja az MVGYOSZ tagjainak és tagesületei tagjainak 2013. március 1-étől. A támogatott botokat a közületi ár feléért lehet megvásárolni, a vásárlástól számított két naptári évente egy alkalommal. Az MVGYOSZ erről nyilvántartást vezet. A vásárló köteles a helyszínen

érvényes tagsági igazolványának bemutatásával igazolni, hogy a tagsági igazolványa saját névre szól és tagsági díja az adott évre rendezett. A Fehér Bot Alap keretének kimerülését követően az MVGYOSZ saját SZJA 1 %-ából támogatja a kedvezmény további fenntartását a 2013-as évben.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: 2013. március 1.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Mindkét határozat végrehajtásáért felelős személy Szakály Melinda.

Dr. Micserics József a következő tájékoztatást adja:

A termék 100 %-a maga a termék költség és a ráakódott egyéb költség (pl. szállítás), de nincs benne a fajlagos költség (pl. munkabér, rezszi).

A termék közületi ára a 150%, a 100%-os ár 1,5-szöröse. Ezen az áron adnak mindent.

Ebből a 150%-ból, ha jön egy vak ember, akkor a 150%-ból kap 20 % kedvezményt. Ha jön egy tag, akkor a 150%-ból kap 30%-ot.

Az új szavazás szerint a 150%- felét, azaz 75 %-át a központ fizeti, ugyanúgy, mint az árueladó bérét, járulékait, rezsiköltséget és még a tagoknak ad 25 % kedvezményt a bekerülési árhoz és a bekerülési árra rakódott fajlagos költségekhez képest.

Most az MVGYOSZ nagyobb hányadot vállal át kimondottan a fehér botok vonatkozásában. A Fehér Bot Alapon belül az alaprészt a fehér botok támogatásáról és a később kidolgozandó picht gépek támogatásáról szól. Ott egy másik speciális probléma lesz, mert elsősorban a diákok megsegítéséről szól. Ezeket a terveket be fogják hozni az elnökség elé.

Szakály Melinda március 5-re tervezi a következő elnökségi ülést.

Szakály Melinda mindenkinek köszöni a konstruktív munkát, az elnökségi ülést bezárja.

Kmf.

.....
Szakály Melinda
elnök

.....
Baráth Barbara
jegyzőkönyvvezető