

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2013. július 15-én (hétfő) 10:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László alelnök,
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Nagy Tünde elnökségi tag.

Továbbá:

Dr. Micserics József hivatalvezető,
Koczkásné Tóth Csilla hivatalvezető helyettes,
Kutor Sándorné pénzügyi és gazdasági vezető,
Kovács Judit, a Vakok Világa c. újság szerkesztője,
Szűcs Zsuzsanna, a Felügyelő Bizottság tagja,
Péter Zsigmond, a Braille Bizottság elnöke,
Takács Péter, a természetes személy tagok képviselője,
Pásztor Ferenc zongoraszerelő.

Szakály Melinda köszönti az elnökséget, az MVGYOSZ munkatársait, a Vakok Világa szerkesztőjét és az érdeklődő hallgatóságot. Az elnökségi ülés 5 elnökségi taggal határozatképes. Németh Orsolya, Kuminka Györgyné elnökségi tagok, illetve Majoros Kálmánné és Pesti Zoltánné elnökségi póttagok előzetesen jelezték távolmaradásukat.

Az elnökség szavazott a napirendi pontokról:

34/2013.(VII.15.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a **2013. július 15-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. A HD kampány folytatásával kapcsolatban érkezett javaslatok megvitatása
2. Befektetési szabályzat megvitatása
3. Az elnökségi kabinet felállításával kapcsolatos javaslatok megvitatása
4. Természetes személyek segédeszköz pályázatával kapcsolatos döntés
5. Raktáron lévő BrailLab PC-k további sorsának megvitatása
6. A Fehér Bot napi rendezvény időpontjának meghatározása és előkészítése
7. Beszámoló a székházban megkezdett munkálatokról
8. A Petrof zongora felújításának kérdése
9. Braille Bizottság kérésének megvitatása
10. Bejelentések, vegyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. napirendi pont: A HD kampány folytatásával kapcsolatban érkezett javaslatok megvitatása

2013. december 31-én jár le az MVGYOSZ szerződése a Human Dialog Kft-vel (továbbiakban: HD). Arról tárgyalt az elnökség, hogy a jövőben kivel és milyen feltételekkel folytatódjon a Direkt Mail kampány (továbbiakban: DM).

A DM kampány jövőjéről készült vezetői összefoglaló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szakály Melinda úgy gondolja, hogy az egyesületeknek általában nincs tapasztalata a DM-mel kapcsolatban, ezért olyan kép alakult ki, ami nem teljesen objektív. Ha nem folytatják tovább a kampányt, akkor az első év bevételétől és kiadásától lesz „kiakadva” a tagság, mert olyan mértékű kiesés lesz az adomány az MVGYOSZ kasszából. Olyan megoldás kell, hogy ne vesszen el az adományozási kör.

Dr. Nagy Sándor érdeklődik, ha a szövetség meghosszabbítja a szerződést a HD-vel az milyen kötelezettségekkel járna, és milyen nyereséggel menne az adománygyűjtés?

Dr. Micserics József konkrétumot nem tud mondani, mert a céggel még nem egyeztetett. Úgy gondolja, nagy változás nem lenne. 70-30%, amit körülbelül ki lehet belőle hozni a 4 év viszonylatában. A vezetői összefoglalóban szerepel, hogy drága a rendszer. 2 toborzó kampányt mindenképpen le kell folytatni, ami eleve lehúzná az első 4 éves eredményt. Finanziálisan jelenleg jobban állnak a várt eredménynél, de ez csak a mostani állapot. Nem garantálja semmi, hogy a következő 4 éves ciklusban legalább lesz-e ugyanilyen jó, vagy a tervezett lesz, vagy a tervezett alatt fog maradni.

Szűcs Zsuzsanna javaslata, hogy készüljön a 4 évről, éves felbontásban a költségekről és bevételekről egy kimutatás, hogy mire fordították a bevételeket. Abból mindenki látja, hogy milyen költségekkel indult, és milyen plusz pénzt kellett ráfordítani. A tervezés szempontjából az is sokat segítene, ha szeptemberig bezárólag készülne el a kimutatás.

A Hivatalvezető elmondja, ahhoz, hogy a 2014. évi kampányt megtudják kezdeni, már szeptemberben el kellene indítani. Ami pénz marad, átlagban 70 millió Ft-ot tud hozni. Ez a kb. 30% és ennek a kamatai, aminek felosztásáról és felhasználásáról az elnökség szavazott. Viszont továbbra is megmarad az a probléma, ami talán a legsúlyosabb, hogy belevesznek egy etikai vetületet, ami önmagában teljesen korrekt és helyénvaló - ez is egy ellenérv -, de ezt az új kampány ugyanúgy nem fogja kiküszöbölni még akkor sem, ha az MVGYOSZ saját maga csinálja. Az alább felsorolt ellenző álláspontok egyikét sem tudják kiküszöbölni.

- Az információátadásra alapuló adományszerző kampány módszere nem etikus.
- Kolduló kampányról van szó.
- A kampány negatív képet fest a látássérültekről.
- Nem növeli a szövetség társadalmi ismertségét.
- A szövetségnek találjon más módot a pénzügyileg több lábbon állásra.
- A kampány informáló és adományozói része összerosott.
- Az adományozó más hiszemben van a felhasználás tekintetében.
- Kiszámíthatatlan bevételt biztosít a szervezet számára.

- Drága a kampány, mások szerint túlságosan drága.
- Mások élnek jól a „vakok pénzén”!
- A 30-70%-os arány túl alacsony.
- Nem etikus, hogy az adományok 70%-a a költségekre megy el, annak ellenére, hogy a kampánylevélben fel van tüntetve, hogy a kampány költségei is a bevételből vannak fedezve.
- A szövetség találjon jelentősen olcsóbb (70% alatti) költségű adományszervezési módot.
- A négyévente ismétlődő 2-2 toborzó kampány jelentősen rontja a megtérülési arányt.

(Dr. Micserics József hozzászól, hogy nyilván ebből jön ki a 70-30 %-os arány.

Dr. Nagy Sándor kérdésére elmondja, hogy a toborzó kampány azt jelenti, hogy új hideg címekeket kell vásárolni. Kb. 20 millió Ft mínuszt jelent, egy-egy toborzó kampány és általában az már nagyon jó, ha 2-4% körül van a meleg címeke aránya. Kb. 4 millió Ft bevétel szokott lenni belőle, summával kb. mínusz 16 millió Ft-tal zár. Ez biztos, hogy sok.)

- A 4 éves keretszerződéshez képest a kb. 70 millió forint túl kevés.
- A kampány bevételei, a tőkeképződés, a lekötések, és a szétosztás nem pontosan követhető.
- Rendkívül magas kockázatú.
- A központ elszívja az adományozókat.
- Az egyesületek nem részesednek a haszonból.
- Feszültséget generál a központ és az egyesületek között.

Dr. Micserics József elmondja, hogy a fenti negatív érvekkel mind szembe kell nézni, amennyiben folytatni kívánják a kampányt. Egy dolgot fognak tudni orvosolni a kampánnyal, hogy bejön átlagban 4 évre 70 millió Ft eredmény és ennek a kamatait hozzá tudjuk tenni a mostani rendszer kamataihoz. Erre képes ez a rendszer. Nyilván nem képes arra, hogy teljesen lefinanszírozza a szövetséget, még arra sem képes, hogy teljesen lefinanszírozza a szolgáltatásokat. Ennek a tőkének a kamataiból tudnak a tagok számára segítséget nyújtani bizonyos eszközök vásárlásához, vagy szolgáltatások életben tartásához pl. kutyaiskola. Kérdés, hogy föl vállalja-e az elnökség, hogy a nem tetsző ellenérveket, akarják-e kezelni, tudják-e kezelni, és ha tudják, akkor hogyan. Jelenleg nem látja ennek a dolognak a megoldását, ez véleménye szerint tovább folytatódik.

Dr. Nagy Sándor elmondja, hogy Magyarország még nem fejlett az adománygyűjtés területén sem, ami komoly gondot okozhat. Meggyőződése, hogy valami nincs rendben, de egyszerű emberként nem látják a dolog mögé.

Szakály Melinda emlékeztette az elnökséget, hogy lehetőség volt beszélni a HD-val. Sem az akkori FB, sem a tagság, sem az akkori elnökség nem jött el.

Dr. Nagy Sándor most sem jönne el, mert a Humán Dialog be fogja bizonyítani, hogy a 70 %-os költség reális. Mindent elolvasott ezzel kapcsolatosan, amit a szövetség megküldött és értette miről van szó. A probléma, hogy nem tudja meggyőzni arról a HD, hogy a 70 %-os költséget nem lehet csökkenteni.

Utána kell járni a többi szolgáltatónál Szakály Melinda szerint.

Dr. Micserics József úgy gondolja, ha az elnökség úgy látja, hogy vállalhatatlan a 70-30 %-os arány, akkor ki kell mondani és akkor ennyi. Ha etikai oldalról mondják, hogy az MVGYOSZ

úgy érzi, hogy ez egy kolduló kampány és nem akarja tovább csinálni, akkor azt kell kimondani, ha a 70 millió Ft-ot kevésnek gondolják a 4 év átlagában, akkor ezt kell kimondani. A döntés generál utána egy kérdést, hogy mi legyen a meleg címeikkel. Az egyesületek, mivel sokkal kisebb adatbázisokat kezelnek, nem kell akkora informatikai háttér, illetve saját maguk tudják a kampányaikat időzíteni és lokálisan helyben tudják tartani, ezért nyilván ott a költség is jelentősen csökkenhet. Így a költség várhatóan nem 70-30 % lesz.

Dr. Tóka László kérdezi, hogy van-e a piacon másik szolgáltató a HD-n kívül?

Szakály Melinda szerint felesleges elkezdni velük, mert újra ki kell építeni az egészet. Többe kerülne a leves, mint a hús.

A HD is azt mondja, hogy ha 4 év alatt akarják tartani ezt a 70 millió Ft-ot, ahhoz legalább 2 toborzó kell. Ha nem akarják, akkor ne csináljanak toborzót, de nem lesz ennyi a nyereség, mert a meleg cím egyre csökken - mondja el a hivatalvezető.

Dr. Tóka László problémásnak látja szétosztani a címeket az egyesületeknek, mert folyamatosan el fog olvadni a meleg cím. Jó néhány egyesület van, akik erre nincsenek felkészülve semmilyen szempontból. Nem engedhetik meg maguknak, hogy az adatbázis az évek folyamán „elolvadjon”.

Dr. Micserics József elmondja, hogy vannak a piacon cégek, de ilyen komplex szolgáltató céget nem találtak a HD-n kívül. Ezért tudja az árait így alakítani. Óriási adatállománnyal dolgoznak, de a forró címek elolvadnak, ha nem csinálnak toborzó kampányt, annak viszont megint költsége van.

Dr. Tóka László szerint a HD is lejjebb vinné a szolgáltatási díjat, ha látná, vannak versenytársai a piacon. Javaslat, hívjanak össze szolgáltatókat, és tárgyaljanak velük.

Micseric József ebben egyáltalán nem biztos. Erős kétségei vannak, hogy a HD vállalni fogja-e a következő 4 évet. Cég szinten, amit ők kaptak a vakoktól, egyik cég sem vállalná.

Dr. Tóka László hangsúlyozza, keressenek más szolgáltatókat és üljenek le velük tárgyalni, az egész ügy maradjon az MVGYOSZ-nél.

„Az, hogy kolduló kampány? Igen, kolduló kampány. Nekem sem tetszik, morális és etikai szempontokat figyelembe véve, de tudomásul kell venni és ezen a területen megalkuszom, mert azt látni kell, hogy valahonnan rövidtávon pénzt kell szerezni, mert költségvetési pénzekre hosszútávon sem számíthatunk. Valamilyen bevételi forrásra szert kell tenni akár az MVGYOSZ-nek, akár az egyesületeknek, mert ez így évről-évre tragikusabb.”

Dr. Micserics József: ha mi magunk is azt gondoljuk, hogy ez egy kolduló kampány és mi magunk is azt gondoljuk, hogy megalkuszunk, akkor azt mondhatják, hogy az MVGYOSZ „elkurvult”. Vagy keressenek más megoldást.

Dr. Tóka László szerint az elnök és a vezetés kénytelen volt lenyelni ezt a fajta támadást, a következő 4 évben is kénytelen lesz lenyelni. Kezdetől fogva nem tetszett neki az ügy, de azt is látja, hogy nem lehet abbahagyni, mert 70 millió Ft-ról van szó. Fel kell vállalni és meg kell alkudni morális és etikai szempontok alapján is. Nem biztos, hogy a HD-vel, mert nagyon drága. Más szolgáltatót kell keresni. Javaslat, hogy keressen a hivatalvezető másik négy szolgáltatót. A cégek adjanak árajánlatot, mennyiért csinálja a levelek sokszorosítását,

borítékolását, stb. Írja le, hogy mennyiért tartja nyilván az adatbázist, mennyiért tartja karban stb. Ha már 10 %-ot tudnak spórolni, már megérte.

Dr. Micserics József tudomása szerint csak ez az egy cég végez komplex szolgáltatást, kéri az elnökséget, hogy próbáljanak ők is szolgáltatókat keresni. Bekérnek a HD-től egy részletes feladatlistát, ami alapján árajánlatot tudnak kérni a többi szolgáltatótól.

Dr. Tóka László szerint nem jó, ha lakcím szerint osztják szét a címeket, mert bizonyos megyékben aránytalanul kevesebb adományozó van.

Dr. Nagy Sándor egyetért Németh Orsolya levélben írt észrevételekkel, nagyon meg kell gondolni, hogy a forrócímeket az egyesületeknek leadják. A feladatlista szerint augusztusig utána kell nézni a többi szolgáltatónál. Javasolja, hogy a következő adománygyűjtésnél forduljanak az egyesületek felé, mert be kell látni, hogy egy erős szövetség fontos ahhoz, hogy a tagegyesületek is jól működjenek. Az érdekérvényesítés jegyében és ország szinten jó lenne, ha lenne egy jól működő szövetség.

Dr. Tóka Lászlónak nem tetszik, hogy a rosszul működő egyesületeket segítsék.

Dr. Nagy Sándor nem úgy gondolta, hogy a „becsődölt” egyesületeknek adjanak mankót, mert amelyik egyesület becsődölt, ott a vezetéssel is baj van. Kölcsönt nem lehet adni, ezért javasolja a vissza nem térítendő támogatást az egyesületek részére. Meg lehetne próbálni a következő 4 éves ciklusban az egyesületek erősítése felé is elmozdulni.

Dr. Micserics József szerint ahhoz, hogy az egyesületeket is tudják segíteni, rá kell épülni a kampánynak. A levélben ezt a kampánycélt kell feltüntetni. Az MVGYOSZ alapszabálya szerint az alap cél szerinti tevékenységben nincs benne, hogy az MVGYOSZ a tagegyesületek támogatására jött létre.

Dr. Nagy Sándor kérdezi, hogy akkor miért osztottak az egyesületeknek múltkor pénzt?

Dr. Micserics József elmondja, hogy az nem az egyesületeknek került kiosztásra, hanem a tagság rendezvényeire.

Véleménye szerint továbbra is az erkölcsi aggályokkal van probléma. Akik ellenzik, azok masszívan ellenzik az adománygyűjtést. A masszív ellenzők között a fő aggály, az egy erkölcsi aggály. Nem tartja kolduló kampánynak továbbra sem. Viszont ha azt kommunikálják, hogy ez egy kolduló kampány, de ennek ellenére meghajlanak ezelőtt... a következő 4 év lelki nyugalmát félti.

Dr. Tóka László szerint akár tudomásul veszik, akár nem minden civil szervezet így működik, nem csak Magyarországon, hanem a civilizált nyugati világban is. Kampányokat folytatnak és koldulnak, próbálnak minél nagyobb társadalmi támogatottságot maguk mögé állítani.

Szakály Melinda elmondja, hogy attól függetlenül, ki mit mond, az MVGYOSZ elnöksége egy döntéshozó testület. Dönthet úgy, hogy folytatja a kampányt és dönthet úgy, hogy nem folytatja a kampányt. Ha úgy dönt, hogy folytatja a kampányt, akkor a tagoknak még mindig van joguk a közgyűlés elé vinni és ott megvitatni.

Dr. Nagy Sándor javasolja, hogy a következő elnökségi ülésig mindenki gondolja át a dolgot.

Szakály Melinda véleménye szerint főlegesen összehívni az EET-t, mert nem döntéshozó szerv, véleményt nyilváníthat. Egység sajnós most sem lenne.

A szövetség elnöke levelet küld minden egyesületnek, amelyben a téma kapcsán bekéri a véleményüket.

Határozatot a következő elnökségi ülésen hoznak.

2. napirendi pont: Befektetési szabályzat megvitatása

Az MVGYOSZ befektetési szabályzatát Kutor Sándorné előzetesen kiküldte, melyet az elnökség egyhangúlag támogatott, és a közgyűlés elé terjeszt az elnökség A szabályzatot a Civil Törvény előírásai szerint a legfőbb szervnek kell elfogadnia.

35/2013. (VII. 15.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ jelenlegi Befektetési Szabályzatát az OE támogatja és a Küldöttgyűlés elé terjeszti.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

3. napirendi pont: Az elnökségi kabinet felállításával kapcsolatos javaslatok megvitatása

2010. év őszén az elnökségi tagok felosztották egymás között a cél szerinti feladatokat a hatékonyabb munkavégzés és az átláthatóság érdekében. A szövetség szolgáltatásainak felügyeletét Szakály Melinda látja el, az akadálymentesítés és informatika Németh Orsolya feladata lett, a rehabilitációval és munkába helyezéssel Barnóczki Gábor, a segédeszköz ellátással Dr. Tóka László foglalkozik. Az oktatás és ifjúsági ügyekért Kuminka Györgyné a felelős. Kovács Béla területeit Nagy Tünde vállalta magára, aki tisztsége idején így a sport, kultúra, szabadidő szervezését végzi el.

Kérdés, hogy gondolkozott-e már az elnökség azon, hogy kivel és hogyan szeretnének együtt dolgozni? Amennyiben az MVGYOSZ dolgozói között nincs alkalmas ember, akkor felvételt kell hirdetni. Szükség van-e arra, hogy elnökségi tagoknak legyen segítők? Németh Orsolya, Szakály Melinda és Dr. Nagy Sándor már jelezte kivel tudna együtt dolgozni a jövőben.

Dr. Micserics József tudni szeretné, hogy vezetéstechnikai szempontból maradjon továbbra is az egyvonalas vezetési rendszer vagy maradjon a kétvonalas, mert akkor úgy kell szervezni. Eddigi rendszer szerint az elnök a legfőbb személy, aztán a hivatalvezető. A hivatalvezető is irányított, illetve utasítási jogköre volt régebben is általában az érdekvédelmi csoporttal, aztán az elnöki kabinettel. A szakmai részt mindig az elnök irányította, de volt egy egyvonalas lefelé menő rész. Vagy van az elnök és van a hivatalvezető, aki irányítja a támogató tevékenységeket és a szolgáltatásokat és van egy érdekvédelmi vezető, aki irányítja az elnöki kabinetet. Vagy másik megoldás, hogy közvetlenül az elnök irányítja majd az elnökségi kabinetet.

Legyen-e kétvonalas rendszer, legyen-e a hivatalvezetővel egyszintű vezető, aki az operatív feladatokat csinálja, vagy maradjon a további rendszer? Ha változtatni akarnak, akkor az SZMSZ-ben is meg kell teremteni a lehetőségét.

Dr. Tóka László szerint nem tudni, milyen létszámkövetelménye lenne a döntésnek.

Dr. Micserics József szerint az is egy kérdés, hogy legyen-e elnökségi kabinet. Tükörreferatúrák. Nem az elnökségi tagok alá kerülnek, hanem az elnökségi feladatok alá mennek a szakmai előkészítő és szakmai végrehajtó személyek, ami nem biztos, hogy minden feladatnál egy-egy ember, hanem több. Ezt az elnökség dönti el, a hivatal végrehajtja.

Dr. Nagy Sándor szerint ismerni kell a személyi állományt ahhoz, hogy ismerhessék, milyen humánerőforrás fejlesztésre van szükség. Szükség van a hivataltól egy dolgozói névsorra, melyben szerepel, milyen munkakörben alkalmazzák őket.

Dr. Tóka László nem látja sürgető feladatnak. Szeretné tudni, kire lehet 100%-ban számítani.

Dr. Micserics József elmondta, hogy azért kell most dönteni erről, mert nyáron szokták lebonyolítani a felvételi eljárásokat a szervezetnél, továbbá a bértámogatási pályázat miatt sem mindegy az, hogy szeptembertől hogyan alakul a munkavállalók létszáma.

Dr. Nagy Sándor javaslata, hogy vegyék elő az alapító okiratot, a célok és tevékenységek átnézésével alakítsák ki a csoportosítást, hogy mi tartozzon össze? Javasolja, hogy a következő elnökségi ülésre mindenki szedje össze az ötleteit.

Mindannyian elengedhetetlennek tartják az intézkedés előtt a humán-erőforrás szükségletek megismerését, feltárását.

4. napirendi pont: Természetes személyek segédeszköz pályázatával kapcsolatos döntés

Takács Péter beszámolt a Természetes Személyek segédeszköz pályázatáról.

Elmondta, hogy a bírálat során egyértelműen kizárásra kerültek azok a pályázatok, amelyet nem természetes személy tag nyújtott be. Támogatásban három fő részesült.

A bírálóbizottság próbált olyan pályázóknak segíteni, akik tavaly nem kaptak támogatást.

Kutor Sándorné jelezte, hogy a természetes személy tagok részére járó támogatáson felül 10,- Ft-tal többet osztott ki a bíráló bizottság. Az elnökség megszavazta, hogy a támogatást kiegészítik 10,- Ft-tal.

36/2013. (VII. 15.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE az MVGYOSZ természetes személy tagjainak 2013. évi segédeszköz-pályázatában hozott bírálatot elfogadja és a pályázati kifizetéseket támogatja.

Indokolás:

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

5. napirendi pont: Raktáron lévő Brailab PC-k további sorsának megvitatása

Kutor Sándorné elmondja, hogy 73 db Brailab PC van raktárkészleten és 5 db akus. Ezeknek a könyv szerinti értéke 2.143.308,- Ft. Azért kérték ki az elnökség véleményét, mert régóta raktárkészleten van az eszköz. Az előző FB is felhívta a figyelmet, hogy jelentős a raktárkészlet.

Szűcs Zsuzsanna szerint, ha nem használhatók ezek az eszközök, akkor marad a selejtezés. Az pedig a mérleget húzná le.

A Brailab PC-k már kimentek a divatból, azokat a fiatalabb generáció sosem használta, nem ismeri. A beszédszintetizátorokból többtucat van az MVGYOSZ raktárában. Egy-egy eszköz értéke 26.000 Ft volt, az akkusnak pedig 33.100,- Ft.

Az elnökség javaslata, hogy kérdezzék meg a beszélő segédeszközökkel foglalkozó forgalmazókat arról, hogy alkatrészként tudják-e hasznosítani a vadonatúj, dobozban álló beszédszintetizátorokat. Döntés a következő ülésen várható.

6. napirendi pont: A Fehér Bot napi rendezvény időpontjának meghatározása és előkészítése

Előre meg kell határozni a Fehér Bot napi ünnepség időpontját, annak érdekében, hogy a többi egyesülettel ne keresztezzék az eseményt.

Az elnökség döntése értelmében a Fehér bot napi rendezvény időpontja 2013. október 11-én lesz, ahol természetesen megtörténik a Braille-érmek átadása. A további részletekről később tárgyalnak.

37/2013. (VII. 15.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy határoz, hogy az MVGYOSZ 2013. évi Fehér Bot napi ünnepségét 2013. október 11-én, pénteken tartja.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

7. napirendi pont: Beszámoló a székházban megkezdett munkálatokról

Nyár közepén kezdődnek meg azok a munkálatok, amelyek az MVGYOSZ székházának megóvását segítik elő. A sürgős intézkedésre a veszély elhárítása miatt van szükség. A régi épület homlokzatáról erőteljesen, nagyobb darabokban válik le a vakolat. Egy esetleges baleset elkerülése érdekében sürgősen intézkedni kellett a veszélyes falazati elemek eltávolítása érdekében. Ezzel egy időben a teljes műemléki épület ereszcsonna-rendszerének cseréje is megtörténik, amely célja a falazat további ázásának megszüntetése.

A munkálatok 2013. július 22-étől augusztus 12-éig tartanak, ezért július 25 – 29 között zárva lesz a székház, mivel a főbejárati homlokzati főfal leverésére kerül sor.

8. napirendi pont: A Petrof zongora felújításának kérdése

Pásztor Ferenc zongoraszerelő szerint arra nincs precedens, hogy egy Petrof versenyzongorát mennyi pénzért lehet eladni.

Az MVGYOSZ Hermina Termében található zongora értéke, becslések szerint 15 millió forintra tehető. A versenyzongora felújítására 2012 decemberében már tartottak a szövetségben jótékonyági koncertet, ahol 106 ezer forint gyűlt össze a hangszer megmentésére. Ahhoz, hogy annak állapota ne romoljon tovább, szükséges megkezdeni a munkálatokat. Pásztor Ferenc szerint a basszshúrokat nem érdemes leszerelni, mert a meglévőnél jobbat nem tudnának bele rakni. A sima húrokat a rozsdásodás miatt érdemes lecserélni és amiatt, hogy egy idő után azoknak elmegy a hangja. A zongora jó állapotának megőrzése érdekében javasolja a klimatizálást, a szinten tartott páratartalmat. A mostani klíma, megfelelőnek mondható.

Teljes karbantartás esetén ennek ára megközelítőleg eléri az 1,5 millió forintot, de a javítások két „ütemben is végrehajthatóak. Az elnökség úgy határozott, hogy most csak a legszükségesebb alkatrészek cseréjét végzik el, és készíttetnek egy védő takarót, amely óvja a hangszert.

A hivatalvezető terve az, hogy további hangversenyeket szerveznek a hiányzó összeg előteremtéséhez. Szakály Melinda véleménye szerint az Adamovics alapítvány megszüntetésével talán fel tudnak szabadítani annyi pénzt, hogy fel tudják újítani a zongorát.

38/2013. (VII. 15.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE hozzájárul az MVGYOSZ Petrof márkájú versenyzongorája felújításának első üteméhez, melynek árajánlat szerinti költsége 575 000 Ft + ÁFA, valamint zongoratakaró beszerzéséhez.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (a jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

9. napirendi pont: Braille Bizottság kérésének megvitatása

Péter Zsigmond, a Braille-bizottság elnöke levélben kereste meg az elnökséget azzal kapcsolatban, hogy az MTA Magyar Nyelvi Bizottsága megvitatta Braille Bizottság 2012. március 22-i keltű levelét és a következő állásfoglalást tette:

A Braille-írás helyesírási kérdéseit a szaknyelvi helyesírásokhoz, illetve az átírási kérdésekhez hasonlóan célszerű kezelni. Ez azt jelenti, hogy önálló kiadványban jelennek meg az ilyen szabályzatok és szótárak. Ezeket az adott terület szakemberei készítik el, majd a Magyar Nyelvi Bizottság megvitatja és befogadhatja, ezzel ráütve bélyegzőjét. Az így megjelent

műveket a magyar helyesírási szabályzattal egyenrangú tekintély illeti, és a helyesírási szabályzat speciális kiegészítéseinek tekintendők. A magyar helyesírás szabályainak következő kiadásába is bekerülhetne hivatkozás a Braille-írás szabályaira.

A bizottság állásfoglalását Dr. Mártonfi Attila MTA bizottsági tag kiegészíti még azzal, hogy helyesírási tanácsadó kézikönyvekbe ilyen anyagot célszerű lehet beemelni. A Laczkó Krisztinával közösen készített Osiris Helyesírás című könyv következő kiadásába valamilyen formában szeretnék a Braille-szabályzatot integrálni, ennek révén is nagyobb közönséghez lehet eljuttatni a Braille-írás szabályait.

A Braille Bizottság egy olyan egységes kiadványon dolgozik, amely a magyar pontírás szabályait tartalmazza. A kiadvánnyal kapcsolatban Péter Zsigmond elmondja, hogy amint elkészül meg lehet oldani a Braille-ben történő nyomtatást. Olyan anyag, ami szöveges formátumú, de jó lenne egy-egy táblázatot, ábrát beletenni, hogy a Braille- alakzatokat láthassák a látó személyek. A cél, hogy egységes formátumban legyen síkírásban kiadva a pontírás szabálya. Mivel az MTA áll mögötte megpróbálnák egységesíteni.

Takács Péter, a Braille Bizottság tagja elmondja, hogy ez nem a végleges anyag, csak azért kell elkészíteni kissé vizuálisabban, hogy kommunikálni tudjanak az akadémiával. Kérdés, hogy meg tudja-e valaki csinálni, mert képszerkesztéssel kell dolgozni. Az akadémiának, hogy jóváhagyja ezt, prezentálni kell egy anyagot, melyet később sokszorosítani is lehet.

Szakály Melinda elmondja, hogy már készült ilyen táblázat, Péter Zsigmond vegye fel a kapcsolatot a táblázat készítőjével.

10. napirendi pont: Bejelentések, vegyes ügyek

Takács Péter arról adott tájékoztatást, hogy az MVGYOSZ jelezte az áruház felé azt az észrevételt, hogy nem teljesen akadálymentes a Tesco honlapja, ahol az ügyfelek online intézhetik a vásárlást. Tárgyalásokat kezdtek az áruházzal annak érdekében, hogy a látássérülteknek ne számítsák fel a házhoz szállítás költségét. Végleges megoldások még nem születtek, de a vezetőség nem zárkózott el, mondta el Takács Péter.

A Samsung cég az MVGYOSZ-nek és tagegyesületeinek egy-egy Samsung házimozsi rendszert adományozott. Az adomány elszállításához keresnek céget, tartós használatra adják ki az egyesületeknek.

A következő ülés augusztusban várható.

Szakály Melinda mindenkinek köszöni a konstruktív együttműködést, az elnökségi ülést bezárja.

Kmf.

.....
Szakály Melinda
elnök

.....
Koczásné Tóth Csilla
jegyzőkönyvvezető