

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének **2014. szeptember 11-én** (csütörtök) 10:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László alelnök,
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag,
Németh Orsolya elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Kuminka Györgyné elnökségi tag.

Továbbá:

Szűcs Zsuzsanna – Felügyelő Bizottság tagja
Szuhaj Mihály – Informatika a Látássérültekért Alapítvány képviselője
Kutor Sándorné – gazdasági vezető
Kroll Zsuzsanna - szakmai vezető
Koczkásné Tóth Csilla - szolgáltatás vezető
Baráth Barbara - elnöki asszisztens
Erhart Péter – rehabilitációs tanácsadó és mentor
Ollé Attila - nemzetközi referens
Drippy Béla – Braille- nyomdavezető
Péter Zsigmond – konvertáló csoport
Weisz Péter – Diamond Solution képviselője

Az elnökségi ülés 6 elnökségi tag részvételével határozatképes.

Dr. Nagy Sándor javaslatára a Látóhatár Alapítvány további működtetésével kapcsolatos döntést napirendként tárgyalja az elnökség.

31/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a **2014. szeptember 11-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Pénzügyi beszámoló 2014. év első hét hónapjáról
2. Az MVGYOSZ szakmai vezetőjének beszámolója
3. „Informatika a látássérültekért” Alapítvány stúdió használatának kérdése
4. „Informatika a látássérültekért” Alapítvány alapító okiratának módosítása
5. Leonardo Projekt megvitatása
6. Az MVGYOSZ épületének felújításának kérdése
7. Döntés a Látóhatár Alapítvány további működtetésével kapcsolatban
8. Bejelentések, egyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. Pénzügyi beszámoló 2014. év első hét hónapjáról

A gazdasági vezető pénzügyi beszámolóját minden elnökségi tag megkapta és elolvasta. Az elnökségi levelezésen keresztül az elnökségi tagok kérdéseire válaszolva elnök asszony és a gazdasági vezető is kiegészítéseket tett hozzá.

Dr. Nagy Sándor kérdése Kutor Sándorné elmondja, hogy a segédeszköz bolt javára a DM levelekben a beszélő eszközök és a fehér botok állami támogatásához kér a Szövetség támogatást, melyet egy elnökségi határozat támaszt alá. A segédeszköz-beszerzésre nem gyűjt adományt a szövetség.

Szakály Melinda Nagy Tünde kérdésére válaszolva elmondja, hogy a beszámolóban szereplő 3 millió Ft-ot, mely az OEP-nél elszámolásra került, kifizették a Labrador Kft.-nek a nagyítókra. A Szövetségnek 3 % haszna van - ami a kezelési költség - a nagyítókra és semmi más. Nem is szeretnék többet rátenni, mert véleménye szerint nem etikus, hogy a másik gyógyászati segédeszközöket forgalmazó cég 30-40 %-al adta drágábban az eszközöket. Az olcsó, világító nagyítókat a Labrador Kft.-től tudják beszerezni, de a Labrador nem hozta be az országba.

A beszélő eszközök támogatására általában a kamatokat használják föl. Ha az elnökség úgy dönt, hogy a szövetség szerezzen be beszélő eszközöket, vércukor mérő, mérleg, konyhamérleget az alap támogatási összeg terhére, arra utasíthatja és a tagoknak olcsóbban tudják adni. Ehhez tudni kell, hogy az alap csökkeni fog, és a kamat sem lesz olyan már, ahogy számoltak. Vagy az elnökség hozhat egy olyan határozatot, hogy egy DM kampányt indítson el a segédeszközök beszerzésére.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy a DM kampányok tervezése általában decemberben vagy januárban szokott történni. Az elnökségi listán megtárgyalhatják az ügyet, elmondhatják a javaslatokat.

Kutor Sándorné hozzá teszi, hogy a támogatott nagyítókat, a Labrador Kft. 5 %-al felemelte az eszközök árát Euro emelkedésre hivatkozva.

Németh Orsolya véleménye, hogy a Szövetségnek fel kéne venni a kapcsolatot a gyártóval. Dr. Nagy Sándor a jövő évi költségvetéshez kapcsolódóan elmondja, hogy szerinte a bolt rendelkezésére kellene állnia egy összegnek, amelyből az eszközöket megrendelik. Ha különböző Bt-nek és Kft.-nek vagyunk kiszolgáltatók, így az árak az ő kezükben vannak. Úgy gondolja, hogy szakmailag kiesett a Szövetség kezéből a segédeszközbolt racionális, jó működtetése. Pénzügyi okokkal is magyarázható, de ha felkutatnák a megfelelő helyet a beszerzéshez a helyzeti előnyt vissza lehetne szerezni és a Szövetség kézből tudná tartani a vakemberek segédeszköz ellátását. Magasabb szintre helyezné, hogy melyik cégtől milyen eszköz rendel a szövetség.

Szakály Melinda elmondja, hogy két embert ez a bolt nem bír el.

Kroll Zsuzsanna szerint humánerőforrás kapacitáshiány van.

Dr. Tóka László végigolvasta a gazdasági helyzettel való jelentést. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban intézkedési terv? Működtetéssel kapcsolatos költségeket nagyon nehéz csökkenteni. Szerinte a bért lehetne csökkenteni, az pedig vagy létszámleépítés vagy csökkentett munkaidő. Aki az adminisztrációs területen dolgozik, kellene egy komoly munkaidőtükröt készíteni.

Szakály Melinda elmondja, hogy a munkanaplók megvannak, átnézte. Csak akkor tudja csökkenteni a munkaidőt, ha azt a dolgozó is aláírja. Ez a munkatörvénykönyve szerint így van. Ha meg tudja indokolni miért, akkor le lehet csökkenteni, mondja dr. Nagy Sándor.

Dr. Tóka László nem ismeri a dolgozók leterheltségét, de ha pl. a titkárságon nem gépel valaki naponta 8-10 oldalt, akkor el kell gondolkodni, szükség van-e rá? Minden területen meg kell nézni a munkaköri leírást. Kitölti-e a munkakörét, vagy nem? Nem a bértámogatottakra gondol.

Dr. Nagy Sándor szerint nagyon fontos lenne, hogy készítsék el a szövetség stratégiáját. Tudni kellene, hogy milyen irányba mennek, milyen költségvetési vonzatai vannak és ezeket milyen idő intervallumokban akarják megvalósítani. Hirtelen beindultak az események, együttműködve vagy nem együttműködve az elnökkel, apró viták mellett mennek a dolgok, fejtellenül. Úgy érzi az utóbbi egy hetes levélváltásból. Nincs normális stratégia.

Szakály Melinda szerint Kutor Sándornéval már felvázolták a stratégiát. Elmondja, hogy van sok szolgáltatás, ami messze nem nyereséges. Ezeket a szolgáltatásokat kell nulsza adóra kihozni, vagy nyereségessé tenni és utána más dolgokat beindítani. Ez nagyon fontos feladat. Ezt milliószor mondták el, írták el.

Nagy Sándor szerint, ez is nagyon fontos, de emellett a jövőt is kell látni. 5 évre előre is kell gondolkodni, nem élhetnek egyik napról a másikra. Amikor kiírják az egyesületek részére a pályázatokat, akkor tudni kell, hogyan tervezzenek. Racionálisan kell gondolkodni. Nem elég megállapítani, hogy baj van, hanem orvosolni kell a pénzügyi problémát. A költségvetés tárgyalásánál megütközött, hogy a Szövetség internet használati díja 150.000 Ft. Szerinte nem ennyi egy internet használati díj. A szerelési költség 165.000 Ft-ba került.

154.000 Ft-ot visznek el az Egyesületek a telefonos flottával. Nem látni, hogy a 180.000 Ft, ami itt marad, miből tevődik össze és miért olyan sok, ami miatt nem lehet csökkenteni. Nem megyünk a számok mögé és nem vizsgáljuk meg a problémát.

Szakály Melinda nem tudja visszamondani a szerződést, mert Dr. Micserics József olyan feltételekkel kötötte meg, hogy ha visszamondják, akkor egy összegben ki kell fizetni.

Ezeket a szerződéseket jó lenne látni, kik vannak mögötte, milyen érdekeltségek vannak, mert úgy érzi nem piaci árak. –mondja Nagy S.

A Felügyelő Bizottság október 1-től vizsgálja meg az összes szerződést 2013-2014. évre vonatkozóan és azokat a szerződéseket, amik érvényben vannak.

Kutor Sándorné elmondja, hogy az egyesületeknek ki van számlázva, amennyiért telefonálnak, az előfizetési díjat a szövetség fizeti. A dolgozóknak munkakörhöz van kapcsolva a különböző fejkvótája és ha azon felül telefonál, kiszámlázásra kerül. 44 telefon van kiadva, 15 telefon maradt a szövetségnél, ami 180.000 Ft. Annak a jó része ki lesz számlázva.

Szakály Melinda elmondja, bemutatja Weisz Pétert az elnökségnek, aki az Informatikáért felelős, és vele kötötte a szerződéseket Dr. Micserics József. A szerződésekről annyit tud Szakály Melinda, hogy olyan feltételekkel kötötte meg Dr. Micserics József a szerződéseket, hogy ha visszamondják, akkor egy összegben ki kell fizetni. Lásd ezt a 100.000 Ft-os bérelt szoftverre, azokra a szolgáltatásokra, ami kötbéresek.

Németh Orsolya kérdésére, Szakály Melinda elmondja, hogy nem történt hűtlen kezelés.

Az elnökség a flottás szerződés megkötésére felhatalmazta a Szövetséget.

Németh Orsolya szerint korrekt tájékoztatás nem történt a feltételekről. Szoftverről akkor még szó sem volt. Szakály Melinda elmondja, hogy a VGYKE képviselői nem voltak jelen a tájékoztatón. Nagy Sándor szerint kizárt, hogy a tájékoztatón elhangzott volna, hogy olyan szoftvert vásárolnak, amiből nem lehet szabadulni.

Weisz Péter elmondja, hogy a szoftverbérlés határozott időre, 3 évre van megkötve. Havi bruttó 165.100 Ft-ért. A szoftver a legfejlettebb technológiával lett programozva, ez a DocNet. Az adatok, melyek berögzítésre kerülnek, személyi adatok, amit titkosan kell kezelni. Maga a szoftver így készült el.

Németh Orsolya: ebben az ügyben ez mindegy, aki a hunyó nincs itt.

Dr. Tóka László szerint ez botrányosan magas ár. Fel kell keresni a szolgáltatót és valamilyen mérséklést elérni a szoftverbérléssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vakok Szövetségével kötötte a szerződést.

Miért kellett a szervert oda áthelyezni ennyi pénzért, ahova át lett helyezve (szerverszoba/Invitel)? Nagy Sándor úgy érzi, ez pazarló gazdálkodás.

Weisz Péter elmondja, hogy azért helyezték át a régi helyéről, mert a toronyszobában nehezen megközelíthető, ha bármilyen katasztrófa van pl.: egy tűzesetnél, menekíteni elég nehéz. Maga a szerver áthelyezés nem került semmibe. Egy hálózati kiépítés történt a hátsó épületben, amire azért volt szükség, mert nagyon sok helyen 10 Mb-el ment. 10 megás kábelek voltak kihúzva, és a kábelek is kezdtek elkopni. Az Invitel részéről pedig át kellett helyezni a modemet. Kérésként is érkezett Kroll Zsuzsáéktól, hogy szeretnék használni azt a szobát és kerüljön le onnan az Inviteles doboz. Így plusz egy aljzatot nyertek. Az Invitel jött és felmérte, majd megtette a szükséges lépéseket. Az Inviteles szerződés év végén fog lejárni, 165.000 Ft-ért az Invitel helyezte át.

Az Invitelnek fizetett 150.000 Ft havi internethasználatot is nagyon soknak gondolja Dr. Nagy Sándor. Dr. Tóka szerint botrányosan magas ár.

Weisz Péter elmondja, hogy 20 mega/20 mega a sávszélesség. Ami még felviszi az árat, hogy nyílt IP címek kelljenek a Szövetségnek. Ebből a szövetség 3-at is használ, levelezéshez, honlaphoz. A szerződést lejárat előtt 2 hónappal fel kell mondani és megversenyeztetni a többi céget.

A szoftverforgalmazással kapcsolatban is megoldást kell keresni, de a szolgáltatót is kell találni Dr. Nagy Sándor szerint. Találni kell valamilyen megoldást hosszú távon Dr. Tóka László szerint. Szakály Melinda nem tud olyan szerződésből kiszállni, ahol hűségidő van megadva.

Dr. Tóka László szerint nem a szolgáltatáson, hanem az adminisztráción kell spórolni. A szolgáltatásokon lehet spórolni pl., hogy a Braille-könyvtárt és a hangoskönyvtárt egybe rakják. Szakály Melinda elmondja, hogy a Braille-könyvtáros már rész munkaidőben van. Lehetne egybe rakni a két könyvtárat, de nem fér el egymás mellett.

Dr. Tóka László: az ügyfélfogadást meg kell osztani, szervezés kérdése.

Németh Orsolya: egy Braille-könyvtárban is alapkövetelmény lenne, hogy számítógépen tartsák nyilván a kölcsönzést.

Szakály Melinda elmondja, hogy az átszervezéssel és végkielégítések fizetésével januártól tudnak gondolkodni, mert januárig mindenki benne van a bértámos programban.

Bértámogatott munkavállalót nem tudnak kivenni, cserélni lehet. Akik nincsenek benne a bértámban, azzal szemben rendes felmondási kötelezettsége van. Idén, a jövő évi költségvetést úgy tervezik, hogy átgondolják, melyik bértámogatott munkavállalóra van szükség és melyikre nem.

Dr. Nagy Sándor egyesületi vezetőként nem emelne bért, ha nincs rá fedezet. A gazdasági vezető beszámolójából kiderült, hogy komoly béremelés történt egy munkavállaló részére.

Szakály Melinda elmondja, hogy annak idején felvetette, hogy nem nevezne ki szakmai vezetőt, mert az MGVYOSZ nem tart még ott, és elég lenne egy szolgáltatásvezető. Az elnökség az alapszabályra hivatkozva arra szavazott, hogy szakmai vezetőt kell kinevezni. A kollégák meglátása szerint Zsuzsa volt a legalkalmasabb erre a feladatra. Zsuzsa vállalta 3 hónapra megbízottként a rendes béréért, utána pedig ki kellett nevezni, Zsuzsa ennyiért vállalta.

Szűcs Zsuzsanna, az FB képviselője elmondja, hogy nem volt betervezve a szakmai vezető bére. A szakmai vezető azért vállalta ennyi pénzért, mert tudta a jogait és tudta, hogy egyenlő szinten van a gazdasági vezetővel az alapszabály szerint. Az esélyegyenlőség is alátámasztja azt az érvet, hogy ugyanannyi bért kaphat, mint a pénzügyi vezető. Lehetett volna a pénzügyi vezető bérével összehangolni és alacsonyabb bért kapott volna mindkettő.

Szakály Melinda elmondja, hogy Kutor Sándorné nem vállalta volna a könyvelést és az egész gazdasági vezetést úgy, ha nem kapja meg azt az összeget, amit már évek óta megkapott.

Dr. Tóka László szerint, ha nem vállalja, akkor köszönjük szépen a közreműködést. Ez mind a kettőre vonatkozik.

Szűcs Zsuzsanna szerint az is egy lehetőség lett volna, hogy az elnök vállalja a szakmai vezetést.

Szakály Melinda elmondja, hogy felvetette az elnökségi ülésen, hogy nem kér érte fizetést és elvállalja a szakmai vezetést is, de nem lehetett. A szakmai vezetőt nem pályázat útján nevezik ki, hanem az elnök nevezi ki.

Dr. Tóka László szerint, figyelemmel a pénzügyi problémákra valamilyen intézkedési tervet ki kell dolgozni. Hol lehet spórolni? Mivel lehet spórolni? Mennyit lehet spórolni?

Barnóczki Gábor támogatja a gazdasági vezető beszámolójában szereplő javaslatot, miszerint a Diamond előfizetéseket az egyesületek saját maguk is kifizethetik. Akinek nem tetszik, visszamondhatja az előfizetéseket.

Dr. Nagy Sándornak nem tetszik. Miért az egyesületeket sújtják, miközben látszik, hogy milyen pénzek folynak el.

Kutor Sándorné: Az egyesületek pályázhatnak külön, de a szövetség nem. A címzett támogatásban részesülőknek csak a tagegyesületei pályázhatnak, több pályázat nincs.

Dr. Tóka László olvasta a beszámolóban, ha nem jön időben a minisztériumi támogatás, akkor szeptemberi bér sem lesz.

Szakály Melinda elmondja, hogy van egy vagyonyilatkozási ügye az MGVYOSZ-nek. A törvény szerint minden civil szervezet, akinek az állami támogatása meghaladja az 5 millió Ft-ot a vezető tisztségviselője vagyonyilatkozat kell, hogy tegyen. Az elnök bevitte a vagyonyilatkozatát az EMMI-be. Dr. Micserics József vezető tisztségviselőként az

MVGYOSZ-nél dolgozott még 2014. januárban. Neki is kijött a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségre vonatkozó felhívás. Lassan fél éve küzd vele, hogy adja le a nyilatkozatát, mert a törvényben benne van az is, hogy ha a vagyonyilatkozat nem érkezik meg, akkor az állami támogatás nem kerül folyósításra, és az államkincstár felfüggeszti a kifizetést. Ha emiatt nem kapják meg az állami támogatást, akkor becsukják a boltot és emiatt nem kapnak az egyesületek sem támogatást, akkor kénytelen perelni a szövetség. A legutóbbi levél visszajött úgy, hogy nem kereste a volt hivatalvezető a levelet.

Dr. Tóka László szerint elsősorban a gazdasági vezető feladata lenne, hogy számításokat végezzen, és valamilyen elképzelést terjesszen elő. Hol lehet spórolni? Mennyit lehet spórolni? Valószínűleg a jövő évi költségvetési támogatás nem lesz jelentősen nagyobb összegű, mint ebben az évben. Szerinte nagyon megérdemelte az összes fogyatékos, akinek ennyivel csökkent a támogatása. Csöndbe maradtak és tudomásul vették.

Szakály Melinda elmondja, hogy nem maradtak csöndben, azzal az indokkal csökkentették le a Szövetség támogatását, hogy az egyesületek külön pályáznak és nekik a minisztérium és nem az MVGYOSZ osztja szét. Miután visszakerültek az egyesületek szövetséghez elfelejtették visszaemlíteni.

2. napirendi pont: Az MVGYOSZ szakmai vezetőjének tájékoztatása

Kroll Zsuzsanna szóbeli beszámolójában a következő témákról tájékoztatta az elnökséget:

Tájékoztató a 10.000 Ft-os cseréjére vonatkozóan a Magyar Nemzeti Bankkal való egyeztetés kapcsán.

A Magyar Nemzeti Bankkal holnap tárgyal a szövetség. Kroll Zsuzsanna azzal bízta meg az MVGYOSZ nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező munkatársát, hogy tudakolja meg az EBU listán, mik a nemzetközi tapasztalatok, gyakorlatok a pénzfelismerésben. Rengeteg hasznos válasz érkezett vissza és olyan tanulmányok is, ami tartalmazta, hogy pl. az Euro nyomtatásakor mit kértek figyelembe venni. Az EBU listán 9-10 országtól érkezett válasz. Az Euro bevezetése előtt is volt speciális munkacsoport és együttműködés az EBU és az Európai Központi Bank között. Az EBU készített egy ajánlást az Euro-s címletek kinyomtatásánál és újratervezésénél. Amiben mindenki egyetértett, hogy a méretbeli megkülönböztetés az egyértelmű. A taktilis jelzésekkel szintén egyöntetűek a tapasztalatok, miszerint eleinte nagyon jók, később viszont képtelenség olyan jó minőségben elkészíteni bármilyen ígértet is van. Idővel elkopnak, elszakadoznak, hogy ha már nem tökéletesen olvasható, beazonosítható inkább problémát okoz, mint segítséget jelentene. 11 féle, vakok számára megkülönböztethetőnek számító bankjegyet is megnéztek. A világvezető bankjegye, a Dollár, ahol továbbra is minden méret ugyanaz. Csak pereskedés útján sikerült csak elérni a helyi vakügyi szervezetnek, hogy színben megkülönböztethetőek legyenek, és továbbra sem szándékoznak bevezetni taktilis jelzést. 4-5 országban annyi segítség van, hogy a központi bankok ingyenesen a látássérültek segítségére bocsájtják a címleteket, általában plasztik sablonok formájában. Kanadában ugyanazok a méretek, de olyan elektronikus és taktilis jeleket tettek a bankjegyekbe, ami állítólag jól működik, az elektronikus bankjegy felismerő a sietvakokat is segíti a felismerésben hanggal és impulzusokkal is. Majdnem mindenki azt válaszolta, hogy egyedüli biztos felismerést a méretbeli eltérések adják. Az összes többi kopással használhatatlanná válik. A Nemzeti Bank képviselői azt állítják, hogy a magyarországi ATM pénzfelvevő automaták nem képesek a különböző méretű bankjegyek kezelésére. A készülékek átállítása a magas költség miatt, nem lehetséges. Még nem zárták le a tárgyalásokat, további alternatív megoldásokban gondolkodnak, ezzel kapcsolatban kéri az elnökség véleményét.

Németh Orsolya szerint a szakmailag legmegalapozottabb véleményt kell képviselni. Szakály Melinda Nagy Sándor javaslatával egyetért, miszerint bocsássanak az MVGYOSZ részére olyan eszközt, amivel a bankjegyek felismerhetők pl. színelismerőt.

Kroll Zsuzsanna szerint a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően kell elérni a pénzek legbiztonságosabb megteremtésének lehetőségét ez a méretbeli egyértelmű eltéréssel oldható meg. Amennyiben ez nem valósul meg, úgy a segédeszköz általi megkülönböztethetőségre helyeződik át a hangsúly, mint lehetőség, ez jelen pillanatban Androidos telefonokon és iPhoneokon működő pénzfelismerő alkalmazást jelent. Tekintve, hogy ezek ára az MVGYOSZ által képviselt látássérült csoport számára magas, így javasolja, hogy ezen eszközök segédeszköz funkcióik miatt kerülhessenek a megfelelő feltételek mellett OEP támogatásra.

Szakály Melinda elmondja, hogy a Média és Hírközlési Hatóság 2 tárgyalásán is részt vett ezzel kapcsolatban. A tárgyaláson elmondta, hogy milyen fontos a vakok számára a telefon, ezt követően javaslatot kértek, mi lehet arra a garancia, hogy a támogatott telefont csak látássérült használná. Csak az kaphatna okos telefont vagy iPhont, aki a Szövetség által szervezett tanfolyamon részt vesz, aki ezeket tudja használni, nem fogja átadni másnak a telefont. Azóta megszakadtak a tárgyalások.

Ollé Attila kutatási eredményeire támaszkodva az elnökség egyértelműen a méretbeli különbséget tartja üdvözítő megoldásnak. Ezt igazolja a nemzetközi gyakorlat is, mivel a taktilis jelzések sehol nem váltak be, hiszen a hazánkban forgalomban lévő 5000 Ft-on sem érzékelhetőek a Braille-jelek. Amennyiben az egyedi megoldást, a méretbeli különbséget nem támogatják, akkor a pénz felismerését segítő eszköz használat támogatása jelentheti az esély egyenlő hozzáférést a vak embernek – foglalt állást az elnökség, amit az MVGYOSZ a további tárgyalásokon képviselni fog.

Újságok összevonása, valamint az alacsony előfizetésű újságok rovatként történő integrálása a Vakok Világa c. folyóiratba, ezáltal a Vakok Világa reformja

Kuminka Györgyné a Braille-bizottság állásfoglalását képviselve elmondta, hogy ragaszkodnának a jó minőségű Braille-anyagokhoz illetve, hogy minél több Braille-anyaghoz jussanak az olvasók. A Braille-kultúra felemelkedésére való tekintettel nem támogatják az újságok áremelését. A Braille-újságok megszüntetését nem támogatják, de ismerve a jelenlegi helyzetet, azt javasolják, hogy a Kitekintővel kapcsolatban kérjék fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei egyesületet az együttműködésre. Egyesületeket is fel kell kérni a toborzásra. Elvileg egyetért abban, hogy az infláció mértékében emeljék az újságok árát, de komoly aggályai vannak a tartalommal kapcsolatban.

A Braille-nyomtatásnál pont ebben az évben történt mindkét újság esetében, hogy már 2. alkalommal selejtes a nyomtatás. RTV újsággal kapcsolatban történt egy felvetés az elnök asszony részéről, hogy egy számot ingyen kapnak az előfizetők egy megelőző nyomtatási hiba miatt. Véleménye szerint elnézést kellene kérni az olvasóktól, a hiba augusztus elejétől megint jelentkezett. Most nem tartja időszerűnek az emelést.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy a Kitekintő c. folyóirat kérdését megbeszelnék a Sz-Sz-B Megyei Egyesület vezetőségével, hogy lehetőség szerint tegyék be a Szemezgető című újságba. A többi tartalmat a Vakok Világ c. újságba integrálnák be. Véleménye szerint a Kitekintő a VV-ből kilóg, hiszen több szempontból is lehet pótolni, pl. internet, családtag, újság felolvasztás. A többi kiadvány az, ami valamilyen módon a tagságot érinti, kvázi a VV-hez tartozó téma. Az integrálás terjedelmű növekedést is fog jelenteni. Az összevonást 2015. év januárjától kívánják bevezetni.

Az elnökség nagy része szerint két éve nem volt emelés és mivel bővül a tartalom, legyen fix összegű az áremelés. Németh Orsolya, és Kuminka Györgyné szerint inflációkövető legyen az áremelés.

Szuhaj Mihály, az Informatika a Látássérültekért Alapítvány elnöke arról számolt be, hogy a Lapról Hangra csapata szerencsére ki tudja elégíteni azoknak a sorstársaknak az igényeit, akik a folyóiratot hangos formátumban akarják elolvasni, mivel minden hónapban megtörténik az anyag rögzítése önkéntesek segítségével.

Drippey Béla tájékoztatja az elnökséget a hibás Braille-nyomtatásokkal kapcsolatban. A Braille-nyomtató kb. 10 éve működik, folyamatos fejlesztés alatt van. Az indulás pillanatától kezdve felterjesztésre szorult, ugyanis kiderült, hogy nem nagykapacitású nyomtatásra tervezték. Nagy kihívást jelentett már akkor, hogy a nyomtató megfeleljen az elvárásoknak. Egy nyomtató van, ami azt jelenti, hogy mire kiderül egy vagy több ponthiba már lefutott egy program. Van, amikor kiszűrik a hibát, de nincs idő arra, hogy leálljanak, szűrőpróba szerűen ellenőrzik a nyomtatást. Amennyiben észreveszik a problémát leállnak és átnézik a gépet. Nagyon nehéz kiszűrni úgy hibákat, mikor a gép nem jelez, nem minden hibára ad jelzést.

Péter Zsigmond javaslata, hogy a folyóiratok próbanyomatait a nagy nyomtatóval nyomtassák ki, mert lehetővé tenné azt, hogy a korrektorok betűről betűre átolvassák az anyagot és ők azonnal tudnának jelezni, hogy gond van.

Drippey Béla elmondja, hogy próbanyomat nem készült, igyekeztek oda figyelni, hogy kevesebb papírt pazaroljanak. Egyetlen újságban előfordulhat a hiba, utána 25-ben nem. Nem mindig a fájl hiba, hanem a nyomtató hiba is lehet, ingadozó, követhetetlen jelenség.

32/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség úgy dönt, hogy az eddig megjelent folyóiratok közül az alacsony előfizetési szám miatt rovatként integrálja a Vakok Világa c. újságba a Gyógymasszór, a Zenei Értesítő, Irodalmi Füzetek újságot. A Vakok Világa c. újság ezáltal bővülő tartalmát és terjedelmét áremeléssel kívánja kompenzálni.

A Kitekintő című folyóiratát megszünteti, és annak utolsó lapszámában tájékoztatja az olvasókat a megszűnésről, illetve figyelmükbe ajánlja a megegyező tematikájú Vakok és Gyengénlátók Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesület Szemezgető című folyóiratát és tájékoztatja őket ennek előfizetési módjáról.

Az MVGYOSZ sajtótermékeinek ára 2015. évre vonatkozóan az alábbiak szerint változik:

- Sík nyomtatású Vakok Világa: 4.400,- Ft
 - Pontírású Vakok Világa: 3.900,- Ft
 - Az MVGYOSZ az elektronikusan megjelenő Vakok Világa olvasói körében a folyóirat előállítási költségének fedezésére adományokat gyűjt.
- A minimálisan javasolt összeg 500 Ft.

A Rádió és Televízió újság ára 2015. évre vonatkozóan változatlanul 5.985,- Ft.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (Dr. Tóka László nem volt jelen a szavazáskor)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Angyal Gábor elkészíti a tájékoztató anyagot a folyóiratokra vonatkozó változásokról.

Konvertáló csoport átalakítása:

Péter Zsigmond dolgozta ki a konvertáló csoport működését, foglalta össze feladatait. Németh Orsolya szépen kidolgozott, konstruktív ötletnek tartja. Az elnökségi tagok támogatták a javaslatot. Péter Zsigmond elmondta, hogy csak munkaköröket, pozíciókat jelölt meg az anyagban, konkrét személyek nem lettek nevesítve. A tervek szerint 7 fő látja el majd a feladatokat (tankönyvek konvertálása, Braille-sítés, korrektúra, stb.). Kroll Zsuzsanna abban bíz, hogy a hatékony munkavégzés a szolgáltatás fejlődését eredményezi. Plusz költségvetési vonzata a csoport átalakításnak, egy-két eszközbeszerzésen kívül nem lesz. Komoly figyelmet kell fordítani a csoport hatékonyságára. A szolgáltatás fejlesztésével, a csoport átalakításával többet tud elvállalni a szövetség. Kb. 300.000 Ft-os eszköz költséget jelentene az új csoport elindítása.

33/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ elnöksége Péter Zsigmond javaslattétele alapján támogatja a konvertáló csoport létrehozását, mely 2015. januárjától indul.

A csoport működtetéséért és szakmai háttér biztosításáért felelős: Péter Zsigmond
Létrehozásáért felelős: Szakály Melinda, Kutor Sándorné, Kroll Zsuzsanna.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Az elektronikus irattár lehetősége.

Lehetőség szinten az elnökség beszélt róla, hogy járjanak utána, milyen lehetőségek vannak az elektronikus irattár bevezetésére. Az iratkezelési szabályzatot változtatni kell. A tageszűletektől bekért vélemények összesítve megtalálhatók az elnökségi listára küldött beszámolóban. A tageszűleteket egyelőre csak az esetleges kedvezményes csoportos ár bekérése és az ingyenes felmérés miatt. A szakmai vezető az elnökség véleményét várja a továbblépéssel kapcsolatban.

Tagsági statisztikák elkészítése:

A tájékoztató anyagot előzetesen elolvasta az elnökség. Miután az MVGYOSZ az, aki ezt a célcsoportot képviseli a szakmai vezető fontosnak tartja a tagságról begyűjtött információk (nem személyes adatok) bekérését, mert nem ismerik a tagságot csak azt, hogy hányan vannak. Minden nap jön különböző helyekről (sajtó, EBU) egy-egy olyan kérdés, amire nem tud a Szövetség válaszolni.

Szakály Melinda nem cáfolja, hogy nincs rá szükség, de az egyesületek részére leosztott költségvetés még arra sem elég, hogy saját magukat fenntartsák. Szerinte ellentét van az elnökség és az egyesületek között. Ha a fejük felett hoznak egy határozatot, amivel több feladatot rónak rájuk, esetleg valami pénzbe is kerül, még nagyobb probléma lesz. Szerinte a kérdést először EET-n kellett volna megvitatni és tájékoztatni az egyesületeket, illetve felmérni milyen tagnyilvántartóval rendelkeznek az egyesületek.

Németh Orsolya a VGYKE részéről elmondja, hogy a VGYKE rendelkezik tagnyilvántartóval. Az egyesületeket a kérdések 4/5-re tud válaszolni. Ami nehezen megoldható, hogy az adatok frissüljenek. Erőfeszítéseket kell tenni, hogy megoldják. Az egyesületek jogairól és kötelességeiről szóló történeteket tisztázni kell. Senki nem kapott olyan ígéretet, hogy az

MVGYOSZ által leosztott pénzből meg tudja oldani bárki a teljes működését, viszont hogy a központra szükség van vagy nincs szükség, ezen lehet vitatkozni, de van egy központ, aminek az a szerepe, hogy kapcsolatot tart az állami intézményekkel, kapcsolatot tart a nemzetközi társszervezetekkel és tudnia kell olyan egyszerű kérdésekre válaszolni, amikre jelenleg nem tud.

Kroll Zsuzsanna szerint fontos lenne döntést hozni minél előbb, még a tagdíjbefizetések előtt, és a kérdőívet el tudják juttatni minden egyesülethez.

Németh Orsolya szerint az elnökség megbízást kapott az egyesületektől arra, hogy bizonyos tekintetben helyettük, vagy az elnökségen keresztül megszülessenek bizonyos döntések. A bevezetésnek úgy kell történnie, hogy az EET-n megértetik az egyesületekkel ennek fontosságát. Ettől függetlenül hozhat határozatot az elnökség.

Szakály Melinda véleménye, hogy a következő elnökségi ülésen, az EET után hozzanak határozatot. „Más az, ha egy kész határozatot magyarázol és más az, mikor a kész előtt magyarázod.”

Kuminka Györgyné szerint szükség van egységes adatbázisra, adatközlésre, erről akár határozatot is hozhatnak. Ahhoz, hogy kidolgozzanak bármilyen konkrét dolgot fel kell mérni, hogy a jelen helyzetben a 22 egyesületnél milyen adatokat tartanak számon. Meg kell vizsgálni, hogy a szervezeteknél milyen lemaradás van. Elmondja, hogy az egyesületbe kevés ember jön be személyesen ügyet intézni. Legtöbbször a hozzátartozója jön, aki nem tud válaszolni a kérdésekre. Írásba elküldött kérdésekre nem érkezik válasz. Ki kell dolgozni ennek a menetét.

Németh Orsolya: nem arról kell határozni, hogy milyen adatot kérjenek be a tagoktól az egyesületek. Arról kell határozni, hogy az elnökség fontosnak tartja a statisztikai adatgyűjtést és erre az egyesületeket kötelezik. Ennek tartalmának részletes kidolgozásában megbízzák a szakmai vezetőt és megkérik, hogy az EET-n terjesszen elő javaslatot.

Szakály Melinda szerint nem ez volt Kroll Zsuzsa határozati javaslata.

Kroll elmondja, hogy amit átküldött az elnökségnek az javaslat volt, ami módosítható.

Németh Orsolya átfogalmazta a javaslatot magában, amikor látta, hogy az nem jó.

34/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség határozatot hoz arról, hogy szükségesnek tartja a tagegyesületeket természetes személy tagjaira és az MVGYOSZ természetes személy tagjaira vonatkozó statisztikai adatok gyűjtését az érdekvédelmi munkája erősítése érdekében. Az adatgyűjtés területeire, módszereire és gyakorlati megvalósítására vonatkozó javaslat előkészítésére az elnökség megbízza a szakmai vezetőt és felkéri, hogy az EET következő ülésén a javaslatát ismertesse a tagegyesületek képviselői felé.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Nagy Sándor javaslata a szakmai vezető felé, hogy mérje fel a tagegyesületeket, milyen szempontok szerint gyűjtenek adatokat. Németh Orsolya javaslata, hogy kérjék be, hogy tagfelvételkor milyen információt kérnek be tagokról.

Nemzetközi Fehérbot Napi program tájékoztatója

Erhart Péter ismerteti a program tervezetét:

- 9:30 Regisztráció**
 10:00 - 12:00 Rendhagyó sajtótájékoztató a 'Vakság' című előadással és beszélgetéssel
12:00 - 12:50 Kávészünet / állófogadás
 13:00 - 14:00 Komolyzenei koncert
 Előadók:
 Kassai István zongoraművész,
Összhang zongoraduó
(Németh Tamás, Berta Edina)
14:00 – 15:00 Braille-émlékérem ünnepélyes átadása
 15:00 – 15:30 iPhone sorsolás
16:00 – 17:30 Nemzetközi koncert
Fellépők: Maros Bango és
meglepetés vendég

A szlovák szervezettel és Maros Bangoval tavaly került kapcsolatba Ollé Attila a Visegrádi alap által támogatott projektjük miatt, amiben vak énekesek vettek részt. Lengyel, cseh, szlovák és magyar énekesek. Magyar részről Jánoki Máriót ajánlották, Voltak Brüsszelben, Pozsonyban, Varsóban koncertek. Az idei évben Agárdi Szilviát javasolta a szövetség. Maros Bangoék az idei évben nem kapták meg a Visegrádi alap támogatását. Szlovákiában nagyon ismert, pl. szilveszterkor az opera gálán meghívott vendég. A terv az volt, hogy a Fehér Boton fellép Agárdi Szilviával együtt. Édesanyja leveléből kiderült, hogy a fellépésért honoráriumot kérnek, de a szövetség jelenlegi anyagi helyzete miatt nem tudja biztosítani.

A Szövetség felkéri az egyesületeket, hogy jöjjön el a 2014. október 15-ei rendezvényre és hozzon magával még egy embert. Értesíteni kell a programról az egyesületeket.

Kossuth téri akadálymentesítés. Rosszul csinálták meg, kimentek megnézni, felvették a jegyzőkönyvet, együttműködési megállapodást kötöttek a kormányhivatallal. Tettek egy olyan ígéretet, hogy október 15-re kijavítják a Kossuth teret. Írták benne, hogy együttműködnek a szövetséggel, ennek eredményeként bejárták, leírták mit kéne másként csinálni. Nagy valószínűséggel a megadott határidőre nem fog elkészülni. Az elnökség hozzájárult, hogy a híreket nyilvánosságra hozza a szövetség.

3. „Informatika a látássérültekért” Alapítvány stúdió használatának kérdése

Költöznie kell az Informatika a Látássérültekért Alapítványnak a Vakok Állami Intézetéből, ezért új helyet kell, hogy keressenek. Az MVGYOSZ épülete is felmerült, esetleg a már rég óta szüneteltetett stúdió helyére költözhetnének akkor, ha ehhez adottak a körülmények és a feltételek. Az alapítvány végezné a beruházást és teljes egészében lelakja. Szuhaj Mihály, az alapítvány elnöke most az elnökség elvi hozzájárulását kéri, mivel szét kell bontani a stúdióban található olvasófülkéket ahhoz, hogy az alapítvány a szövetség székházába költözhessen. Nem tartja a legszerencsésebb dolognak, mert ezzel fel kellene adni azt a távlati tervet, mely a stúdió újrakezdését szorgalmazná eredeti helyén. Egyelőre még további lehetőségek után kutatnak.

Az elnökség nagyon örülne annak, ha az Informatika a Látássérültekért Alapítvány a székházban működne, így a szövetség újabb szolgáltatással gyarapodna, a tagság pedig kényelmesen, egy helyen intézhetné ügyeit. Ez a döntés arról szól, hogy a stúdió korábbi helységét adnák ki, mely nem azt jelenti, hogy kizárják azt a lehetőséget, hogy a későbbiekben egy új stúdiót alakítsanak ki a szövetség más helységében, modernebb felszereléssel, ha arra lehetőség lesz.

35/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség elvi hozzájárulását adja az „Informatika a Látássérültekért” Alapítványnak, hogy amennyiben az alapítvány a jövőben a szövetség székházában lévő stúdió helységét kívánja kibérelni, az átalakításhoz szükséges munkálatokat (pl. a stúdióban található olvasófülkék áthelyezése) engedélyezi, aminek anyagi költségeit az alapítvány vállalná fel.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Az Infoalap részéről döntés csak októberben várható.

4. „Informatika a látássérültekért” Alapítvány alapító okiratának módosítása

Az elnökség előzetesen elolvasta az Informatika a látássérültekért Alapítvány alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatokat. Az elnökség egyetértett vele és elfogadta.

36/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ Országos Elnöksége az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvány által beterjesztett alapító okirat módosításra vonatkozó javaslatokat elfogadta.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

5. Leonardo Projekt megvitatása

A Leonardo Projekttel Hatvani László kereste fel a szövetséget. A Projekt összefoglaló anyagát előzetesen megismerte az elnökség. Németh Orsolya és Nagy Tünde aggodalmihoz csatlakozott az elnökség. Az ügy már most is bonyolult, már-már követhetetlen. Úgy gondolják, hogy a jelen helyzetben fontos prioritásokat meghatározni, és elsősorban a létszükségletként megjelenő szolgáltatások fenntartására és fejlesztésére fordítani mind az anyagi, de leginkább a humán erőforrásokat, úgy mint a konvertáló csoport kialakítása és a tankönyvellátás áldatlan állapotának megoldása vagy a székház működtetése/felújítása. Mindezeket figyelembe véve az együttműködés megkötését nem támogatja az elnökség, a félig legálisan gyűjtendő és átutalandó pénzekből pedig a Szövetségnek származhat leginkább problémája.

37/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ elnöksége úgy dönt, hogy az EU Leonardo Art Kft ügyvezető igazgatója, Hatvani László által bemutatott, „Érezd a láthatatlant”, Leonardo da Vinci eredeti tervei alapján készített gépek és azok áttapintható, mini makett változatait, valamint híresebb festményeinek tapintható változatait és egyéb installációkat bemutató vándor kiállításának létesítését, a cél elérése érdekében az MVGYOSZ által folytatott adománygyűjtő tevékenység végzésével (sem más módon) nem támogatja.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Tóka László véleménye szerint úgy kellene működni, hogy az elnökségi ülésen minden akkor kerülhetne szóba, ha a gazdasági vezető látta és megvalósíthatónak gondolja.

Szakály Melinda elmondja, hogy a tavalyi költségvetést nem ketten rakták össze Kutor Sándornéval, hanem abban benne volt Micserics József. Ami tisztázódik, a jövő évi költségvetésben javításra kerül.

6. Az MVGYOSZ épületének felújításának kérdése

Leverték az épület homlokzatát, amit záros határidőn belül helyre kell hozni, mert egyre jobban romlik az állaga. Kutor Sándorné elmondja, ahhoz, hogy az építési engedélyt megkapják, be kell nyújtani egy engedélyezési tervet, amiben részt kell venni egy művészettörténésznek, egy kutatónak és egy tervezőnek. 4 és 6 millió Ft-ra van árajánlatuk. Pénz nincs rá. A homlokzat felújítására egy 20 és egy 22 millió Ft-os ajánlatot kaptak. Ezen a két ajánlattevőn látszik, hogy újítottak fel műemlék épületet és van tapasztalatuk. A Szövetség rendelkezik lekötött pénzzel, amit az üdülő felújítására tettek félre a Rothbart hagyaték ingatlan értékesítéséből és az üdülő bérlésének a bérlési díját tették félre. A lekötésben 25 millió Ft szerepel. Az épület mind a három oldali homlokzatát fel kell újítani.

Mivel meg kell valósítani a felújítást, minimum tavasszal, kéri, hogy engedélyezze az elnökség, hogy ezt az összeget a Szövetség épületének homlokzat felújítására használják fel.

Dr. Tóka László: A műemlékvédelemtől vagy mástól nem lehet pénzt szerezni?

Kolléga megkereste az önkormányzatot, a Budapesti Városvédő Egyesületet, mindenki csak elvi támogatásáról biztosította a Szövetséget. Megjelent egy pályázat, műemléképület felújításra, amit a Főváros írt ki. Október 1-ig kell pályázni, de sajnos engedélyes terv nélkül nem lehet pályázni. A másik pedig, hogy összesen 48 millió Ft-ot írtak ki.

Kroll Zsuzsanna szerint a felé kéne elmenni, hogy a műemlékvédelmesek valamilyen módon szárnyuk alá vegyék a házat, mert jelenleg több millió Ft-ot kéne ráköltetni. Ha a műemlékvédelem melléjük állna, akkor nem a szövetségnek kell megcsinálni a felújításokat saját pénzből. A mostani homlokzat felújítást érdemes átgondolni, hogy ezt a pénzt most beletegyék vagy marad és esetleg kivárik a fejleményeket. Ha a világörökség részévé válna az épület, valahol kötöttséget jelent, de egyben pénzt is jelentene, mert az épület felújítására nem tud a szövetség pénzt kigazdálkodni.

Dr. Tóka László: teljesen reménytelen, hogy az MVGYOSZ valahogy komolyabb pénzeket tud saját bevételből az épület felújítására fordítani.

Kutor Sándorné: egyre jobban romlik az épület állaga és mivel a Szövetség tulajdonába van, most már megbüntethetik a Szövetséget, hogy hagyják elromlani.

Kuminka Györgyné és Németh Orsolya szerint az engedélyeztetést mindenképp meg kell csinálni, mert így pályázni sem lehet.

Az üdülőre kb. annyit kéne költeni, mint a székházra. Komplet engedélyezési terv megvalósításával foglalkozó iroda, aki a kutató, tervezők, művészettörténészeket összefogja

adta a 4 millió Ft-os ajánlatot. A 6 millió Ft-os árajánlat pedig az örökségvédelmi hivatallal egyeztetett.

Német Orsolya véleménye szerint Igali Zsófiát ebbe a munkába mindenképpen be kell vonni. Tud-e ilyen szakembereket, mit tud róla?

38/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE 54/2008. (X. 30.) sz. Elnökségi Határozatát azzal módosítja, hogy a Rothbart hagyatékából az üdülő felújítására félre tett pénzt a székház homlokzatának felújítására fordítja.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

7. Döntés a Látóhatár Alapítvány további működtetésével kapcsolatban

Dr. Stefán Sándor küldött ki tájékoztatást a Látóhatár Alapítvány működési lehetőségeiről. Szakály Melinda javasolja a Látóhatár Alapítvány megszüntetését. Utána kell nézni, hogy tud-e a szövetség lépéseket tenni a sikkasztással kapcsolatban. Dr. Nagy Sándor szerint behajthatatlannak tűnik.

2009-ben derült ki, hogy sikkasztás történt és 2011-ben hozták a döntést a végrehajtás miatt. A kuratórium nem sok mindent tett ennek ügyében, nem is működnek. Tavaly szóltak Dr. Ozvári Ádámnak, hogy járjon utána az alapítvány megszüntetését illetően, de nem történt semmi. A kuratórium nem tudta összeszedni először a papírokat, aztán mégis sikerült.

Dr. Nagy Sándor véleménye, hogy az alapítói jogkör gyakorlását ne adják oda másnak, a célcsoport köre behatárolt. Kuminka Györgyné elmondja, hogy három lábon áll az érdekeltség, de az MVGYOSZ az alapító. Német Orsolya az alapítói jogkör továbbadását nagyjából reménytelennek látja.

39/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnöksége úgy határoz, hogy az MVGYOSZ mint alapító a Ptk. 403.§. (1) b.) pont alapján kéri a Fővárosi Törvényszéktől a Látóhatár Alapítvány megszüntetésének megállapítását, tekintettel arra, hogy az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált és az alapítványnak más alapítvánnyal való egyesülésére nincs lehetőség. Az elnökség a végelszámolás elvégzésére alkalmas személyt kijelölni nem tud.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

8. Bejelentések, vegyes ügyek

Az OEP új sort nyit a Sopronkőhidai Kft. által gyártott fehér botok részére. A régi fehér botok már támogatási sorban szerepelnek. Nem tudja betenni az OEP ugyanerre a támogatási körbe, nem is adhatná drágábban. Az új fehér botoknak az alapanyaga is sokkal drágább, ezért kellett kitalálni egy új nevet: 5 vagy 6 részes összecusukható pásztázó fehér bot, és

egyenes pásztázó fehérbot. Mivel új segédeszköznek számítanak, új sort nyitnak. Gyakorlatban még nem lehet tudni, mikor lehet kapni. A kész prototípusból 2-3-at gyártottak, amit az OEP ügyintézésre küldtek el.

Az Egyesületi Elnökök Tanácsa (EET) 2014. szeptember 30-án lesz, a következő elnökségi ülés október 7-én.

Kmf.

Szakály Melinda
elnök

Baráth Barbara
jkv

Barnóczki Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő