

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének **2014. október 7-én** (kedd) 10:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László alelnök,
Németh Orsolya elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Kuminka Györgyné elnökségi tag,
Nagy Tünde elnökségi tag.

Továbbá:

Majoros Kálmánné – az országos elnökség póttagja,
Kutor Sándorné – gazdasági vezető
Kroll Zsuzsanna - szakmai vezető
Koczkásné Tóth Csilla - szolgáltatás vezető
Baráth Barbara - elnöki asszisztens
Erhart Péter – rehabilitációs tanácsadó és mentor
Ollé Attila - nemzetközi referens
Kovács Judit – Vakok Világa szerkesztő
Dr. Stefán Sándor – MVGYOSZ jogsegélyszolgálat

Az elnökségi ülésekről a mai naptól fogva jelenléti ív készül.
Az elnökségi ülés 6 elnökségi tag részvételével határozatképes.

40/2014. (X.07.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a **2014. október 7-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Az MVGYOSZ gazdasági vezetőjének beszámolója
2. Az MVGYOSZ szakmai vezetőjének beszámolója
3. Az informatikai rendszerrel kapcsolatban felmerült kérdések tisztázása
4. Látóhatár Alapítvánnyal kapcsolatos kérdések tisztázása
5. Döntés a céges telefonok Egyesületeket érintő kérdésekről
6. Bejelentések, vegyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. Az MVGYOSZ gazdasági vezetőjének beszámolója

A gazdasági vezető az MVGYOSZ 2013. év első 9 hónapjáról és 2014. első 8 hónapjáról készített összehasonlító kimutatást. A beszámolóból kiderült, hogy a szövetség bizonyos

megtakarításokat ért el, pl. a szakkönyveknél 37,97 % a megtakarítás, az üzemanyagnál 17,24 %, számítástechnikai anyagoknál 58,35 %, egy „másik” szoftver díjnál 51,62 %, utazási költségben 86,77 %, a szakértői díj 78,06 % (pl.: könyvvizsgálat), távfelügyelet, objektumőrzés 39,5 %-os a megtakarítás. Költségeknél emelkedett a tisztítószer, az internet, a bér, a járulékok. Bevételeknél emelkedett a Braille nyomda bevétele a választási anyagok megrendelése miatt. Az érdekvédelmi szakvélemény bevétele csökkent, meg vannak a szerződések, de még nem teljesültek vagy nem történt meg a fizetés. Kutor Sándorné elmondása szerint 5 millió Ft-al „van beljebb” a Szövetség, mint tavaly ilyenkor.

Weöres Sándor kötetek kifizetésével kapcsolatban meg érkezett az államtitkártól a visszautasítás. Arra hivatkozva, hogy az MVGYOSZ részére nyújtott támogatás összege az elmúlt években folyamatosan növekedett, ezért a tárca álláspontja, hogy a Braille kultúra erősítését szolgáló nyomtató karbantartására, illetve nyomtató beszerzési költségét a szövetség a rendelkezésére álló pénzügyi keretből szükséges biztosítani.

Kutor Sándorné felsorolja az MVGYOSZ részére nyújtott támogatásokat:
 2010-ben 119,5 millió Ft (ebben évben az egyesületek külön pályázhattak),
 2011-ben 160 millió Ft,
 2012-ben 154 millió Ft,
 2013-ban 164,6 millió Ft,
 2014-ben 172,7 millió Ft.

Az tagegyesületek és a szövetség közti százalékos felosztás szerint a Szövetség az alábbi pénzből gazdálkodhatott:

2011-ben 96 millió Ft,
 2012-ben 89.598 millió Ft,
 2013-ban 98.732 millió Ft,
 2014. 94.985 millió Ft.

Tavaly a Weöres kötetek nyomtatására az MVGYOSZ tagi áron küldött árajánlatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére (EMMI). Az EMMI a Szövetségnél leszervezte az átadó ünnepséget, és a Szövetség 1000 db kötetet nyomtatott ki Braille-ben. Ezt követően szóltak az EMMI-nek, hogy fizessék ki a nyomtatás árát, erre az volt a válasz, hogy így nem tudják kifizetni, csináljanak belőle projektet. A Szövetség beküldte az anyagot. Jöttek a választások. Ezt követően érkezett az EMMI-től a fent elhangzott értesítés.

Kutor Sándorné elmondja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumnak át kellett csoportosítani ezt az összeget az EMMI fejezetében. Be kellett adni egy költségvetést, egy szakmai programot, ami a Braille-kultúráról szólt. Az EMMI-től ígéretet kaptak, hogy előkészítik a szerződést. Egy idő után érkezett egy e-mail, hogy államtitkárváltás volt és elvesztek az anyagok és adja le újból a szövetség. Később megérkezett a válasz, hogy az államtitkár nem támogatja a projektet.

Dr. Tóka László szerint az ügy elcsúszott a projekt irányába, amit el lehet utasítani. A szolgáltatás ellenértékét pedig ki kell fizetni. Az árajánlat kiküldése után a szerződést már alá kellett volna írni és csak utána lehetett volna a nyomtatást elkezdni.

Az előző elnökségi ülésen szó volt arról, hogy a segédeszközbolt vásárlásához pénzt kellene elkülöníteni. A DM bevételeknél beszélő eszközökre és fehérbotra van tőke a segédeszközbolttal kapcsolatban. Kutor Sándorné javaslata, hogy az elnökség hozzon létre egy 2 millió Ft-os alapot a HD kampányok törzstökéjéből.

Az elnökség egyetért a felvetéssel, hiszen erre a célra gyűjtöttek.

41/2014. (X.07.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség úgy dönt, hogy a segédeszközbolt árukészletének bővítése érdekében a DM kampányból 2 millió Ft összegben alapot képez. A beszélő segédeszközökre gyűjtött alapból 1 millió Ft összeget, és a fehérbotokra gyűjtött alapból szintén 1 millió Ft összegben.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Szakály Melinda elmondta, hogy a 2014. évi bérek emelkedését a rehabilitációs törvényekkel kapcsolatos változások hozták és egy félreértelmezett törvény. A törvény úgy lett értelmezve, hogy minden megváltozott munkaképességű dolgozónak 5 órát kell dolgozni. Eddig 4 órában dolgoztak az emberek, amit ez alapján fel kellett emelni. Vannak olyan emberek, akiknek a bértámogatás nem fedezi a bérét, ami bérnövekedéssel járt.

Az előző elnökségi ülésen elhangzottak szerint az óracsökkentést minden munkavállalónál elvégezték. Egy esettel kapcsolatban kéri elnök asszony az elnökség állásfoglalását. Kroll Zsuzsannának szakmai vezetői kinevezése van. Ahhoz a pénzhez nem tudtak nyúlni. Ezért szerették volna 6 órára csökkenteni az érdekvédelmi vezetőségre vonatkozó munkaidőt. Mivel az egyikből 2 óra megy el, a másik marad. Kroll Zsuzsanna számára ez nem megfelelő megoldás és 7,2 órában tudja csak vállalni a megbízást. A másik oldalon ott van Kutor Sándorné, aki azt mondja, hogy ha a szakmai vezetőnek ugyanannyi a bére, mint a gazdaságnak, akkor miért bukjon 68 ezer Ft-ot.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy a csökkentés nem megfelelő számára, mert neki is van vállalkozása. Munkáltatói utasítás a szakmai vezetői kinevezésről szól, ami a munkaszerződése részét képezi. A megbízási szerződésének első mondata, hogy a munkaszerződése részét képezi. Együtt kezelendő a két szerződés.

Dr. Tóka László szerint nem a munkavállaló állít feltételeket, a munkáltató állít feltételeket. Nem muszáj itt dolgoznia, ha ezek a feltételek nem felelnek meg. Szerinte, ha nem kezdenek el spórolni és létszámot leépíteni, akkor egy év múlva ugyanitt tart a szövetség. A végkielégítésre járó pénzt egy év alatt úgy is ki kell fizetni, csak most egyszerre kellene.

Kroll Zsuzsanna szerint, még szerencse, hogy a dolgozóknak is vannak jogai, ha munkavállalói oldalról nézné Tóka László a dolgokat, akkor nem biztos, hogy így gondolná.

Szakály Melinda elmondja, hogy nem szabad összevonni a két szerződést. Mikor Zsuzsának lejár a szakmai vezetői megbízása és nem szeretnék szakmai vezetőnek, akkor neki az érdekvédelmi szerződés még mindig meg marad és az egy határozatlan idejű szerződés. Rosszabbul jönne ki belőle, ha összevonnák.

Kutor Sándorné elmondja, hogy neki egy szerződése van és egybe van a bére számfejtve.

Szakály Melinda kérdezi, hogy mit lehet kezdeni az ismételten fellépő bérfeszültséggel.

Dr. Tóka László mondja hogy, konkrétan meg kellene néznie a munkaszerződéseket, megbízási szerződéseket. Egyelőre nem tudja, hogy lehet megoldani, de meg kell oldani.

Szakály Melinda munkajogász segítségét fogja igénybe venni.

Dr. Tóka szerint nyugodtan igénybe lehet venni 20-60 ezer Ft munkajogászti költséget, ha ezzel megspórolják a dupláját, akkor megéri.

2. napirendi pont: Az MVGYOSZ szakmai vezetőjének tájékoztatása

Kroll Zsuzsanna szóbeli beszámolójában a következő témákról tájékoztatta az elnökséget:

Az MVGYOSZ-tól sokszor kérnek olyan adatokat az állami és hatósági szervek, amely a tagok korára, iskolai végzettségére stb. vonatkozik. A 2014. szeptember 30-ai Egyesületi Elnökök Tanácsán már szó volt arról, hogy a tagegyesületek együttműködnek az adatszolgáltatás kapcsán az MVGYOSZ-el, ezzel is segítve a Szövetség érdekvédelmi, érdekképviselési munkáját. Október 2-án az MVGYOSZ kiküldte a kérdéseket tartalmazó táblázatot.

A tagegyesületi visszajelzések alapján és az elnökség tagjai szerint vannak olyan kérdések, melyek nem indokoltak, vagy kimaradtak a táblázatból.

Alábbi kérdéseket tartják még fontosnak:

Fehérbot használatát tanulta-e?

A Braille-t ismeri e Igen/nem?

Hogy használja a Braille-t?

Honnan származik? (kisváros, falu stb.)

További kérdések, javaslatok, melyek vita tárgyát képezték:

- Nem sokat árul el az az adat, hogy a tag részt vett-e rehabilitációban. Pl. a született látássérültek szinte soha nem vesznek részt rehabilitációban.
- Van e jelentősége a felmérés szempontjából annak, hogy született vagy szerzett látássérült?
- A védett munkahely kérdéskör fontosságáról és a kérdés megfogalmazása kapcsán is felvetődtek újabb kérdések.
- Hiányzik a közlekedésre vonatkozó kérdés. (pl.: Fehér bottal, vakvezető kutyával. stb.)

Abban egyetért a szakmai vezető, hogy lehetne egyszerűsíteni a táblázatot.

Németh Orsolya szerint tragédia, mennyire nincs adat a látássérültek foglalkoztatásáról, de nem tudni ettől lesz-e.

Kroll Zsuzsanna továbbítani fogja Angyal Gábornak az elnökség által felsorolt hiányosságokat és az ülésen elhangzott véleményeket. Angyal Gábor olyan táblázatot szeretett volna készíteni, ami inkább több oszlopos, több alternatívával. A jelenlegi verziót folyamatosan tökéletesíteni fogják a tagegyesületektől beérkezett visszajelzések alapján.

42/2014. (X.07.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség úgy dönt, hogy az egyesületek és az MVGYOSZ között történő együttműködés jegyében a tagegyesületeket adatszolgáltatásra kötelezi. Minden egyesületi vezetőnek **2014. október 31-ig** kell kitöltve visszaküldeni a rendelkezésre álló adatok szerint a szövetség által 2014. október 2-án kiküldött táblázatot. A táblázat átalakításával kapcsolatos javaslatokat szintén 2014. október 31-ig kell beküldeni.

A második adatszolgáltatási kötelezettség dátuma: **2015. március 31.** Ezt követően a frissített adatokat évi egy alkalommal, tárgy év március 31-ig kell beküldeni a kapcsolat@mvgyosz.hu e-mail címre.

Indokolás: Az MVGYOSZ-tól sok olyan adatot kérnek az állami és hatósági szervek, amely a tagok korára, iskolai végzettségére stb. vonatkozik. Az adatszolgáltatást csak az egyesületek együttműködésével tudja az MVGYOSZ teljesíteni. A szakmai terv kidolgozásához is szükségünk van statisztikai adatokra.

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Miután a Kossuth tér átadásra került „pocsék akadálymentesítéssel” az MVGYOSZ hosszas utánajárásának és emlékeztető, jegyzőkönyv leírását követően és tárgyalások után született egy megállapodás az Országgyűlés Hivatala és az MVGYOSZ között. A tárgyalófél a SIP iroda volt, aki a felújítással foglalkozott. A megállapodás arról szólt, hogy az MVGYOSZ-el egyeztetve október 15-ig, helyes taktilis burkolati jelekkel és egyébként látássérült szempontból is akadálymentesen át fogják adni a Kossuth teret.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy a bejárásakor az MVGYOSZ vitt magával rehabilitációs mérnököt, Igali Zsófia személyében és a SIP is hívott egy rehabilitációs környezettervező szakmérnököt, Nagy Bendegúz személyében, aki egy kerekesszékes szakmérnök. Nagyon örültek neki, mert nyilvánvaló, hogy szívéen viseli a történetet. Ezt követően behívták külön Nagy Bendegúzt, hogy megbízzák őt a tér akadálymentes szempontból való megtervezésével. Ez volt áprilisban. Ezt követően várták, hogy jelentkezzen Nagy Bendegúz, hogy mi a helyzet a taktilis jelzésekkel. Augusztus környékén kaptak tőle egy levelet, amiben kérdezte, hogy mi a helyzet a Kossuth térrel, mert nem látja, hogy bármi is történne. Akkor derült ki, hogy ezt a megbízást akkor nem fogadta el. Erről teljesen véletlenül értesült a Szövetség, a levélváltás kapcsán. Hivatalos értesítést senkitől nem kaptak ez ügyben. Kroll Zsuzsanna próbálta felvenni a kapcsolatot az irodával, de nem sikerült. A teljes anyagot és az e-mail váltásokat összeszedték, és írtak egy szakmai levelet, melyben meg is kérdezte a szövetség, hogy mehet-e október 15-én az átadásra, mivel erről szólt a megállapodás. Illetve mit szeretnének, mit kommunikáljunk a sajtó felé.

Budai fonódó villamoshálózat tervezésében is részt fog venni a szövetség. Egyre több helyen tud részt venni a Szövetség a kezdeti tervezésekben. Budán több villamos vonalat kötnek össze vagy indítanak el és a különböző villamos vonalakat olyan átszállásokkal kapcsolják össze vagy esetleg pont egy vonallá teszik, hogy ne kelljen átszállni (összefonják egyiket a másikkal-fonódó). Azért is fontos, mert az 1-es és 3-as villamos felújítása kapcsán bevezették a zóna határköveket, amit sikerült pocsék kövekből megcsinálni, annak ellenére, hogy a Szövetség nem ezt ajánlotta. Egyetlen hibája, hogy térkőbe rakják, rengeteg hézaggal. Következésképpen állandóan akad mindenhol az ember botja, így amikor jelbe akad a bot, akkor későn veszik észre. Itt a budai fonódónál ragaszkodni fognak ahhoz, hogy ne térkőbe rakják vagy legalább egybe rakják, hogy érezhető, világos jelzés legyen. Fontos továbbá, hogy az összes jelzés egységesen kerüljön bevezetésre és lerakásra. Egyre több esélye van a szövetségnek erre, ugyanis már nem csak egy MÁV-MVGYOSZ tárgyalás volt együtt ezzel kapcsolatban, hanem BKK-MÁV-MVGYOSZ is. Nagyon fontos lenne, ha születne ebből olyan megállapodás, amit mindenki el tud fogadni. Sok probléma merül föl ebből. A BKK-nak nincs olyan nagy sebességű közlekedési eszköze, illetve a peronoknál nem kell elsodrasi sávot hagyni, mint a MÁV-nál. Össze kell egyeztetni, hova kerüljön a figyelmeztető jelzés, stb. nagyon sok anyag van. Nem szabad bele menni a közepesen jó jelek használatában.

A Magyar Nemzeti Bankkal folytatott tárgyaláson a Bank képviselői elmondták, hogy jelenlegi megvalósítási szakaszban a 10.000 Ft-os bankjeggyel foglalkoznak. Méretben teljesen ugyanakkora, mint a régi 10.000 Ft-os. A változtatás valójában felújítást jelent. Nem úgy jelent bankjegy cserét, hogy más tervezésű pénzek kerülnek kihozatalra, hanem hogy azok a bankjegyek, amik most vannak nagyjából ugyanazzal a képpel és metszésekkel kerülnek forgalomban. Színben valamelyest lehet változás bennük, de a bankjegyek megváltoztatása kapcsán van egy pár dolog, ami szerzői jogos és nem tudnak rajta változtatni. Pl. a számfelírást (értékjelzés), lehet nagyobbra tenni, ami nem szerzői jogos. Innentől kezdve nagyon nehéz kisebbé vagy nagyobbá tenni a pénzeket, tehát méretváltoztatás egészen biztosan nem lesz.

Az MVGYOSZ képviselői elmondták a tárgyaláson, hogy ebben az esetben nem biztonságos a felismerhetőség, mert a tapintható jelek a nemzetközi gyakorlatban sem váltak be. Az MNB képviselői pénzmintával érkeztek, de a tesztelés során tönkre is tették a tapintható jelzést.

Az MNB szeretné elkerülni a bank automaták, jegy automatákat, pénzfellevő automaták cseréjét. Következésképpen az MVGYOSZ kérte, hogy legyen támogatott valamilyen pénzfelismerő eszköz vagy alkalmazás. A további fejlemények kapcsán keresni fogják az MVGYOSZ-t.

A Braille-bizottság újításai során a Braille-rövidírásban és a Braille-teljesírásban változások adódtak. Ollé Attila elmondja, hogy megkeresték a Duxbury céget az új magyar karakterek használata miatt. (A Duxbury Braille- nagynyomtatót forgalmaz és ők csinálják a szoftvert, ami lehetővé teszi a síkírás Braille-ben való nyomtatását.) A Duxbury ragaszkodik ahhoz, hogy az MVGYOSZ be tudja bizonyítani, hogy milyen legitimációi vannak a bevezetésre. Olyan nyilatkozatot szeretnének, ahol Magyarországon szinte minden jelentősebb Braille-t használó és előállító szervezet aláírt, hogy ezeket a szabályokat fogják követni a jövőben. Ennek megfelelően fogják megváltoztatni 12.6-ra a Duxbury programot. Kroll Zsuzsanna elmondta, hogy a Braille-bizottság megírta az ehhez tartozó levelet, hozzá tette a szövetség a nyilatkozatokat, elnökségi határozatokat is. Nincs akadálya a gyakorlati megvalósításnak. Az MTA helyesírási szabályzatának megjelenésére várt a Braille-bizottság eddig, ezért húzódott az intézkedés.

Ollé Attila és Németh Orsolya beszámolója hangzott el a pozsonyi Visal konferenciáról. Az erről készült írásos anyag a későbbiekben várható.

3. Az informatikai rendszerrel kapcsolatban felmerült kérdések tisztázása

Felmerültek különböző kérdések az informatikával és az internettel kapcsolatban. Weisz Péter válaszol ezekre a kérdésekre.

Miért van nekünk az az internetünk?

Jelenleg a szövetség bérelt internettel rendelkezik, ez nem egy lakossági internet. Kiszolgálása 99,9 %-os, ami azt jelenti, hogy nincsen szakadás, nincsenek kieső időszakok. A szolgáltató azt vállalja, hogy ha lenne, akkor a havi díj kétszeresét fizeti vissza. A készen állás az egyik óriási különbség, szakembereket biztosítanak a probléma megoldására.

Jelenleg egy AM mikro van felszerelve, és a hozzá tartozó erősítő, a router és egy rack szekrény, amit ők hoztak ide. Ezen kívül, ami nagyban befolyásolja a díjat, hogy a ...internetnél egy szimmetrikus hálózatot kapunk, ami a szövetségnek egy 20 mega fel és 20 mega letöltési sebességet jelent, ami elegendő az itt dolgozók napi munkájához. Jelenleg a szövetségnek 3 IP címe van, ebből 1 publikus IP cím, másik a levelezéshez tartozik, a harmadik IP cím az IT....a szerverekhez (a 3. a hangfelvételtől nem érthető).

A lakossági internetnél sokszor azt lehet olvasni, hogy ugyan 120 Mb le és 20 Mb fel, de ezt nem garantálják. Ez pl. az itteni távmunkásokat, VPN szervereket, aktív simeket (pl. laptoppal

felcsatlakozva a szervert elérve a közös dokumentumhoz csatlakozva) kiszolgálva nem tenné lehetővé.

Nagy Tünde a webes felületről szeretne többet megtudni.

A webes felület úgy néz ki jelenleg, hogy az inCast-nál van roaming foglalás, itt van felrakva az mvgyosz.hu, a regisztráció.mvgyosz.hu itt van, a könyvtár.mvgyosz.hu is itt van.

Szakály Melinda kérdezi, hogy meddig szól a szerződés, hogyan lehet ebből kilépni és mit tud ajánlani helyette?

Jelenleg az Invitel a szolgáltató, a szerződés 2 év határozott időtartamra jött létre, maga a szerződés 2012. decemberében íródott alá, viszont maga a beszerelés januárban történt meg és a beszereléstől, a szolgáltatástól számolják a két évet. Maga a szerződés a határozott időtartam leteltével határozatlanná válik és 60 napos felmondással felmondható. Leghamarabb november 15-vel mondható föl. Januárban javasolná, hogy versenyeztessenek meg 3-4 szolgáltatót, a piacon biztosan találnak olcsóbb szolgáltatót.

Szakály Melinda elmondja, hogy kaptak olyan vádakat, hogy a Szövetségnek azért van ilyen internet elérése, és azért van ilyen drága szerződése, mert a bérlő cégnek ennél rosszabb internet nem felelt meg és azért kötött az MVGYOSZ ilyen szerződést, ami elvileg az MVGYOSZ-nak hátrányos. A bérlő cégnek ennél rosszabb minőségű internet megfelelne e és milyen lenne, ami megfelelne?

A bérlő cégnek egy 10 megás internet is megfelelne, ebből nem lenne probléma.

A bérlő cégről elhangzott, hogy 1 db irodát bérel az irodában dolgozik 5 lány és telekommunikációval foglalkoznak, többek között a Szövetség flottájával is.

Az elnökség szerint piaci áron bérelnék az MVGYOSZ-ben irodát.

Kutor Sándorné kérdezi, hogy a 20 mega a Szövetség munkájához szükséges?

Weisz Péter szerint a 20 mega már alapkövetelmény. A mobiltelefonok, a VPN-ek, pl. van aki JAWS-t használ és a JAWS szerver a licenccel a VPN-en keresztül működik. Jelenleg a szövetségnél 10 licenccel szerver van, amit bárki használhat. JAWS szervert pedig VPN-en keresztül is el lehet érni és a távmunkást is tudja igazolni.

4. Látóhatár Alapítvánnyal kapcsolatos kérdések tisztázása

Dr. Stefán Sándor készített egy összefoglalót a Látóhatár Alapítvány sorsával kapcsolatos lehetséges továbblépésekről, melyet előzetesen elolvasott az elnökség.

Dr. Stefán Sándor elmondja, hogy a legutóbbi elnökségi ülésen született egy döntés az alapítvány megszüntetésére vonatkozóan, ugyanakkor Dr. Tóka László felvetette, hogy a kintlévőséget be lehetne hajtani, ezt követően elindult az intézkedés. Dr. Nagy Sándorral is értekeztek e közben, aki azt javasolta, hogy kérje ki az elnökség véleményét, hogy foglalkozzon-e a szövetség az elsikkasztott pénz behajtásával? Jó néhány dolog felvetődött, a lényeg, hogy a Btk. és az alapító okirat szabályai szerint a vagyon kezelője a kuratórium, ilyen kérdésekkel a kuratóriumnak kellene foglalkozni, az ő feladatuk lenne. Kuratórium pedig nincs kb. 2 éve. Felvetődik a kérdés, hogy az alapító felléphet-e helyette? A törvény szerint nem léphetne fel. Kérdés, hogy köteles-e fellépni? Ha nem lép fel a kuratórium, akkor van egy olyan büntetőjogi tényállás, hogy hűtlen kezelés. Aki hibás lehet ebben az a kuratórium, mert nem az alapítónak kellett volna a témával foglalkozni. Valószínűleg hosszú idő lenne behajtani, ha egyáltalán be lehetne hajtani ezt a tartozást. Ha bírósági végrehajtó elé kerülne a dolog és megszűnik az alapítvány, akkor megszűnt az ügy. Ha viszont fenntartják, meddig tartják fent? Rengeteg kiadással és adminisztrációjával jár, könyvelni kell stb. A sok kiadás

gyűlik és a pénzből nem látnak semmit. Több dolog tisztázódott, hűtlen kezelés nem állna fenn a szövetség részéről. Az alapító okirat szerint nem a szövetség lenne a pénz tulajdonosa, hasonló célra lehetne fordítani. Vagy más, vakokat segítő alapítványhoz lehetne átadni a pénzt. Egyetért Dr. Nagy Sándor véleményével, hogy nem kell foglalkozni a követeléssel, mert többbe kerülhet az alapítvány fenntartása, a végrehajtási költség, mint amennyi befolyna. További kérdés, hogy kinek kell kezdeményezni az alapítvány megszüntetését, több hatóság jelezte, hogy az alapítvánnyal gond van. A Törvényszéknek Temmel Márta, az alapítvány képviselője olyan választ adott, ami alapján kezdeményezhetné a megszüntetését a bíróságnál az ügyész, de kezdeményezheti azt is, hogy állítsa helyre a törvényes állapotot. Ezt érdemes lenne megelőzni és kérni az alapítvány megszüntetését.

A kuratórium nem gondoskodott a behajtásról, a kuratóriumi tagok lemondtak. A behajtás még nem évült el. A büntetőbíróság megbüntette a sikkasztókat. Dr. Tóka szerint utána kell járni. Biztosan nem támogatja azt, hogy valaki eltapsolta a pénzt és hagyják elsétálni. Viselnie kell a következményeket kamatos kamattal a világ végéig.

43/2014. (X.07.) sz. Elnökségi Határozat

A Látóhatár Alapítvány megszüntetésével kapcsolatban az Országos Elnökség megerősítette a 39/2014. (IX.11.) sz. Elnökségi Határozatát.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag (Szakály Melinda, Barnóczki Gábor, Nagy Tünde, Kuminka Györgyné)

A határozatot ellenezte: 2 elnökségi tag (Németh Orsolya, Dr. Tóka László)

Tartózkodott: -

Németh Orsolya és Dr. Tóka László amellett döntött, hogy az alapítványt tartsák meg.

5. Döntés a céges telefonok Egyesületeket érintő kérdésekről

Az alábbi határozatot hozta az elnökség a témával kapcsolatban:

44/2014. (X.07.) sz. Elnökségi Határozat

A 2014. szeptember 30-ai EET-n elhangzottak alapján az Országos Elnökség úgy dönt, hogy az MVGYOSZ által 2013. év elején kiosztott telefonok közül - egyesületenként 2-2 telefon - ezen túl 1 db telefont használhat az Egyesület előfizetési díj nélkül. A másik telefon előfizetési díja, 3.500,- Ft az egyesületek részére kiszámlázásra kerül a beszélgetés díjával együtt. Amennyiben, az egyesület részére a 3.500,- Ft-os előfizetési díj kifizetése jelentős anyagi terhet okoz, akkor az egyik SIM kártyát és a telefonkészüléket visszaadhatja, így egy előfizetési díjat sem kell fizetnie. Amennyiben a SIM kártyához megvásárolt telefonra az egyesület igényt tart, úgy az MVGYOSZ által fizetett támogatást (maximum 5.000,- Ft+Áfa) köteles az MVGYOSZ kasszájába vagy átutalással befizetni és a telefonkészüléket megtarthatja. Ha az egyesületnél csak 1 db MVGYOSZ által átadott telefon előfizetés marad, úgy annak a díját az MVGYOSZ fizeti. Ha mindkét előfizetést megtartja az egyesület, úgy abból az egyiket az MVGYOSZ fizeti, a másikat pedig az egyesület. Amennyiben a tagegyesület egyik előfizetésre sem tart igényt, úgy mindkettő SIM kártyát leadhatja a telefonkészülékkel együtt. A telefonkészülékekre az előzőekben leírtak vonatkoznak, tehát ha a telefonkészülékeket meg kívánják tartani, akkor megtartott készülékeként az MVGYOSZ által korábban kifizetett (maximum 5.000,- Ft+ Áfa/készülék) összeget kell az MVGYOSZ

kasszájába vagy átutalással megfizetni.

Az egyesületeknek 2014. október 20-ig kell nyilatkozatot tenni, hány telefont és előfizetést kívánnak megtartani, melyet a virag.krisztina@mvgyosz.hu e-mail címre kell megküldeni. A SIM kártyákat és a telefonokat - tartozékaikkal együtt - Nagy-Virág Krisztinának kell leadni.

Indokolás: A 2012. év végén létrehozott adományozói flotta nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, és az MVGYOSZ nem szeretné az egyesületek költségvetését tovább terhelni.

Felhatalmazás: -

Felelős: Nagy-Virág Krisztina

Határidő: 2014. október 20.

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (Szakály Melinda, Barnóczki Gábor, Kuminka Györgyné, Németh Orsolya, Nagy Tünde)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: 1 elnökségi tag (Dr. Tóka László)

6. Bejelentések, vegyes ügyek

Drippey Béla Braille-nyomtatóra vonatkozó levele Szakály Melinda szerint valamilyen szinten magyarázatot ad a ponthibákra. Kuminka Györgyné elmondja, hogy ma reggel az e heti rádió újságból 10 oldal olvasott el 23 olyan hibát talált, amiben plusz pontok voltak és a kettes pontok nagyon gyengék. Véleménye szerint meg lett bolygatva az egész rendszer, ez látható és rohamosan romlik. Továbbá elmondja, hogy nagyon kellemetlen volt, mert az írás-olvasás versenyre innen rendeltek anyagot az olvasáshoz. A zsűri tagjai kaptak egy-egy példányt és átolvasták, és teljesen ad-hoc módon jelentek meg a hibák. Ugyanaz a hiba egy-egy példányban jelenik meg és a másik példányban más jelenik meg. Valóban nem arról van szó, hogy fájlban történt elütés, hanem a gép működése közben. Kénytelenek voltak megsemmisíteni a versenyen és a jónak nevezett példányt adták a versenyzők kezébe. Míg más egyesületnél 25 oldalas anyag gyönyörű nyomtatásban, hiba nélkül lett kinyomtatva.

A nagy nyomtatóról jött le. Szakály Melinda mondja, hogy megpróbálnak rá valamilyen megoldást találni, de ez a nyomtató nagyon régi és nincs pénze a szövetségnek, hogy újat vegyen. Mikor egy vadi új nyomtatóra kértek árajánlatot, akkor kiderült, hogy 3,5 millióért jöttek volna össze szerelni a nagy teljesítményű gépet, ha megvásárolják. Szakszerviz biztos nincs Magyarországon, a gyártó intézi sok pénzért. A kis nyomtatóra sincs szakszerviz Magyarországon.

Dr. Micserics József leveléről tájékoztatta az elnökséget Szakály Melinda. A volt hivatalvezető a 2014. szeptember 11-ei hangfelvétel meghallgatását kéri a szövetségtől, illetve, hogy a hanganyag ne kerüljön letörlésre. Szakály Melinda amit mondott, azért vállalja a felelősséget.

Kmf.

Szakály Melinda
elnök

Baráth Barbara
jkv

Barnóczki Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő