

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MGVYOSZ Elnökségének **2018. január 30-án** (kedd) 10:00 órai kezdettel megtartott ülésén az MGVYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

Dr. Nagy Sándor elnök
Dr. Ozvári- Lukács Ádám alelnök
Barnóczki Gábor elnökségi tag
Kácsor- Macska Zsuzsanna elnökségi tag
Majoros Kálmánné elnökségi tag
Nemes- Nagy Tünde elnökségi tag
Pesti Zoltánné elnökségi tag

Az MGVYOSZ munkatársai részéről jelen van:

Angyal Gábor szakmai vezető
Dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
Baráth Barbara elnöki asszisztens
Gál Enikő jegyzőkönyvvezető

A Felügyelő Bizottságtól jelen van:

Szűcs Zsuzsanna
Fodor Ágnes

Jelen van **Nagy Zsuzsanna** az elnökség póttagja

A nyilvánosságtól jelen van: **Tóth Sándor, Reiderné, Szalai Miklósné, Szegediné Kónya Éva Melinda**

Dr. Nagy Sándor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés 7 elnökségi tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi javaslat ismertetése:

1. Beszámoló az elnök munkájáról
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
4. A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozása és elfogadása
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
5. A 2018. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
6. Döntés a Távszem projekt kifizetéseivel kapcsolatos 3 millió Ft-os korlát eltörléséről
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
7. Döntés a gazdasági vezető munkaszerződésének módosításáról
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
8. Döntés a 2017-ben felajánlott 2016. évi SZJA 1 % -ának felosztásáról
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
9. A készülő társasjáték jelenlegi állapotának bemutatása
Előadó: Bieber Mária
10. Bejelentések, vegyes ügyek

Írásban javasolta Nemes-Nagy Tünde, hogy az alábbiakkal egészítsék ki a napirendi pontokat

A Braille-bizottság által elkészített Ábécés kötet bemutatása

A Braille-bizottság javaslattétele a Braille-nyomtatásban elkészítendő könyvek kiválasztására

Az elnökség a 2018. január 30-ai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1/2018. (I.30.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség 2018. január 30-ai ülésének napirendje:

1. **Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
2. **Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
3. **Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
4. **A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozása és elfogadása**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
5. **A 2018. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
6. **Döntés a Távszem projekt kifizetéseivel kapcsolatos 3 millió Ft-os korlát eltörléséről**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
7. **Döntés a gazdasági vezető munkaszerződésének módosításáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
8. **Döntés a 2017-ben felajánlott 2016. évi SZJA 1 % -ának felosztásáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
9. **A készülő társasjáték jelenlegi állapotának bemutatása**
Előadó: Bieber Mária
10. **A Braille-bizottság által elkészített Ábécés kötet bemutatása, A Braille-bizottság javaslattétele a Braille-nyomtatásban elkészítendő könyvek kiválasztására**
Előadó: Nemes- Nagy tünde
11. **Bejelentések, vegyes ügyek**

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. Beszámoló az elnök munkájáról

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor elnök a beszámolóját az ülést megelőzően írásban kiküldte az elnökség tagjainak és a felügyelő bizottságnak, az alábbiak szerint:

Felkérést kaptam a Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete Látássérült Szekciójának vezetőjétől arra, hogy tartsak előadást a 2018. június végére szervezett konferencián.

A felszólalás címe és témája:

"Száz éve a vak és gyengénlátó emberek szolgálatában - Bemutatkozik a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége

Az előadás bemutatja a 100 éves szervezet megalakulásának célját, körülményeit, a szervezeti változásokat. Ismerteti a Szövetség szolgáltatásait látássérültek és családjaik számára, valamint bemutatja a Centenárium év eseményeit."

Felkértem Áder János köztársasági elnök, Czibere Károly szociális ügyekért és társadalmi felzárkóztatásért felelős államtitkár, valamint Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott urakat, hogy vegyenek részt a centenáriumi év megnyitó ünnepségén.

A VSZOSZ kérelemmel fordult Balog Zoltán és Varga Mihály Miniszter Urakhoz, a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásához nyújtott állami támogatás egy főre jutó nagyságrendjének növelése érdekében. A FESZT támogatja a VSZOSZ céljait, ezért csatlakoztunk a kezdeményezéshez és álláspontunkat továbbítottuk az érintett minisztériumokhoz.

Részt vettem a Fogyatékossgal Élők Jogaiért Felelős Tematikus Munkacsoport soron következő ülésén, amelynek témája a polgári és politikai jogok kérdésköre volt. Hozzászólásomban azt képviseltem, hogy helyezték hatályon kívül az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény azon rendelkezését, miszerint a vak szerződő felek jogügyletét közjegyzői okiratba kell foglalni. Továbbá kezdeményeztem azon rendelkezés hatályon kívül helyezését is, amely szerint a vak emberek a postai küldeményeiket csak tanúk jelenlétében vehetik át.

A Fogyatékossgügyi Főosztály vezetőjénél kezdeményeztem a költségterv módosítását. Kérésemet a főosztályvezető úr elfogadta.

Aláírtam az akkreditációs bértámogatásról szóló szerződést.

Az MGVYOSZ csatlakozott a 2018. január 1-jén induló Cégkapu szolgáltatás tesztelőihez. Az egyenlő esélyű hozzáférést akadályozó hibákat jeleztem, egyben kértem azok megbeszélésére egy személyes egyeztetést.

Megbeszélést folytattam a szakmai vezetővel közösen, a Kutató Diákok alelnökével, akit elkísértek diáktársai is. Érdeklődtek arról, hogy milyen fejlesztéssel tudnák megkönnyíteni a vak és gyengénlátó emberek életét. Tájékoztottak arról, hogy miként élnek a látássérült emberek a mindennapi életüket.

Megtartottuk a Braille-írás, -olvasás világnapján a Centenáriumi év, továbbá a távszem projektnyitó rendezvényét. Óriási előkészület előzte meg, hatalmas volt az érdeklődés. A sajtó képviselői közel harmincan érdeklődtek, a részt vevők száma pedig meghaladta a 180 főt. Neves vendégeink voltak: Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott, Czibere Károly államtitkár, Tapolczai Gergely országgyűlési képviselő, Nagy Bercel igazgató (Köztársasági Elnök Hivatala) Koleszár Péter Lions Clubok Szövetsége kormányzója, Peller Károly centenáriumi év nagykövete. Magyarország miniszterelnöke levélben köszöntötte a Braille-írás világnapján az idén százéves Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségét és annak tagszervezeteit.

Nyilatkoztam és interjút adtam az esély műsornak, az M1-nek, a Kossuth Rádióknak, a Hit Rádióknak, a Magyar Nemzet újságnak, a Rákosmente Televízióknak.

Részt vettem a Bodor Tibor Kulturális Egyesület jótékonyági estjén, amelyet a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségével és a K.V. Art designnal közösen szervezett meg. Az est célja, hogy a támogatásokból a Hangoskönyvtár állományát bővítsük újonnan készülő hangoskönyvekkel a vakok és gyengénlátók számára.

Megújítottuk a Szövetség és a Veszprémi Állatkert (Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft.) között korábban létrejött együttműködési megállapodást.

Részt vettem a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség országgyűlési és európai parlamenti képviselőcsoportja által szervezett Parlamenti Szalon című rendezvényen.

Részt vettem a Lions Clubok Magyarországi Szövetségének centenárium jegyében szervezett jótékonyági bálján, amelyet Budapesten, a Stefánia Palotában tartottak.

Részt vettem a Fogytékossággal Élők Jogaiért Felelős Tematikus Munkacsoport ülésén. Az ülés témája a fogyatékossgal élő személyek munkavállalásának kérdésköre volt. Hozzászólásomban jeleztem, az akkreditációs rendelettel kapcsolatos gondokat (túl bürokratikus, a támogatás összegében nem tesz különbséget képesítés alapján a támogatottak között, magas az akkreditációs díj), továbbá kértem a rehabilitációs kártyára jogosultak körét kiterjeszteni a d és e kategóriába soroltakra is.

Tárgyaltam az izraeli OrCam cég által fejlesztett MyEye okos-szemüveg magyarországi honosításáról és értékesítési lehetőségeiről.

Kérésemre Németh Orsolya és Erhart Péter munkatársaim részt vettek a Közlekedéstudományi Intézetben egy egyeztető megbeszélésen, amelynek témája a fogyatékkal élő emberek közlekedésbiztonságának javítása volt.

Szakértő bevonásával egyeztettük az MVGYOSZ új honlapjának specifikációját.

Az együttműködés lehetőségeiről tárgyaltunk az SZGYF szakmai vezetőjével annak érdekében, hogy miként lehet bevonni a vak és gyengénlátó munkavállalókat az EFOP-1.1.1-15 kiemelt projekt által biztosított távmunkába és bedolgozói munkaviszonyba.

Részt vettem a FESZT elnökségének ülésén.

Fodor Ágnes: az EFOP-al kapcsolatosan szeretnék kérdezni. Milyen megállapodás született a bedolgozással és a távmunkával kapcsolatban? Meg a támogatással, adminisztrációval kapcsolatban, hogy egyszerűsítsék?

Dr. Nagy Sándor: megbeszélés volt és abban állapodtunk meg, a szakmai vezető úrral, hogy megfogalmazzák és mi a hírlevélben közzétesszük, ill. megküldjük a taggyűléseknek, hogy ők mit gondolnak a bedolgozással és a távmunkával kapcsolatban. A mai napig ez nem történt meg. Érdeklődni fogok nála, hogy mikor kapjuk meg az anyagot, ha a héten megkapjuk a péntekiben közzétesszük.

Az adminisztrációs terhet ők is ismerik és soknak tartják, de tőlük is ezt kéri.

Barnóczki Gábor: nem tudom, a többi taggyűlésnek ment-e de ezek szerint lehet, hogy nem. Kb. két héttel ezelőtt. A Főváros Kormányhivatala küldte, országos hatáskörű. Az akkreditált foglalkoztatókat tájékoztatják, hogy az SZGYF-nél van ez a lehetőség. Ebben van két mondat, hogy február hónaptól a bedolgozói és a távmunka is támogatva lesz.

Fodor Ágnes: csak maga a támogatás feltétele nem volt benne.

Dr. Nagy Sándor: igen abban állapodtunk meg, hogy szakszerűen legyen megfogalmazva egy tájékoztatás, amit ők készítenek el. Ezt várom.

Azt is jeleztem, hogy nagyon okosan kellene a bedolgozói viszonytal foglalkozni, mert nem lehet az a célunk, hogy az embereket szeparáljuk a társadalomból és ne járjanak dolgozni, tehát indokolt esetben legyen a bedolgozói jogviszony alternatív lehetőség.

Több kérdés nem merült fel, ezért dr. Nagy Sándor elnök átadta az ülés vezetését Dr. Osvári-Lukács Ádám alelnöknek.

Dr. Osvári-Lukács Ádám az elnöki beszámolóval kapcsolatosan az alábbi határozati javaslatot terjesztette elő, amelyet az elnökség az alábbiak szerint fogadott el:

2/2018. (I.30.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség az elnök 2017. december 7. és a 2018. január 29. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (dr. Ozvári- Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Nemes- Nagy Tünde, Pesti Zoltánné, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról

Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Dr. Verdes Zsuzsanna a beszámolóját előzetesen megküldte az elnökség tagjainak és a felügyelő bizottságnak, az alábbiak szerint:

A Szövetség működése során kiállított kimenő számlák, a bejövő számlák, bankszámlakivonatok és pénztári forgalom rögzítésre került. Áfa bevallás elkészítve, beküldve a NAV részére. Az év során beküldött járulékvallásokat ellenőriztem, a szükséges javítások után az önellenőrzések szintén beküldésre kerültek az adóhatóság részére.

A pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatásra kötelezettek. A PTGSZLAH adatlapokat beküldtem az adóhatóságnak.

A havi, valamint negyedéves statisztikai jelentések megküldésre kerültek elektronikus úton a KSH részére.

A költségvetésből kapott támogatás tervét módosítani kellett, a minisztériummal egyeztetünk a költségek átcsoportosítását illetően. A minisztérium jóváhagyta a kért változtatásokat.

A Felügyelőbizottság részére megküldtem 2017. 11. és 12. hónapra a főkönyvet, bérjegyzékeket, vevő és szállító analitikákat, pénztárjelentéseket. A Céghatár regisztráció az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) számú Korm. rendelet alapján megtörtént.

Részt vettem a könyvvizsgáló cégünk által tartott szakmai konzultáción, melyen a jogszabályi változásokról és azok gyakorlati alkalmazásáról tartottak előadásokat.

A téli leállás előtt a segédeszköz-boltban elvégeztük a leltározást.

Január 4-én megtartottuk a Centenárium év, továbbá a Távszem projekt nyitó rendezvényét.

December folyamán több jelentkezőt meghallgattunk a megüresedő pénzügyi ügyintéző állással kapcsolatban. Egy jelentkező kiválasztásra került, azonban neki jelenleg is van munkaviszonya, így csak február 1-jétől tud nálunk munkába állni.

Végiggondolva a költségvetési támogatás éves elszámolásával kapcsolatos feladatokat, a megyék elszámolásának ellenőrzését, ugyanezen feladatokat az szja 1 % elszámolásával kapcsolatban, az új költségvetési terv elkészítését, arra a következtetésre jutottunk, hogy a pénzügyi osztályra rész munkaidős könyvelőt veszünk fel. Az első jelentkező nem tudott megbirkózni a feladattal, így megváltunk egymástól, a második jelölt azonban kezdi egészen jól megtanulni a munka specialitásait.

Bea távozása miatt a pénzügyi ügyintéző feladatait, a banki utalásokat, és a pénztárral kapcsolatos teendőket én látom el. Munkavállalóinknak megküldtük az idej adóelőlegnyilatkozatokat, és készülnek a tavalyi évről a szükséges igazolások.

A megyék megkezdték éves elszámolásuk megküldését, ellenőrzésük folyamatban van. Az ellenőrzött anyagokban talált hiányosságokról vagy javításra szoruló dokumentumokról a tageszervezetek visszajelzést kapnak.

A 2018. évi költségvetési támogatással kapcsolatban a dokumentumok előkészítése folyamatban van, a megyék számára továbbutalandó összegek meghatározása után készítjük a költségvetési tervet.

Szűcs Zsuzsanna: a Felügyelőbizottságnak lenne egy olyan problémája, hogy tegnap kaptuk meg a novemberi és a decemberi havi jelentést, amit alapesetben 20-adikáig kéne megkapni. Mivel egyszerre kaptam meg a két hónapot tegnap, nem tudtam minden tekintetben alaposan átnézni, miután van olyan dokumentum, ami kb. 200 oldalas. Azt szeretném kérni, hogy amennyiben lehetséges, 1-2 nap csúszás belefér, de több ne legyen, ha ez lehetséges.

Lenne egy olyan kérdésem, hogy a decemberi főkönyvi kivonatban a 389-es átvezetési számlán van több mint 5 millió Ft. Ez miért van ott?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a december végi könyvelés most zajlik, mert szerződünk egy könyvelő céggel, amelynek a munkafolyamat átadása most van folyamatban. Továbbá az évvégi átvezetések is folyamatban vannak.

Szűcs Zsuzsanna: tehát akkor ez még nem végleges.

Dr. Verdes Zsuzsanna: így van.

Szűcs Zsuzsanna: ha meglesz a végleges, minél hamarabb küld át légy szíves.

Dr. Verdes Zsuzsanna: Rendben.

Több kérdés nem merült fel a témával kapcsolatban.

Az elnökség megköszönte a gazdasági vezető munkáját és a beszámolót tudomásul vette.

3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról

Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető

A szakmai vezető az ülést megelőzően elküldte a beszámolóját az elnökség tagjainak és a Felügyelőbizottságnak. Az alábbiakban közöljük a beszámolót.

Időszak: 2017. december 8 -tól 2018. január 30 -ig

Az időszakra vonatkozó munkanapok száma: 36

Az időszakra vonatkozó fizetett szabadságon töltött napok száma: 6

Bevezetés

Az év vége az MVGYOSZ-nél munkavállalói részről sok fizetett szabadságon töltött napot jelent, vagyis viszonylag kevesen vannak jelen a munkatársak közül az ügyviteli és szolgáltatási részben is. Ennek ellenére még sincs béke és nyugalom. Az év eleje szintén nem tud komótosan kezdődni, olyan, mint mikor lecsap egy cunami. A beszámolómat úgy készítettem el, hogy mindenről írtam egy rövid bekezdést, utána pedig egy bővebb, kifejtő szakaszt. A rövid és a kifejtő részeket *** jelzéssel választom el.

Szolgáltatásokhoz kapcsolódóan elvégzett feladatok

Konvertáló csoport és Braille-nyomda

A Braille RTV újság alapját képező műsorújság 2018-tól megszűnt, ezért fel kellett kutatni más használható forrást.

Szakmai egyeztetést folytattam Péter Zsigával az ügyben, hogy hogyan sikerülhet az idén 100 új Braille-könyvet kinyomtatni, hogy azokkal a Braille-könyvtár állományát bővítsük.

Hiány van Braille-korrektorból.

A Braille RTV újság hat televízió és egy rádióadó műsorait ismerteti, heti gyűjteményben és napi bontásban. Négy közszolgálati televíziós csatorna, (M1; M2; M3 és Duna televízió), valamint a TV2 és RTL Klub műsorai olvashatók a Kossuth rádió műsorrendje mellett. Bár a műsorújság tartalma időpontokra és műsorszám címekre korlátozódik, speciális rövidírás alkalmazásával is egy vastkos füzet egy lapszám.

2017-ben egy teljes, az újságos standokon kinyomtatva megvásárolható lap anyagából válogatta le Geigerné a kiválasztott csatornák műsorát. Az eredeti anyagot a műsorújságnál dolgozó tördelő küldte el e-mailben, szívességből, hosszú évek óta. A leválogatott anyag

került Kercza Tamáshoz, aki minimalizálta a tartalmat, majd átfuttatta a DOS-os Braille konvertáló programon. Elküldte Zsigának, aki a Duxbury szoftverbe bevarázsolta, még molyolt vele és a nyomtatásra kész fájlt visszaküldte Tamásnak, aki próbanyomatot készített. Ezt ellenőrizte a Braille-korrektor, majd javította Tamás, küldte Zsigának és Zsiga pedig Bélának, nyomtatásra

Most már Zsiga közvetlenül a műsorszolgáltatóktól, vagyis három forrásból szerzi be a műsorrendet. Az MTVA-tól a közszolgálatokat és külön a TV2-t, és külön az RTL Klub-ot. Elvileg nyernénk 1-2 munkanapot ezzel, de gyakorlatilag nem sikerül, mivel a TV2, vagy az RTL Klub időnként nem engedi be időben Zsigát a rendszerébe. Másik ok, hogy bő, részletes a tartalom, amit le kell szűkíteni. Végző soron azonban egy héttel az érvényesség előtt postára tudjuk adni a lapszámokat, vagyis egy hete van a postának, hogy kiszállítsa a címzettekhez a küldeményeket.

A jelenlegi folyamattal nem vagyok elégedett. Úgy gondolom, hogy rövidebbnek kellene lennie az előkészítő munkának. Zsiga megindokolta, hogy miért nem lehet rövidebb, de én bízom benne, hogy egyszer csak sikerül elérnünk, hogy 7 A4-es oldalnyi síkírásos szöveget 7 óra alatt sikerüljön konvertálni. A 70 percre gondolni sem merek.

100 új irodalmi mű Braille-ben történő kinyomtatva, nagy kihívás, figyelemmel a fenti idő ráfordítási szükségletre. Őszintén szólva bíztam az „Informatika a látássérültekért” Alapítvány által fejlesztett új, Braille konvertáló programban. Azt terveztem, hogy amint az elkészül, lényegesen leegyszerűsödik a Braille nyomtatás, illetve sokkal kevesebb emberi beavatkozást igényel majd egy szöveges fájl Braille-nyomtatásra alkalmas változatának előállítására. Zsiga szerint ez nincs így. Először is neki is meg kell tanulnia a program használatát, másodszer meg kell tanítania Kercza Tamásnak. Mindezt a mindennapi munkaköri feladatainak ellátása mellett. Nem fejttem ki, hogy Zsiga miként írta le, hogy mennyi időbe telik egy könyv Braille-ben történő elkészítése. Azt ugyan nem mondta ki, hogy nem lehet elkészíteni idén 100 új könyvet, de a fejtegetéséből eredően ezt a következtetést kellett levonnom. Igazából nem tudok belenyugodni ebbe a helyzetbe tudván, hogy Szerbiában egy személy végzi az ottani, a mienkével vetekedő Braille-könyvtár állományának bővítését, négy darab Index Everest nyomtatóval, és ugyanez a személy koordinálja a hangoskönyv felolvasásokat is, íreje lemezre a hanganyagot, szkennel és OCR-ezik is. Ott egy kötet szkenneléssel, OCR-ezéssel és Braille-nyomtatással, kötéssel együtt 1 – 2 nap alatt elkészül.

A Profi Braille-korrektorunk fizetés nélküli szabadságon van. Helyettesíteni csak kevesen tudják. Egyikük Zsiga, akinek emiatt sok túlórája keletkezik. Másik Gál Enikő. A Braille próbanyomatok ellenőrző, figyelmes olvasása és a felmerülő hibák feljegyzése komoly koncentrációt, gyakorlatot igényel. Kérdés, hogy a hatalmas munkaidő ráfordítással hány hibát lehet kiszűrni? Kérdés, hogy a szöveges fájlokban van-e hiba, mielőtt Braille-nyomtatásra alkalmas fájlakká konvertálják azokat? Kérdés, hogy érdemes-e néhány elütés jellegű hiba miatt rengeteg munkaórát korrekktúrázni az anyagainkat, vagy megengedhető-e sajtóhiba valamekkora arányban? Szerintem igen. Kérdés, hogy ha kapunk egy 100%-osan tökéletes nyomtatható fájlt, akkor a nyomtató vét-e hibákat? Szerintem igen. Kérdés, hogy képesek vagyunk-e hibátlan termékeket készíteni? Elviekben igen, gyakorlatilag nem, de nem is elvárható, mivel milliónyi apró munkafolyamat van, bárhol csúszhat be hiba és kideríteni, hogy hol csúszott be a hiba, nagyon nehéz.

Segédeszköz ellátást

December végén megtörtént a leltározás.

Folyamatosan töltjük fel az elfogyott készleteket.

December végén megtörtént az év végi leltár a segédeszközboltban. Helyükre kerültek a dolgok, a készlet és a számlázási adatok stimmeltek. A bolt sokkal rendezettebb, mint eddig bármikor.

Novemberben és decemberben kiugróan nagy forgalmat bonyolított a bolt. Nem azért, mert Balog Tamás sok, eddig selejtnek minősített eszközt megjavított és így értékesíthettük azokat, hanem azért is, mert az egyesületek támogatási rendszere miatt ilyenkor vásárolnak a legtöbben.

Vakvezető kutya biztosítása

Öt kölyökkutya született karácsony előtt.

Elkészült a főépület földemjének hőszigetelése.

Megkezdődött a lábadozó és rehabilitációs helység kialakítása.

Készül az Őrszem Programhoz tartozó weboldal és mobil applikációk.

Új munkatársat köszönhetünk Csepelen.

Sophie, csokoládébarna Labrador Retriever kutyánk december 21-én 5 egészséges kölyöknek adott életet. Mindegyik csoki barna színű. Egy szukából és négy kanból áll az alom. Az idén a kutyák nevei az „R” betűvel kezdődnek. Ennél az alomnál a névadás témája az angol eredetű név volt, tekintettel arra, hogy a fajta Angliában lett kitenyészve.

A főépület földemjét a padlás felől járható szigetelőanyaggal burkoltattuk be, amely január elejére el is készült. A ház falai is szigetelő réteget kapnak, amint az időjárás a technológiai előírások megfelelő lesz.

A volt kutyakozmetika helyiségeiben megkezdődött a műtött és sérült kutyák elhelyezésére alkalmas belső kennelek és az ehhez tartozó infrastruktúra kialakítása. A bontási munkák befejeződtek, az elektromos hálózat korszerűsítése is. Most a vízzáró szigetelés van soron.

Az Őrszem program az Utógondozási programot egészíti ki. Lényege, hogy a kutyák nyakörvére rögzített, internet kapcsolattal rendelkező GPS jeladó által szolgáltatott adatok alapján statisztikai adatokat nyerhetünk arról, hogy adott kutya adott időszakot tekintve mennyit mozgott. Ez azért fontos, mert a kutyák egészségének záloga a rendszeres mozgás és szeretnénk elkerülni, hogy elhízzanak, és emiatt valljanak használhatatlanná. A másik dolog, amiben a gazdának segít az az, hogy ha kikerül a kutya a gazda látóteréből, akkor mobil applikáció segítségével megtalálhatja a kutyáját.

Egy frissen végzett biológus nőt vettünk fel, akinek feladata lesz a kutyáink műtétjeikor asszisztálni az orvosnak, valamint a műtött kutyákkal történő foglalkozás, azok szakszerű gondozása. Legtöbb műtétünk ivartalanítás, évente kb. 40 darab. Eddig a kiképzők, vagy a vezető asszisztáltak az orvosnak, de ennyivel is kevesebbet törődhetnek a kiképzéssel. Az új munkatárs nem csak az orvos mellett asszisztál, hanem a központ vezető asszisztense is egyben.

Hangos- és Braille-könyvek kölcsönzése

Megújul a kölcsönzés ügyféltére

Leselejteztük az audiokazettákat.

Új eszközzel tervezzük bonyolítani a kölcsönzést

A forradalom áldozatokkal is jár

A Távszem projekt helyszínének kialakításával egy ütemben felújítjuk a hangskönyvtár ügyféltérét. Nem csupán felújításról van szó, hanem paradigmaváltásról is. Ugyanis a könyvtárak és a segédeszközbolt ügyféltére egy légtérbe kerül. Egy minden, ügyfélbarát, nyitott környezetre cseréljük a hetvenes évek divatjának megfelelő munkaterületeket. Mindemmellett komplexen akadálymentesítjük a kiszolgáló és közlekedő tereket.

Nehéz döntés volt, de el kellett búcsúzni a hangkazettákon tárolt hangskönyvektől. A kazetta mint hanghordozó elavult, már több mint egy évtizede. A kazettás állományunk valójában már több, mint egy éve teljes egészében elérhető CD lemezekre is. Sok könyv pedig már kizárólag CD-n kölcsönözhető. A professzionális tároló rendszerbe, ahol eddig a kazettás állományt tároltuk, a felújítás után a Braille-könyvek lesznek elhelyezve.

Pendrive-ra másolt MP3-as formátumot lejátszani képes eszközöket tervezünk forgalmazni és kölcsönözni A CD is elavult adathordozó ma már. Az USB 2.0 csatlakozású mini memóriakártya praktikusabb és hosszú távon olcsóbb adathordozó eszköz, mint a

kompaktlemez. Léteznek olyan készülékek, amelyek rendelkeznek pendrive csatlakozóval és vakon is könnyen kezelhetők. Jó néhányat kiválasztottam közülük és mintadarabokat fogunk vásárolni belőlük. A legjobbat nagyobb darabszámban is beszerezzük és kölcsönözzük azoknak, akik CD lejátszóval nem rendelkeznek, de a kazetták selejtezése miatt kiszorulnának a hangoskönyv kölcsönzés lehetőségéből.

A közös szolgáltatói ügyféltér, a kazetták leselejtezése, új hangoskönyv hallgatására alkalmas eszköz rendszeresítése, ezek forradalmi változtatások. A mai napon Taba Zsófi könyvtárvezető bejelentette, hogy felmond, mert március 1-jével új munkahelyen, mint könyvtáros folytatja a munkáját. Bár nem a változtatásokból eredő nehézségekkel indokolta a felmondását, hanem szakmai tudásának kikopásától fél, de az biztos, hogy nem mindegy neki az sem, hogy minden megváltozik körülötte.

Egyéb

Használatra kész a felolvasó szoba. A toronyszobában kialakított helyen már felolvashatnak az önkéntesek. A szobát egyebekben tárgyaló helységként is használhatjuk januártól. Az eddigiekben itt tárolt emléktárgyak gyűjteményét a toronyszobával szembeni, egykori szerver szobában helyeztük el.

Zárszó

A Centenárium Év azt hiszem, sok területen fog változásokat hozni az MVGYOSZ életében. Ezek a változások remélem, a látássérültek nagy többségének elismerését fogják kivívni.

Nemes- Nagy Tünde: a Braille helyzettel kapcsolatban az is amit Gábor leír, az is, ahogy ez jelenleg van elkésztető. A Braille soha sem fogja utolérni sem a hangoskönyvet, sem a digitális könyvet, viszont a kultúráját csak úgy tudjuk ápolni, ha a minőségre törekszünk, nem a mennyiségre.

Angyal Gábor: értem, csak amikor a külföldi példák azt mutatják, hogy pl. amikor Ljubljanában voltam, ott is egy ember két gépet egyszerre kezelte. Nem csak nyomtatta a hetilapokat, könyveket, hanem a Braille-esítést is ő csinálta, tehát az előkészítő folyamatot is és nagyon jól működött. Amikor kint voltunk Szerbiában szintén ugyanígy volt.

Nemes- Nagy Tünde: ezeket a folyamatokat ismerem. Nálunk ketten csinálják.

Dr. Nagy Sándor: de nálatok sokkal gyorsabban megy ugye?

Nemes- Nagy Tünde: igen.

Dr. Nagy Sándor: akkor nem csak a nemzetközi példák támasztják ezt alá. Itt valami döcög.

Nemes- Nagy Tünde: igen, ahogy leírta Gábor, hogy hány emberen megy keresztül, nálunk ketten csinálják.

Dr. Nagy Sándor: és sokkal gyorsabb is, a nemzetközi példa is ezt igazolja.

Nemes- Nagy Tünde: én vagyok a korrektor, ha én nem érek rá, jön, aki éppen ráér.. Gyorsabb a Folyamat.

Dr. Nagy Sándor: ezt mondom én is.

Nemes- Nagy Tünde: be kell valakit tanítani. Zsiga bácsi nem fiatal már és nincs az egészsége csúcsán.

Angyal Gábor: régebben volt itt hatékonyság vizsgálat, de mindenki csak feltette a kezét és inkább hagyta a dolgot. Nehéz jó megoldást találni ebben a kérdésben.

Dr. Nagy Sándor: Gábor beszámolója előtt is éreztem, és Gáborral többször is beszéltem, hogy valamit csinálni kell ezzel a csoporttal, mert nagyon lassan halad a munka. Nem azért megy lassan a munka, mert a minőségre törekszünk, hanem mert valami hiba van a folyamatban. A hibára kell rájönni és a hibaforrást megszüntetni. Tényleg rossz, hogy a nemzetközi tapasztalatok és Tünde a ti munkátok is azt támasztja alá, hogy itt valami gond van.

Angyal Gábor: itt van a Duxbury szoftver, ami ezt a folyamatot jócskán felgyorsíthatná. Ennek a magyar nyelvű változatának az elkészítésében együtt működtünk a szoftver gyártó céggel. H évvel ezelőtt kezdődött meg a munka Zsiga segítségével. Most derült ki egy véletlen kapcsán, hogy a vesszőt nem jól írja a szoftver. Holott Zsiga nagyon sokszor tesztelte. Az, hogy nem tűnt fel, hogy a vesszőt nem jól írja, az furcsa. Pl. van az a szó, hogy

bohócsapka, ahol a c és a s egymás után van, nem cs-nek írja, ez egy ritka kivétel, de a vessző igen gyakori. Nem az a pont jelenik meg, ami a vesszőnél kellene. Ezt végig ki kell cserélni, ami elég sok idő. Miért nem lehetett mondani a programozónak, hogy nálunk a vessző nem az a pontszámú, hanem más? Ha ez nem derül ki, akkor a mai napig így van, és aki ezt a Duxbury-t megvásárolja Magyarországon azzal fog szembesülni, hogy ha Braille-t akar nyomtatni, a vessző helyett pont van.

Nemes- Nagy Tünde: akkor változtatni kell.

Angyal Gábor: úgy változtattam, hogy csináltattunk egy új szoftvert, részben finanszíroztuk.

Nemes- Nagy Tünde: az Informatikáét? Azt még mi is teszteljük, annak is vannak hibái.

Angyal Gábor: arra volt egy ígéret, hogy májusra kész lesz. Ezzel szemben, már közzé van téve és még vannak hibái. Megkérdeztem, hogy miért nem használjuk a Braille-esítésnél és azt a választ kaptam, hogy a munka mellett nincs idő megtanulni a használatát.

Nemes- Nagy Tünde: láttam, amiket Pál átküldött Hammer Attilának hibákat.

Angyal Gábor: de vajon fogjuk-e tudni használni? Elvileg igen.

Nemes- Nagy Tünde: nekem ezt a papírt ezzel nyomtatták a héten.

Írtad, hogy az RTV műsorok felkutatása és letöltése megváltozott. Tudom, hogy erre is ember kellene. A látássérültek ott ülnek a számítógép előtt, nem lehetne valakinek önkéntes munkában kiadni?

Angyal Gábor: felvettük már a kapcsolatot, jogosultságot szereztünk, hogy két héttel előbb hozzáférjünk a műsorokhoz, a felhasználónévvel, jelszóval tudsz belépni, ha van jogosultságod. Onnan le tudjuk szedni két héttel előbb a műsort, a kinyomtatott változat már két héttel előbb kapható, még a Braille-változat maximum egy héttel előtte lehetne a standon, de mi még postázzuk és az a plusz 5 nap mire megérkezik. Nálunk a két hét amíg eljut a végfelhasználókhhoz. Soknak tartom, főleg amikor a téli leállítás alatt a nyomdásznak dolgoznia kellene, nem megoldható, hogy teljesen bezárjon a ház.

Nemes- Nagy Tünde: és a korrektor, ott nem lehetne önkénteseket alkalmazni?

Angyal Gábor: de alkalmazunk korrektort, csak őket is be kell tanítani.

Most is van korrektor, a Zsiga korrektúráz, a Gál Enikő és még szeretnénk korrektort.

Dr. Nagy Sándor: Kovács Judit.

Angyal Gábor: az a fő probléma, hogy egy ember kezében van.

Dr. Nagy Sándor: amikor a korrektor Menyhárt Andrea kiesett, akkor én azonnal gondoskodtam helyettesítésről. De körülményes a dolog.

Nemes- Nagy Tünde: meg ő egy lassabb ember.

Egyéb kérdés nem merült fel.

Az elnökség megköszönte a szakmai vezető munkáját és a beszámolót tudomásul vette.

4. A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozása és elfogadása

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Dr. Nagy Sándor: az alábbi levélben tájékoztattalak titeket a szempontrendszer jelenlegi sikertelen állapotáról:

„Kedves Elnökségi Tagok!

Beérkeztek a szempontrendszer adatlapjai. A próba sikerült, csak a sok félreértés miatt nem alkalmazhatjuk a támogatás felosztására.

Szemléltetésül összegyűjtöttem néhány hibát, ami miatt nem tudjuk figyelembe venni a fél éves adatokat.

Több kérdés esetében pontosítani szükséges a tudnivalókat. A jelenleg elfogadott szempontrendszer magyarázata a pontatlanságok miatt félreérthető, így az online kérdőívben megadott válaszok esetében nem egyértelmű, hogy a válaszadó mit értett a kérdés alatt.

Példák:

1. *Önkénteseinek száma: Nem egyértelmű, hogy az adott évben megkötött önkéntes szerződéseket kell figyelembe venni, vagy azokat is, amelyek korábbi években kerültek megkötésre, de még az adott évben is érvényesek.*

Vagy

Iskolai érzékenyítő programok száma: nem egyértelmű, hogy az óvodákban végzett érzékenyítő tevékenység ide, vagy az egyéb érzékenyítő foglalkozásokhoz tartozik.

Vagy

Egyesületi támogatásban részesülők száma: nincs pontosítva, hogy mi történik abban az esetben, ha adott évben egy személy több alkalommal igényelt és kapott támogatást.

2. *Honlap látogatottság száma, / fő: Az online kérdőívben leadott számok annyira eltérőek, hogy vélelmezhető, hogy van aki megfelezte az éves adatokat, de van, aki az éves látogatottságot írta be. Más válaszok esetében is megfigyelhető volt az eltérés.*

3. *Három megye, a felszólítások ellenére sem rögzítette a válaszokat. Nincs erre szankció meghatározva, hogy mi történik abban az esetben, ha nem történik meg az adatszolgáltatás.*

Nem tudjuk így kiszámolni a támogatás összegét.

A végleges változatot hamarosan elkészítjük és az EET előtt megvitatjuk. Addig is kérem az egyesületeket, hogy a jelenlegi alapján továbbra is vezessék a nyilvántartásaikat.”

Tehát a jelenlegi formájában nem működik jól. Kipróbáltuk és látjuk a hibáit. EET ülésen azt is meg kell vitatni, hogy mi legyen azzal, aki nem szolgáltat adatot. Több lehetőség van: akkor is adunk pénzt, ha nem dolgozik. Vagy a pontrendszerből ki kell zárni, és csak az alapösszeget kapja meg. De azon is el kell gondolkodni, hogy aki nem működik együtt, az egyáltalán ne részesüljön támogatásba.

Miután állást foglaltunk abban a decemberi ülésen, hogy bár több pénzt kaptunk, mégis az előző évi összeggel megegyezően osztjuk fel a költségvetési támogatást. Az ez évi többletet a centenáriumi év programjainak szervezésére fordítjuk. Ami változást eredményez, az a taglétszám esetleges módosulása. Tehát a felosztás összege és a felosztási szempontok az előző évvel megegyezően alakulnak.

Barnóczki Gábor: mivel ez így alakult, nem látok ebben kifogást, megszavazom, hogy maradjunk a tavalyinál. Én azt is megszavaznám, hogy a szempontrendszer mégis legyen valahogy értékelve. De ha ezt látjátok jó megoldásnak, akkor természetesen támogatom.

Mindenesetre nem tudom, nyissunk-e arról is vitát, amit kiküldtetek és most Barbi felolvasott? Véleményem szerint az önkéntes szerződések esetében egyértelmű, hogy a meglévő önkéntes szerződések és az újak is annak számítanak egy adott évben.

A másik a honlap látogatottság, a mi egyesületünk részéről a második félévet vettük alapul, bár ahogy írtad is, volt aki más adatok tekintetében is egész évre számolt.

Volt még az iskolai és óvodai érzékenyítés. Ezt lehet pontosítani. Le kell tényszerűen írni, hogy az óvodai egyébnek számít.

Dr. Nagy Sándor: közoktatás az óvoda is.

Barnóczki Gábor: egyesületi tagok támogatása, ha valaki kétszer kapott, kétszer számoltuk. Kapott esetleg egy Iphone támogatást, meg egy segédeszköz támogatást, az két támogatás.

Angyal Gábor: tehát nem a személyek számát, hanem a támogatások számát kell nézni?

Barnóczki Gábor: igen.

Dr. Nagy Sándor: a következő EET ülésen, amit minél hamarabb szeretnék összehívni, ezt megbeszelnénk és addig kiküldöm a tájékoztató levelet, hogy ugyanúgy vezessék a nyilvántartásaikat. A pontosított dokumentum alapján kell majd a 2018-as évről az összesítést elkészíteni.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: fogjátok ellenőrizni a tavalyi félévet?

Dr. Nagy Sándor: hogy ellenőrizzük-e, majd végiggondoljuk, de a megyék látogatását mindenképpen meg fogjuk tenni ebben az évben. Nem tudom, a 22-ből hány helyre sikerül eljutni, de szeretnénk minél több helyre elmenni. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy a helyszínen beszéljünk és győződjünk meg az elszámolásokról. Mert az a célunk, hogy próbáljunk a Szövetségnek egy egységes arculatot adni, abból a szempontból, hogy igyekezzünk a szakmaiságot magasabb szinten képviselni minden megyében. Egységesen tudjuk a szakmaiságot megvalósítani. Hogy lássák, hogy a Vakok Szövetségét egységesen és jól képviselik a tagegyesületek.

Szalai Miklósné: a Győri egyesületnek sikerült a Széchényi Egyetemmel megállapodást kötni, valószínű 77 hallgatónak tudunk gyakorlati helyet biztosítani, Önkéntesnek minősülnek a hallgatók?

Nemes- Nagy Tünde: terepgyakorlatosok lesznek. A Széchényi Egyetemmel nekem is van együttműködésem Nyíregyházán, tavaly volt is egy hallgatóm onnan.

Pesti Zoltánné: lehetne egységesíteni a dokumentumokat? Nekem ez is problémám. Benne volt, hogy a támogatók arculati elemeivel jelenjen meg. Gábor felé jeleztem, hogy le se tudtam tölteni a Szövetség hivatalos logóját. Idén szeretném, hogy egységes legyen az EMMI, mint támogató és az MVGYOSZ. Ez benne volt a részletezőben. Ez akkor lehet egységes, ha ti csináljátok meg és külditek ki, mert nem mindegy hogy hova kerül pl. a logó. Amit szintén jeleztem, hogy az online kérdőívénél nincs lehetőség menet közben mentésre, mi többször voltunk úgy, hogy dolgoztunk benne és jött ügyfél és félbe kellett hagyni, elszállt. Nem tudok magamnak egy példányt lementeni, kinyomtatni róla, így nem lesz róla egy megfelelő másolatom. Én szeretek mindent megőrizni.

Dr. Nagy Sándor: ezek mind jogos és reális dolgok, de várjuk meg az EET-t, hogy egy helyen tárgyaljunk róla.

Pesti Zoltánné: ha azt mondod, hogy folytassuk így, akkor mindenki úgy folytatja, ahogy eddig és nem lesz egységes.

Dr. Nagy Sándor: ezt minél hamarabb össze akarjuk hozni.

Pesti Zoltánné: a másik, amit szeretnék kérni, hogy amikor megküldtök egy ilyen anyagot, kérjétek róla szövegesen annyi visszajelzést, hogy megkaptam. Ezt minden egyesülettől kérjétek. Volt olyan, aki arra hivatkozott, hogy nem kapta meg az anyagot, pl. Fejér megye. Előfordulhat technikai hiba, em kapja meg, de ha van egy visszajelzés, hogy megkapták, onnantól mindenki védve van. Nem mondhatja, hogy nem kapta meg.

Dr. Nagy Sándor: Fejér megyének két e-mail címre is kiküldtük a felszólítást.

Nemes- Nagy Tünde: ha valaki ebben dolgozik júliustól decemberig, akkor miért csak decemberben jut eszébe, hogy ez sem egyértelmű, meg az sem, mert akkor visszamenőleg hogy végezte a munkáját? Meg nem szolgáltat adatot, a támogatói szerződésben is benne van. Akkor szerződést szegett?

Dr. Nagy Sándor: támogatási szerződés van minden megyével, amelyet lehet érvényesíteni. Hozhatunk-e határozatot a 2017. évi összegre és a 2017. évi szempontok szerint? A minisztérium azt kérte, hogy minél hamarabb adjuk be a költségvetési tervünket. Ezért minél előbb muszáj lesz tőletek elkérni a szakmai programot és a költségvetést, hogy mire fogjátok ezt a pénzt felhasználni.

Barnóczki Gábor: a 2017-es taglétszám és a 2018-as foglalkoztatás lesz figyelembe véve.

Dr. Nagy Sándor: igen.

Pesti Zoltánné: de abból csak a Budapest Főváros Kormányhivatala által támogatottak.

Dr. Nagy Sándor: igen, az akkreditáltak.

Barnóczki Gábor: arról nem tudunk, hogy a Szövetség felé elszámolt-e a Fejér megyei Szervezet, mert február 1-e a határidő. Azt tudjuk, hogy szakmai munkáról nem számolt be.

Dr. Nagy Sándor: az 1 százalékkal kell neki elszámolni.

Barnóczki Gábor: a taglétszámról nyilatkozott Fejér megye?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen, arról minden megye nyilatkozott.

Dr. Nagy Sándor: ahogy decemberben megbeszéltük, a tavalyi összeg marad.

Az elnökség egyetértett azzal, hogy Fejér megye kimarad a támogatásból, mert továbbra sincs szakmai együttműködés.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: az is elhangzott decemberben és most is fontos megemlíteni, hogy jövőre már nincs centenárium és akkor a teljes összeg kerül felosztásra.

3/2018. (I. 30.) sz. Elnökségi Határozat

A központi költségvetési törvény által a Szövetség részére 2018. évre előirányzott állami támogatás 194.600.000,- Ft, melyet tranzakciós illeték és államkincstári díj terhel. Ebből a Szövetség tagegyesületeit, az Elnökség 83.700.000,- Ft-ban részesíti. A továbbadott támogatásban a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete nem részesül. Amely tagegyesületnek 2017. december 31-én a Szövetség felé tartozása áll fenn, attól a ki nem fizetett összeg a továbbadott támogatásból levonásra kerül.

A tagegyesületeket megillető rész három szempont figyelembe vételével történik:

a) a felosztásban részesülő tagegyesületek mindegyike 2 millió forintban részesül annak érdekében, hogy biztosítva legyen az alapműködésük;

b) figyelemmel a megváltozott munkaképességű munkavállalókat bértámogatásból foglalkoztató akkreditált tagegyesületek megnövekedett költségeire:

b.a.) a legalább 1 fő, legfeljebb 5 fő megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztató tagegyesület évi 300.000 forint,

b.b.) a legalább 6 fő, legfeljebb 10 fő megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztató tagegyesület évi 450.000 forint,

b.c.) a 10 fő felett megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztató tagegyesület évi 600.000 forint

támogatásban részesül 2018-ben;

Az egyesületek a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának létszámát a 2018. évi első keretszerződés megküldésével igazolják.

c) a fennmaradó részt a tagegyesületek a 2017. december 31-ei főkönyvi kivonattal igazolt tagdíjfizető tagságának számarányában kapják meg.

A támogatás elszámolásának formájáról és idejéről a Minisztériumi támogatási szerződés alapján elkészített, a tagegyesületek és a Szövetség közötti támogatási szerződés rendelkezik.

Általános indokolás:

A Szövetség a tagegyesületeivel együtt működve képviseli a vak és gyengénlátó emberek érdekeit, együtt működve biztosítja részükre szolgáltatásait. Ennek megvalósítása érdekében úgy határoz, hogy a Magyarország központi költségvetéséből a Szövetséget megillető támogatást az MVGYOSZ és tagegyesületei közösen, megosztva használják fel. Döntése során az elnökség figyelemmel volt arra, hogy 2018-ban a Szövetség kiadásai a centenáriumi év rendezvényei miatt jelentős mértékben növekedni fog. Az elnökség figyelemmel van a tagegyesületek nehézségeire. Ezért a Szövetség és a tagegyesületei között a felosztás arányát a támogatás teljes összegére figyelemmel 2019-től 55-45 %-ban törekszik megállapítani azzal, hogy 55 % illeti meg a Szövetséget, 45 % a tagegyesületeket.

Részletes indokolás:

Az a) ponthoz:

Az elnökség fontosnak tartja, hogy az MVGYOSZ tagegyesületei – tagságának számától, tevékenységétől függetlenül – fix összegű alaptámogatásban részesüljenek a működésük fenntartása érdekében.

A b) ponthoz:

A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató Szövetség, valamint a tagegyesületek a minimálbér emelésével gazdaságilag nehéz helyzetbe kerülnek 2018-ben. Az elnökség fontosnak tartja, hogy a megváltozott munkaképességű munkavállalók

foglalkoztatása továbbra is biztosítva legyen, ezért az őket foglalkoztató tageszervezeteket – lehetőségéhez képest - plusz támogatásban részesíti.

A c) ponthoz:

Az elnökség nem vitatva azt a tényt, miszerint a több taggal rendelkező tageszervezetek adminisztrációs terhei magasabbak, indokoltnak tartja az a) és b) pont szerinti felosztás maradványát taglétszám arányában felosztani.

Felelős: dr. Nagy Sándor elnök, Dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
Határidő: 2018-ban folyamatosan.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag
A határozatot ellenezte: Nemes- Nagy Tünde
Tartózkodott: -

5. A 2018. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: mi a véleményetek arról, hogy egy pénteki napra tett küldöttgyűlés megtartható lenne? Többek szerint igen.

Pesti Zoltánné: jobb, mert szombaton a közlekedés vidékről nehezebben megoldható.

Dr. Nagy Sándor: meghirdetjük 2018. május 18. péntekre.

Barnóczki Gábor: a pótidőpontot 25-ére?

Dr. Nagy Sándor: igen.

Kiküldöm az időpontot, hogy készülni tudjanak rá és a jegyet is időben meg tudják venni a vonatra.

4/2018. (I.30.) sz. Elnökségi Határozat

Az MVGYOSZ elnöksége a 2018. évi küldöttgyűlést 2018. május 18-a péntekre hívja össze, a megismételt küldöttgyűlés időpontját pedig 2018. május 25-ben határozza meg.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)
A határozatot ellenezte: -
Tartózkodott: -

Barnóczki Gábor: a következő elnökségi ülésen a menetét megbeszéljük.

Dr. Nagy Sándor: igen, most, hogy már látjuk az időpontot, fogjuk tudni tervezni.

6. Döntés a Távszem projekt kifizetéseivel kapcsolatos 3 millió Ft-os korlát eltörléséről

Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Dr. Nagy Sándor: van egy olyan határozatunk, hogy 3 millió forintos kifizetés felett az elnökség hozzájárulása szükséges. A Távszem projektnek vannak olyan kiadásai, amelyek ezt az összeget meghaladják. A Távszem projektnek van projektvezetője, aki felelős az egész projektért, nyilvánvalóan figyelemmel kíséri, hogy mit lehet kifizetni. Másrészt a Távszem projekthez a beszerzéseknél többszörös árajánlat bekérés van, legalább három árajánlatot kell bekérni. Mindig körültekintően jár el, amikor megállapítja, hogy mit vásárol, kitől mit rendel. Vannak olyan részei a kifizetésnek, amelyet közbeszerzés előz meg. Ha a közbeszerzés szabályait is betartjuk, akkor aszerint kell fizetnünk. Ezért arra gondoltunk, hogy a munkát nehezítené, ha azért kellene az elnökségnek ülést tartani, vagy határozatot hozni, hogy ezek a kifizetések megtörténhessenek. Ez csak a projekt időszakára, csak a projekt kifizetéseire vonatkozna, ha az elnökség hozzájárulna. Felsoroljuk, hogy mik ezek a kiadások:

Ozvári- Lukács Ádám: igen szerettem volna kérni, hogy szaladjunk végig ezeken.

Dr. Verdes Zsuzsanna: tehát azok a költségek, amelyek a 3 millió Ft.-ot meghaladják: az épület felújítása, bontása, átalakítása, a bútorzat beszerzés,

Szűcs Zsuzsanna: a külső homlokzatról is szó van?

Dr. Verdes Zsuzsanna: nem, csak a hátsó rész, ami a projekthez átalakításra kerül.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ami nem is műemlék.

Dr. Verdes Zsuzsanna: így van. A 822 telefon beszerzése a célcsoportnak és a mentoroknak, a különböző IKT eszközök beszerzése ami valószínűleg egy helyről fog történni, ezek Laptopok és számítógépek Lesz 100 darab csontrezonanciás fejhallgató, az egyesületek fogják megkapni,

Nemes- Nagy Tünde: miért kell 100 darab?

Dr. Nagy Sándor: hogy akinek kell, ki tudja próbálni, segítenek a beszerzésben. Kényelmes, mert nincs vezetéke, és külső zajt is beenged a fülbe. Nem tudtunk annyit betervezni, mint amennyi készülék van. Megismertetjük az emberekkel, lehetőséget adva a kipróbálásra.

Pesti Zoltánné: ugyanazzal a felosztással, mint az Iphone-ok, hogy arányosan, és aki nem kéri, továbbosztás lesz?

Dr. Nagy Sándor: ezt én nem tudom, nem én írtam a pályázatot, de valószínűnek tartom, hogy hasonlóan.

Dr. Verdes Zsuzsanna: a következő nagyobb tétel egy Braille-nyomtató, aztán a mentorok részére a Magic nagyító program,

Pesti Zoltánné: nem a Zoomtext-et? Az InfoAlappal beszéltem és ők már ezt javasolják, mert a Magic kifutóban van. Nem gondolkodtatok ezen? Nekünk is beszerzés alatt van képernyőolvasó és nagyító is és a Zoomtext-et javasolták.

Dr. Nagy Sándor: a pályázatban ez van.

Pesti Zoltánné: de ha a neve nem szerepel, akkor változtatni lehet.

Dr. Nagy Sándor: köszönöm, ezt felírtuk.

Dr. Verdes Zsuzsanna: különböző képzési anyagok kidolgozása, a mentoroknak, operátoroknak érzékenyítő tréning tartása, az operátorok képzése, a SINOSZ által biztosított módszertani támogatás, a projekt elején a megvalósíthatósági tanulmány és szükséglet felmérés. Tehát ezek azok a tételek, amelyek a 3 milliós határt túllépek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: melyik lesz közbeszerzési értékhatár fölött?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a 822 iPhone beszerzése.

Fodor Ágnes: a felújítás?

Dr. Verdes Zsuzsanna: nem.

Dr. Nagy Sándor: nem baj, ha nem járultok hozzá, akkor mindig határozunk előtte, csak rugalmasabbá akartam tenni a dolgot. De akkor mindig időben kell hozni a határozatot. Ha az elektronikus szavazás működik, akkor úgy is lehet.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: amit én problémának látok az a gyorsaság. Nem hiszem, hogy bárki azon kötekedne, hogy miért annyi, vagy én tudok mást hozni, aki olcsóbban szerzi be. Látom, hogy a gyorsítás lenne a cél. Azt én szeretném, hogy tudjunk róla, hogy a feladatokat kik végzik, mennyiért. Részemről az is elfogadható, ha a soron következő elnökségi ülésen a tájékoztatást megkapjuk.

Szűcs Zsuzsanna: a felügyelő bizottság úgyis meg fogja ezeket nézni.

Dr. Nagy Sándor: így van. A másik, hogy most nem tudunk még beszámolni ilyesmiről, de a jövőben mindenképpen tájékoztatunk benneteket, minden elnökségi ülés egyik napirendi pontja lesz a tájékoztatás a projektről.

Fodor Ágnes: a Miniszterelnökségtől megkaptátok azt a levelet, amelyben felhívják minden gazdálkodó szervezet figyelmét, hogy regisztrálni kell a közbeszerzések lebonyolításához március 1-ig, vagy 31-ig.

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen, elektronikus közbeszerzési eljárás.

5/2018. (I.30) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség hozzájárul ahhoz, hogy az 53/2010. (X. 7.) sz. Elnökségi Határozatot a Távszem projektre nem kell alkalmazni, viszont elvárja és kéri, hogy minden elnökségi ülésen a projekt állásáról rendszeres tájékoztatást adjon a projekt vezetője, különös tekintettel a 3 millió Ft fölötti kifizetésekről.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)
A határozatot ellenezte: -
Tartózkodott: -

7. Döntés a gazdasági vezető munkaszerződésének módosításáról

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: írásban kiküldtük, az alábbiakban ismertetem a dokumentumot:

„Kedves Elnökségi Tagok!

A gazdasági vezető munkaszerződésének módosítása a FEOR szerinti besorolás és a személyi alaphér megváltoztatása miatt szükséges.

Módosító indítványom:

FEOR 1411 Számviteli és pénzügyi tevékenységet folytató egység vezetője, alapfizetés 350 Ft/hó, amely kiegészül a Távszem projektből folyósított 550Ft/ hó összeggel, tehát 900 e Ft/hó.

Indokolás:

A Távszem projekt bár egy különálló pályázat, mégis az MVGYOSZ keretein belül valósul meg, így Párhuzamos feladatokat kell ellátni, amelyek a Szövetség működése során és a projektben is megvalósulnak.

Ezek a következők:

- *A projektben dolgozó munkatársak munkaidő nyilvántartása, szabadságának engedélyezése, a jelenléti nyilvántartások alapján bérszámfejtés részükre. Bérfizetés, bérekhez kapcsolódó járulékbevallás elkészítése. Központi Statisztikai Hivatal felé készítendő jelentésekben a projekt résztvevőinek is szerepelnie kell.*
- *A projekt kapcsán megvalósuló épületfelújítás, - átalakítás a Szövetség tulajdonában álló ingatlanon történik.*
- *A projekt során megvásárlásra kerülő eszközök, irodai bútorok, berendezések szintén az MVGYOSZ tulajdonába kerülnek.*
- *Az eszközök, berendezések nyilvántartása ugyanabban a nyilvántartó programban fog történni, mint amiben a már meglévő tárgyi eszközök is vannak, aktiválásuk, értékcsökkenésük, majd szükség esetén kivezetésük is innen történik.*
- *A projekttel kapcsolatos pénzügyi, számviteli feladatok hasonlóak az eddig felmerült feladatokhoz: bejövő számlák rögzítése a rendszerben, bankszámlaforgalom könyvelése, banki átutalások, illetve pénztári kifizetések teljesítése.*
- *Bevételek és költségek elkülönített nyilvántartása, mely alapján a támogatás terhére elszámolt költségek egyértelműen beazonosíthatóak.*
- *Kifizetések jogszerűségének ellenőrzése, utalványozási jog.*

Lényegében a projekt pénzügyi, számviteli feladatainak egy már meglévő rendszerbe kell illeszkedniük.

Meggyőződésem, hogy a fenti feladatokat két személynek párhuzamosan végezniük nem indokolt, sőt konfliktusokhoz, félreértésekhez vezethetnek az állandó alkalmazkodások és az egyeztetések során.

A fentiek ismeretében és arra figyelemmel, hogy a többletkiadás a Szövetség költségvetését nem terheli, kérek titeket, hogy a gazdasági vezető munkaszerződésének módosítását a projekt idejére támogatni szíveskedjete.”

Szűcs Zsuzsanna: a Felügyelőbizottság részéről szeretném elmondani, Páll Andrással is beszéltem ezzel kapcsolatban telefonon, most ő sajnos nem tud itt lenni, úgy gondoljuk, hogy egy fenékkal csak egy lovon lehet lovagolni. Bármilyen ügyes is Zsuzsa, van magánélete, gyermeke, aludnia is kell. Tehát a 350-ról 900-ra történő emelést a Felügyelőbizottság soknak tartja. Kiválthatná a Távszem projektet pénzre, hiszen lesznek segédek felvéve a gazdasági részben is. Ezt el tudnánk képzelni, de maximum 600.000 Ft.-

ot a megnövekedett projektes időszakra vonatkozóan. Ennyit tud a felügyelő bizottság javasolni, támogatni. Természetesen a döntés az elnökség kezében van, mivel a felügyelő bizottság nem szavaz, de ezt mindenképpen szeretnénk volna elmondani.

Fodor Ágnes: egyetértek Zsuzsával. A napi 10 órás munka lehet, hogy a miniszterelnökségnél elvárt, meg követendő, de nem hiszem, hogy ezt hosszútávon valaki is bírja, ott már valami nem teljesen kerek. Én magánemberként abszolút nem a pénzt sajnálom, azt gondolom, hogy ez egy akkora munka a projekt, de a Felügyelőbizottság tagjaként a szervezet összköltségvetésével kapcsolatosan is van dolgunk. Nem kritikának szánjuk, meg nem oly dologként, amit negatívumként jelzünk. mi azt gondoljuk, hogy a gazdasági vezető feladatkör 8 órájába amennyiben belefér a Távszem projekt, nyilván ez kell, hogy kevesebb legyen, vagy fordítva. Illetve, ahogy Zsuzsa említette, mindkét területen fognak dolgozni asszisztensek, és a könyvelő is most már remélhetőleg beleáll a munka dandárjába. Valamilyen része így nem összeilleszthető.

Szűcs Zsuzsanna: van, amikor mi is megnyomjuk, ha olyan a munka mennyisége. Akár hétvégét is bevállalunk, pl. amikor beszámoló készítése van. Akkor dolgozunk 10 órát. De azt, hogy nem tudom meddig tart a projekt, 2 év. Az, hogy minden nap túlórázok, 10 16 órát dolgozom, ez így nem megy. Úgy gondoljuk, hogy 600000 Ft. elegendő kellene, hogy legyen. A felügyelő bizottság ezt gondolja.

Dr. Nagy Sándor: a Felügyelőbizottság látja, hogy sokkal több a munka, ezt értékeli.

Barnóczki Gábor: meg kell fizetni a szakembert, de a magam részéről én is túlzónak tartom. Az rendben van, hogy a pályázatba be kellett kalkulálni a gazdasági vezetőt követelmény is volt és ez rendben van, lehet, hogy tartózkodom a szavazásnál. Az emeléssel egyetértek, de túlzásnak tartom.

Dr. Nagy Sándor: a felügyelő bizottság elmondta az aggályát, de ők fogják szemmel tartani a gazdasági vezető munkáját és időben tud reagálni, ha beválik az aggálya. A rossz döntésünket még időben korigálni fogjuk tudni, ha jelez a bizottság. Ezért én úgy látom, hogy tudunk döntést hozni ebben a kérdésben, mert megvan a biztosíték.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nem emlékszem, hogy a módosítás határozott, vagy határozatlan időre szól.

Dr. Nagy Sándor: határozott, a projekt idejére.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nekem is így rémlett. Ha a munkaerő piacot nézzük, akkor egy 8 órában, vagy annál kicsit többet dolgozó pénzügyi vezetőnek ez nem egy kiugróan magas bér, a nagy cégeknél dolgozók fizetései megnyomják ezt, a civil szektorban ez kevésbé jellemző. Talán jobb lett volna, ha ezen picit többet tudtunk volna gondolkodni, meg egyeztetni. Én személy szerint látom, amikor itt vagyok, hogy Zsuzsa irdatlanul sokat dolgozik. Megérdemli ezt az összeget, de jó lett volna egy kicsit többet egyeztetni. Ennél a szervezetenél ez egy nagyon magas összeg.

Pesti Zoltánné: meg van már, hogy az asszisztencia ki lesz, hányan lesznek? Jónás Bea elment és az ő helyén februártól fog kezdeni valaki.

Dr. Verdes Zsuzsanna: így van.

Pesti Zoltánné: a pályázatban benne van, hogy hány fő asszisztens lesz, hogy oszlik meg a munka?

A másik hogy a kevesebb összeget, ami nem a pályázatból megy és a köztes fennmaradó összegből felvenni valakit a Braille korrektúrázásra, abból segíteni valakinek?

Angyal Gábor: Zsuzsa Bea munkáját is elvégezte, mégsem kapta meg Bea fizetését. Napi 24 órája volt erre a többletmunkára. Tavaly is több ember munkáját végezte, rengeteg számlát javított.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a segédeszköz boltot rendbe rakta.

Angyal Gábor: igen és mégsem kapott érte több pénzt.

Szűcs Zsuzsanna: Gábor, ez rendben van, de ennek nem az a módja, hogy két éven keresztül irdatlan pénzt kap.

Angyal Gábor: az irdatlanság abból adódik, hogy a projektben van rá keret, azt miért ne kaphatná meg.

Szűcs Zsuzsanna: rendben, kapja meg, arra van, de akkor lehetne csökkenteni, ami eddig volt a fizetése.

Angyal Gábor: de ha nem csökkentjük, hanem így kompenzáljuk, amit eddig nem kapott meg.

Szűcs Zsuzsanna: kapott prémiumot. Azért nem lenne igazság, ha azt mondanánk, hogy nem kapott.

Dr. Nagy Sándor: egy részéért kapott, a könyvelésért, a többiért semmit. Az összes számla kijavításáért, amit megcsinált semmit nem kapott.

Angyal Gábor: a másik, amit Gábor és Ádám is mond, hogy máshol többet keresnek és nem a verseny szféráról beszélünk. Attól, hogy egy szervezet nonprofit, attól a feladat ugyanaz, függetlenül attól, hogy nonprofit. Ha bármelyik másik szervezetet nézed pl. a SINOSZ-t, vagy a MEOSZ-t, Ági, te is tudod, hogy amikor a FESZT-ben voltunk és az volt a téma, hogy az adminisztrátor fizetése mekkora. Hogy rész munkaidőben 400 ezer Ft. legyen a bére, mert az alatt nem jön el senki.

Szűcs Zsuzsanna: mi van a megyei egyesületekkel, ahol garantált bér minimumon van a két diplomás elnök.

Dr. Nagy Sándor: érzelmi alapon akarjuk megakadályozni azt, hogy egy pályázaton elnyert pénzt kifizessünk és ezzel veszélyeztessük a Szövetség működését. Ha a gazdasági vezető ugyanúgy elmegy, mint Bea, mert nem látja itt biztosítva a jövőjét, akkor mit fogunk csinálni a Szövetséggel?

Nemes-Nagy Tünde: ő rá lett írva a pályázat?

Dr. Nagy Sándor: nem. Őt jelentkező közül ő felelt meg legjobban a pályázatban írtaknak. Ezen túl az indoklásban leírtam, hogy milyen többlet előnnyel jár az ő alkalmazása.

Szűcs Zsuzsanna: nem érzelmi alapon mert neked, Gábornak meg Zsuzsának 350.000 a béretek, Micsénének annó sokkal magasabb volt. Mindenki fel volt rajta háborodva.

Dr. Nagy Sándor: azt senki nem sajnálta.

Többen is: dehogy nem.

Dr. Nagy Sándor: mégsem emelt szót ellene senki.

Szűcs Zsuzsanna: Kutor Erzsinek is volt 500.000 és eddig Zsuzsa keveset kapott, bár többet is megérdemelt volna, sokat dolgozott. De Sándor te hoztad be, hogy mindhármatoknak egyforma legyen. Keveset kerestek a sok elvégzett munkákhoz képest, de ez a 350000 Ft.-ról 900.000 Ft.-ra történő emelés irdatlanul sok. Nem, mint magánember sajnálom, de felőlem megszavazhatja az elnökség, de mit szólnak a küldöttek. Andrással beszéltem, ő képből van a budapesti béreket illetően. Direkt megkérdeztem, hogy ne legyen az, hogy én vidéki, olyanba szólok bele egyedül, amiben nincsen tapasztalatom. Illetve Ágival is megbeszéltük. András is azt mondta, hogy ez nagyon magas bér. 600.000 Ft-ot tartanánk reálisnak. Mivel Sándor azt mondtad, hogy Zsuzsa elmegy.

Dr. Nagy Sándor: fenn állhat a veszélye.

Szűcs Zsuzsanna: döntse el az elnökség, ha akarja, adja meg Zsuzsának a 900.000-et. A Felügyelőbizottság, akit a küldöttek azért választottak meg, hogy figyelemmel kísérelje az MVGYOSZ gazdálkodását. Ezért megbeszéltük mind a hárman és erre a következtetésre jutottunk.

Dr. Nagy Sándor: azt is mondja ki a Felügyelőbizottság, hogy hátrányt nem jelent a Szövetség gazdálkodására, hogy megkapja a projekt pénzt, mert az eddig megállapított 350.000 Ft.-ját nem emeli. Csak azt nehezményezi a Felügyelőbizottság, hogy a pályázaton az erre a célra elnyert pénzt mind megkapja.

Fodor Ágnes: nem ezt nehezményezi.

Szűcs Zsuzsanna: azt, hogy egy fenéssel két lovat nem lehet megülni.

Dr. Nagy Sándor: csak 600.000 forintért, 900.000 forintért már nem. A pénz rendelkezésre áll. Mindkét összeget ki lehet fizetni. Azt nem engedhetjük meg, hogy még egy embert elveszítsünk. A Felügyelőbizottság ellenőrizni tudja, hogy működik-e a kettő együtt, és azonnal jelezni tudja, ha bármilyen probléma van. Kockáztassunk-e, hogy Zsuzsa elmegy, nem lesz gazdasági vezető, be kell adni a költségtervet a Minisztérium felé, és ha ez nem sikerül, ne kockáztassunk. Ha nem adjuk meg a pénzt, előbb vagy utóbb a jó munkaerőt el fogják tőlünk vinni. Ha nem gondolkodunk felelősen, a Szövetség működését és ezzel a tagegyesületek működését is veszélyeztetjük.

Nemes- Nagy Tünde: ha most bizalmat szavazok neki, és kiderül, hogy mégsem tudja ellátni a feladatát, akkor lehet a szerződését módosítani?

Dr. Nagy Sándor: természetesen, sőt kell is.

Pesti Zoltánné: az belekerülhet a határozatba, hogy amennyiben nem tudja a feladatát ellátni, akkor szerződésmódosításra kerül sor?

Dr. Nagy Sándor: belekerülhet.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: valami mechanizmus kell. Ezt a Felügyelőbizottság vizsgálja.

Fodor Ágnes: a munkaidő vonatkozásában mi az, ami változik?

Dr. Nagy Sándor: szerintem kötetlen legyen a munkaideje. A mostani foglalkoztatása kötetlen munkaidőben zajlik.

Fodor Ágnes: hivatalosan 8 óra. Miért nem a hivatalos utat járjuk? Ha többet dolgozik a Zsuzsa, akkor az ki van fizetve túlórában. Miért kell mindig úgy tenni, mintha úgy látszana és közben nem úgy látszik. Elhangzik, hogy Zsuzsa mennyit dolgozott a fizetése milyen kevés, de ez csak itt hangzik el. Egy kívülről nem fogja látni, csak azt, hogy hírtelen magasabb a fizetése.

Dr. Nagy Sándor: ez annyira érdekes, hogy a Szövetség működése nem fontos, csak a saját egyesület működése. Ha a Szövetség nem fog tudni működni, az egyesület sem.

Nemes-Nagy Tünde: nem ezzel van a gond, mert mi is ezt csináljuk. Én is, ha pályázatot írok, azokat vonom be, akikkel együtt dolgozom.

Én olyan emberekkel szeretek dolgozni, akikkel már dolgoztam, meg akik értenek hozzá. A pénzügyeknél pedig csak olyannal dolgozzon az ember, aki megbízható. Azt, hogy mit hallunk vissza, mint elnökségi tagok a projekttel kapcsolatban, nekem a hócipőm tele van.

Barnóczki Gábor: két konstruktív javaslat, ami a határozathozatal felé mutat, az egyik, amit Tünde mondott, hogy legyen biztosíték a módosítással kapcsolatban, a másik, a 350.000 Ft legyen valamilyen túlóra pénz, vagy prémiumként megállapítva.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: az, hogy ez teljes egészében munkabér legyen, az a projektből következik? Az nem jöhetne szóba, hogy egy része megbízási díj legyen? Csak eszembe jutott, mert akkor ott el lehet különíteni a két feladatot.

Szűcs Zsuzsanna: szerintem a projekten nem lehet változtatni, a munkabér az 550.000 az rendben van, a 350.000-rel lehetne variálni, vagy azt a szerződést módosítani. Az MGVYOSZ által megkötött szerződésen. Van valamilyen kitétel az alapszabályban, hogy munkaviszonyban kell ellássa a feladatát.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a projekt vezetését azt el lehet látni megbízással.

Dr. Nagy Sándor: a projektben nem lehet, mert így lett beadva.

Pesti Zoltánné: egy munkaszerződésről beszélünk?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nem is lehet kettő.

Dr. Nagy Sándor: ezért lesz módosítva.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: lehet javaslatom? Egy munkaszerződésben kell ezt szabályoznunk. Annak a híve vagyok, hogy becsüljük meg a jó munkaerőt, és fizessük is meg. Ami nekem nem egyértelmű ebből a határozatból, hogy ez két évre szól. Illetve ennek alapján nyilván egy munkaszerződés módosítást kell csinálni. Én akkor tudom támogatni, ha kikötjük azt, hogy ez a módosítás 2 évre a Távszem projekt idejére szól, tehát határozott időre. Lehet így is értelmezni ezt a határozatot, de én szeretném, hogy pontosítsuk. Lehet kötni határozott idejű szerződést, mert a Munka Törvénykönyve megengedi. Emlékszem, mikor Zsuzsa idejött, hogy felvetődött, hogy egy relatíve alacsony pénzzel vesszük fel. A Távszem kicsit olyan, hogy a múltat meg a jövőt is megfizetjük. Viszont szögezzük le, hogy ez a módosítás erre a két évre szól. Az mindenképp hangozzon el, hogy ha kétoldalúan az elnök és a munkavállaló megköt egy szerződést és két hónap múlva kiderül, hogy nem működik, egyoldalúan nem módosítható, a Szövetség egyoldalúan nem tudja csökkenteni ezt a bért, vagy módosítani.

Dr. Nagy Sándor: ha nem tudja elvégezni, nem is bércsökkentés, hanem felmondás áll fenn.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Jogászként azt mondom, hogy egy határozott idejű szerződést elég nehéz megszüntetni, a másik, hogy egyoldalúan bért csökkenteni nyilván nem lehet. Javaslom, hogy úgy fogadjuk el a határozatot, hogy két évre szól, a Távszem idejére, a

másik, hogy a Felügyelőbizottság folyamatosan nyomon követi a munkáját, és a Távszem projekt alakulását. Bármikor javaslatot tehet arra, hogy az elnökség intézkedéseket tegyen.

Fodor Ágnes: A Távszem projektben 20 órás vagy 40 órás a gazdasági vezető munkaideje?

Dr. Verdes Zsuzsanna: 40

Fodor Ágnes: na ez a baj. És tényleg nem a rosszallás, A projektben 40 órás munkaidő van, akkor hogy vagy te az MVGYOSZ gazdasági vezetője is, Meg fogják piszkálni, és abból elsősorban neked lehet problémád, meg a Szövetségnek is.

Szűcs Zsuzsanna: jól értettem, hogy a projekthez is vesztek fel gazdaságist?

Dr. Nagy Sándor: nem tudom, nem én vagyok a projekt vezetője.

Angyal Gábor: összesen két asszisztense van a projektnek, de egyik sem gazdaságis.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: azon lehet, hogy fennakadnak az ellenőrök, hogy 40 órás, de lehet, hogy őket a Szövetség nem érdekli. Az MVGYOSZ gazdasági vezetése meg nyilván nincs betervezve ebbe a projektbe. Azt meg az alapszabály szerint nem lehet megbízással ellátni. A küldöttgyűlésen lehetne módosítani, hogy lehessen megbízással ellátni a feladatot, de ezt mindenképp elő kell készíteni, átnézni. Nem tehetjük, meg hogy nem szavazzuk meg, mert akkor nehéz helyzetbe hoznánk magunkat, megvan a projekt, a szerződés. A jövőben jobban elő kell a hasonló ügyeket készíteni, most valamilyen megfelelő határozatot kell hozni.

Dr. Nagy Sándor: úgy írjuk, hogy főszabály szerint kötetlen, a munkaidején heti 40 órát a projektre kell fordítania.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a Munka Törvénykönyve azt mondja, hogy a kötetlen munkaidő esetén nem kell munkaidő nyilvántartást vezetni. Nem zárja ki, hogy mégis csak vezessen nyilvántartást.

Dr. Nagy Sándor: határozott időre szóló szerződés, kötetlen munkaidő, de heti 40 órát köteles a projektre fordítani, a munkabér 900.000 forintra változik.

Fodor Ágnes: nem lehetne módosítani, hogy a projekt megbízásos legyen?

Dr. Nagy Sándor: de azon vagyunk, folyamatban van. Ha a módosító kérelmünknek helyt adnak, akkor a határozatunk okafogyottá válik.

Hozhatunk határozatot?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Zsuzsa te tudnád akkor így is vállalni, ha bejön a megbízás?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a projekt részét megbízással csinálni? Persze.

Dr. Nagy Sándor: a projektet lehet időközben módosítani, mi folyamatba is tettük.

Dr. Nagy Sándor: Kérdezem az elnökséget, hogy elfogadja így a kiegészített határozati javaslatot?

6/2018. (I.30.) sz. Elnökségi Határozat

A gazdasági vezető munkakörében a FEOR szám 1411-re módosul, a munkabére pedig 2018. január 1-jétől 2019. december 31-éig 900.000 Ft. /hónapra változik, ezt követően hatályát veszti. Munkaideje kötetlen, de ebben a kötetlen munkaidőben köteles heti 40 órában, a projektben meghatározott feladatok végrehajtására, a munkáltató rendelkezésére állni. Ha időközben a projekt gazdasági vezetői feladatának ellátása megbízásosra módosul, akkor közös megegyezéssel módosításra kerül a munkaszerződés is, amit az elnökség fog jóváhagyni.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Nagy Sándor: az elnökség felkéri a Felügyelőbizottságot, hogy kísérelje figyelemmel a gazdasági vezető munkáját.

Szűcs Zsuzsanna: amikor Erzsi elment és Zsuzsa még nem volt, Bea sok mindent elvégzett, de nem volt meg az iskolája, és hónapokra leállt a Szövetség működése. Nem akarok semmit előre vetíteni, meg jó egészséget kívánok Zsuzsának, de most jelenleg úgy néz ki,

hogy kb. 16 órát fog dolgozni, mert 40 óra a Szövetségre 40 óra a projekte. egészségügyileg baja lesz, más okból kiesik, mit fogsz kezdeni? Hamar be kell tanítani egy embert, hogy tudjon teljesíteni.

Dr. Nagy Sándor: abban bízom, hogy nem lesz nagyon beteg. A Szövetség pedig nem állt le hónapokra, de még egy napra sem.

Töreksem Bea helyett olyan munkaerőt találni, aki hasonlóan jól dolgozik. A könyvelő munkáját nehezíti, hogy egy civil szervezetnél más, és így hosszabb idő betanulni.

8. Döntés a 2017-ben felajánlott 2016. évi SZJA 1 % -ának felosztásáról

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Dr. Nagy Sándor: arra gondoltam, hogy maradjon a 70-30 felosztás.

Nemes- Nagy Tünde: Fejér megye kap?

Fodor Ágnes: miért nem lehet az egyesületeknek saját részre billentyűzetet, számítógépet stb. venni? Az egyszeri támogatásról az a hír, hogy meg fog szűnni.

Dr. Nagy Sándor: a 25 százalékos működési korlátot nem én találtam ki.

Fodor Ágnes: én felvetem ezt a témát, hogy a tagoknak finanszírozunk segédeszközt, számítógépet.

Angyal Gábor: az hiba, ha a számítógépet finanszírozol, mert ott a felolvasó program segédeszköz, az okos telefonnal más a helyzet.

Szűcs Zsuzsanna: de eddig is lehetett, bármely tartozékát lehetett.

Angyal Gábor: én Baranyában nem engedtem, csak a felolvasó szoftvert. Hogy valaki nagyobbra cserélje a winchestert, annak semmi köze a látássérültséget.

Fodor Ágnes: tagegyesületek infrastruktúráját kéne megtámogatni.

Dr. Nagy Sándor: a 25 százalékat fordíthatod erre. A törvény nem enged többet.

Fodor Ágnes: a segédeszközt kérdeztem.

Dr. Nagy Sándor: mindenki maga dönti el.

Barnóczki Gábor: az egyesület saját részére segédeszköz vásárlás, kölcsönzés bemutatás céljából vásárolhat eszközöket. Ez nem ugyanaz, hogy az egyesület alkalmazottja használja a munkájához.

Dr. Nagy Sándor: jelenleg mi úgy értelmeztük, hogy a számítógép segédeszköznek minősül. Ezt egészítettük ki a kutyatáppal.

Angyal Gábor: nem az egyesületnek.

Dr. Nagy Sándor: nem az egyesületnek. Olyan billentyűzetet, amit mi forgalmazunk szerintem lehet, mert ezt a gyengénlátók használják. Magán személynek kioszthatjuk, de az egyesületi működésre csak 25 százalékot fordíthatunk.

Barnóczki Gábor: az Ági által felvetettet nem tudjuk rendezni, mert a törvény így rendelkezik?

Dr. Nagy Sándor: igen.

Nemes- Nagy Tünde: Fejér megye is benne lesz?

Dr. Nagy Sándor: döntsétek el.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ha minden tagot figyelembe veszünk a felosztáskor, akkor arra ösztönözzük az egyesületeket, hogy ne tartsák rendben a taglétszám nyilvántartást.

Barnóczki Gábor: én arra szavazok, hogy a fizető tagság figyelembe vételével állapítsuk meg a felosztást.

Dr. Nagy Sándor: két módosítást kell megvitatnunk: az egyik, hogy kapjon-e a Vakok és Gyengénlátók Fejér megyei Szervezete.

A másik, hogy a teljes, vagy a fizető taglétszámot vegyük figyelembe.

Majoros Kálmáné: teljes, mert nálunk olyat tettem hátralékosnak, aki az előző évben fizetett adott évben még nem.

Dr. Nagy Sándor: két módosítás van, először az indítványokat szavazzuk meg és utána áll össze az egész.

Az első, hogy Fejér megye ne kapjon 1 százalékot. Kérdezem, hogy ki támogatja ezt?

Barnóczki Gábor: én azért nem támogatom, mert ha február 28-ig elszámol ezt kellene megvárni.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ebben igazad van Gábor, de azért vitatkoznék. A Szövetségnek nem kötelezettsége, hogy mérlegelés nélkül mindenkinek adjon. Nekem nem az a fő bajom Fejér megyével, hogy nem számol el, bár az is baj, hanem a szakmaiatlanság, amit ő képvisel.

Dr. Nagy Sándor: azzal az indokkal, hogy mivel nem működik együtt a Szövetséggel és a szakmai tevékenységével nem tud azonosulni az elnökség, ezért nem támogatja.

Közbenső határozattal, 7 igen szavazattal megszavazta az elnökség, hogy nem kap Fejér megye 1 százalékos támogatást.

A másik kérdés, hogy a teljes létszámot, vagy a fizető tagságot vegyük igénybe.

Pesti Zoltánné: csak egy gondolat. Mondta Ádám, hogy felmerült, hogy akkor majd bent tartják a rendszerben. Én csak azt tartom bent, aki egy éven túl.

Angyal Gábor: lehet, hogy úgy kellene fogalmazni, hogy az alapszabály szerinti tagok létszámát.

Dr. Nagy Sándor: azt kérdezem először, hogy a teljes taglétszámra adjunk?

3 igen szavazat.

A fizető taglétszám szerint?

4 szavazat.

Közbenső határozattal, 4 igen szavazattal megszavazta az elnökség, hogy a fizető taglétszám figyelembe vételével osztja fel a támogatást.

Nemes-Nagy Tünde: azt lehet tudni, hogy a természetes személyek megvannak-e még, vagy ők mit csinálnak az 1 százalékkal?

Dr. Nagy Sándor: a természetes személyek nem működnek egyáltalán.

Dr. Verdes Zsuzsanna: kapnak 1 százalékot?

Dr. Nagy Sándor: Eddig benne voltak.

Nemes-Nagy Tünde: de ha mondd, hogy nem működnek együtt, akkor minek?

A fennmaradókat ugyanúgy szétdobod az egyesületek között?

Dr. Nagy Sándor: nem, rajtatok múlik, hogy adjunk-vagy nem.

Szűcs Zsuzsanna: mit jelent, hogy nem működnek?

Dr. Nagy Sándor: nem tartanak közgyűlést, nem kommunikálnak.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ők csak egy szervezeti egység az alapszabály szerint.

Dr. Nagy Sándor: tagdíjat fizetnek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: mennyi 1 százalék megy nekik?

Dr. Nagy Sándor: kb. 70000 volt legutóbb.

Pesti Zoltánné: a jogszabály szerint a Szövetségnek nem lehet természetes személy tagja, ezért a természetes személyek szervezeti egységét megszüntetjük.

Fodor Ágnes: küldöttgyűlésen meg kell beszélni, hogy megszüntessük.

Dr. Nagy Sándor: szavazunk, hogy különítsünk-e el pénzt az 1 százalékból a természetes személyeknek.

Közbenső határozattal 7 igen szavazattal megszavazta az elnökség, hogy a természetes személyek ne kapjanak 1 százalékot.

7/2018. (I.30.) sz. Elnökségi Határozat

Az adózók által az MVGYOSZ részére, a 2016. évi személyi jövedelemadó 2017. évi adóbevallása során felajánlott egy százalékból a tageszervezetek 2018. évben 70 %-ban részesülnek a 2017. december 31-ei állapot szerint nyilvántartott fizető taglétszám alapján azzal, hogy a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete és a Természetes Személyek Szervezeti Egysége nem részesül ebben a támogatási formában; a felosztás alapjául a 2017. december 31-én, a 9-es számlaosztály szerint igazolt tagdíjat befizetők számát kell figyelembe venni.

Eljárási szabályok

Az MVGYOSZ betekintést nyerhet az egyesületek taglétszámába, valamint ellenőrizheti az 1 % felhasználásának módját, valamint az ehhez szorosan és tágabb értelemben kapcsolódó bizonylatokat, annak elkülönített nyilvántartását és záradékolását.

Záradékolás módja:

Minden esetben a számlára kell rávezetni a főkönyvi könyvelés számát, tehát, hogy hova könyvelik, a könyvelés keltét, a könyvelő aláírását, valamint az elnök engedélyező aláírását, hogy a számla kifizethető. Rá kell vezetni, hogy milyen összeget számolnak el a támogatás terhére. A bizonylatok másolatát hitelesíteni kell (eredetivel mindenben egyező másolat, elnök aláírása, pecsét)

Az SZJA 1 % felhasználásának módja:

- segédeszköz-támogatás tagok részére fehér botok, nagyítók, beszélő eszközök, tapintható eszközök (pl. Braille-karóra, Braille-tábla, Braille-térkép, játékok), szemüveg lencse, picht írógép, számítógépek, szkener, diktafon, CD lejátszó, MP3 lejátszó, telefonhoz és számítógéphez képernyő felolvasó szoftver, iPhone, beszéd program futtatására alkalmas mobiltelefonok, mobil segítőtárs program által támogatott készülékek vásárlásához történő hozzájárulás)
- segédeszköz vásárlás az egyesület saját részére (kölcsonzés, tartós használatba adás, bemutató)
- tanulmányi támogatás tagoknak (tanulói jogviszony igazolása mellett nyújtott pénzbeli hozzájárulás)
- rekreációs tevékenység támogatása (sport és kulturális tevékenység)
- vakvezető kutyák élelmezésére támogatás megállapítása, kutyatápról szóló számla ellenében
- az 1996. évi CXXVI. számú törvény 7. § 9. pont (9) alpont által megengedett működési költségekre, mely nem lehet több mint az egyesület részére leosztott és az előző évben tartalékolta 1% 25 %-a.

A törvény szerint a következő működési költség számolható el:

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

aa) 79. §-a szerinti személyi jellegű ráfordítások,

ab) 83. § (3) bekezdése szerinti fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások, a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai, valamint

ac) 86. § (7) bekezdés c) pontja szerint a visszafizetési kötelezettség nélkül átadott, pénzügyileg rendezett, véglegesen átadott pénzeszközök összege,

b) székhely, működési hely - kivéve, ha az valamely alapító, tag, vezető tisztségviselő, alkalmazott vagy ezek közeli hozzátartozójának magánlakása is egyben - fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek, így különösen az ingatlan bérleti díja és a kedvezményezettet terhelő közműdíjak,

c) postaköltség, telefon- és internetszolgáltatás alapdíja.

A központ által leosztott SZJA 1 %-ból lehetőség nyílik tartalékképzésre is.

Az 1 % felhasználása: 2017. január 1.- december 31.

Az elszámolásnak a központba történő beérkezésének határideje 2019. február 28-a.

Az eddig e tárgyban kiadott elnökségi határozatok hatályukat veszítik.

Indokolás: Az elnökség a tagegyesületeknek működési célra tovább adott költségvetési támogatás emelése mellett fontosnak tartja a vak és gyengénlátó emberek életminősége javítását is, ezért az adózók által az MVGYOSZ részére felajánlott személyi jövedelemadó 1 %-ából a tagegyesületek 2018.évben 70 %-ban részesülnek.

Felelős: dr. Nagy Sándor elnök, Dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Határidő: 2018-ban folyamatos

A határozatot támogatta 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

9. A készülő társasjáték jelenlegi állapotának bemutatása

Előadó: Bieber Mária

Bieber Mária: köszönöm szépen a lehetőséget, hogy elhozhattam a játékot és beszélhetek róla nektek.

A Braille-bizottság tagjaként fejlesztettem ezt a játékot. Egy-két mondatnál elmondanám a játékhoz való kapcsolódásom. 2012 óta tartok a gyengénlátók iskolájában játék foglalkozásokat, alsó és felső tagozatos osztályokban, ahol a tanulók és a tanáraik vesznek részt, a cél, hogy az aliglátó, gyengénlátó és a látó résztvevők is akadálymentesen tudjanak játszani. 2014 óta pedig itt Zuglóban a testvéremmel együtt játék klubot csinálunk felnőtteknek. Akadálymentesen lehessen együtt játszani. Két féle szempontból is igyekszem a játékokat akadálymentesíteni. Csapatépítő közösség építő játékok, amikhez nem, vagy csak nagyon kevés eszköz szükséges. Másfelől pedig a társasjátékokat is próbáljuk elérhetővé tenni. Ebben az évben bekapcsolódtam egy online továbbképzésbe, azért, hogy játék tréneri tapasztalatokat, végzettséget szerezhsek.

A játék fejlesztés már egy éve tartó folyamat, Gáborral egyeztettem különböző munkafolyamatokat, időpontokat, hogy hogyan fog ez zajlani. Az első rész az ötletelés, tapasztalatszerzés volt. Családdal, barátokkal mindenféle látós játékokat játszottunk. Nagyon sok és összetett játékokkal szeretnek a látók játszani. Nagyon izgalmas, változatos játékok vannak. A tapasztalatok felhasználásával alap játék tervet készítettem. Egy kártyákkal kiegészült táblás játék volt. Ezt elkészítettem tavaly tavasszal. Többet ésszel, mint szerencsével volt a neve. 90 mezőből állt a tábla és 100 kérdés tartozott hozzá. A tapasztalat szerzés volt a célom. A táblán még nem különböztettünk meg különböző mezőket. Az egyik tapasztalat volt, hogy nagyon hasznos lenne, ha különbözőek lennének a mezők. Tapintással a haladási szerencse feladat mezők elkülönülnének. A kártyák terjedelme fontos mert sík és Braille-írás is szerepel rajtuk. Ott még a kérdés és 3 válasz lehetőség szerepelt. Internetről szedtük le a kérdéseket. A fele sem igaz játék alapján. Ezt követte a nyári munkafolyamat mindenféle könyveket olvastam infót gyűjtöttem a Braille és a szövetség kapcsolatán. 100 kérdés és 3 féle válasz lehetőség. Ősz folyamán elkészült a táblatér és a prototípus. Már nem változtatunk. Cserpán Zoltán készítette a prototípust.

A szabály egy kis füzetben található látó és Braille-írásban. Mielőtt május 28-a eljön több kipróbálási, megismerési lehetőség kellene.

A budapesti egyesületek részére felajánlom, ha meg tudunk szervezni közös alkalmat, a kipróbálásra. Májusban Nyíregyházára hívott Tünde.

Köszönöm a lehetőséget.

10. A Braille-bizottság által elkészített Ábécés kötet bemutatása,

A Braille-bizottság javaslattetele a Braille-nyomtatásban elkészítendő könyvek kiválasztására

Előadó: Nemes-Nagy tünde

Nemes- Nagy Tünde: Rozemberczki Zoli leírta nekem, felolvasom.

Első határozat:

Elkészült a Braille-ábécés könyvünk, Amelyet röviden be tudsz mutatni. Sándorral szóban beszéltünk róla, írásban is elküldtem azt, hogy mit lehet tudni a könyvről, hogy szeretnénk promóciós példányokat szétküldeni olyan helyekre, ahol Braille tanítás folyik. Az elnökség támogatja a promóciós példányok előállítását, szétküldését az igényelt mennyiségben. Az igényeket a Braille-bizottság gyűjti össze. Jelöljék meg, hogy kit bíznak meg a Szövetségben a promóciós példányok előállításának koordinálásával. A határozat tartalmazza, hogy az árueledásban önköltséges áron a könyv kapható legyen. Állapítsanak meg 10 kötetből álló minimálkészletet. Ha ez alá csökken az eladható könyvek száma, automatikusan kérjenek újrainyomtatást a nyomdától, hogy folyamatosan kapható legyen a könyv.

A könyvről a következők tudhatók:

Olyan könyvet készítettünk, amely tartalmazza az összes teljes írású Braille-ban érvényben lévő jelölést, valamint a fontosabb egyéb ismereteket. Ez azért hasznos, mert segít az egységes Braille-rendszer megtartásában.

A könyv három részből áll:

Az első rész egy Ábécés könyvkülönlegesség, hogy a szókinccset számítógépes szövegfeldolgozással állítottuk össze, így a korábbi könyvekhez képest lényegesen nagyobb szókinccsel készült. Igyekeztünk a tanuláshoz használatos mondatok közül a legátlagosabbakat meghagyni.

A második részben a speciálisabb, kevésbé ismert jelek találhatóak, mint pl. a kukacjel, különböző teljességű írásban használatos zárójelek, kiemelő jel.

A harmadik részben a Braille-írás bemutatásáról szóló, a Magyar Tudományos Akadémiának készített anyagból találhatóak azok a részek, amelyek a könyv első két részéhez képest új információkat tartalmaznak, pl. a Braille-írás fizikai paraméterei, eltérések a síkíráshoz képest.

Második határozat:

A 100 darab Braille-írásban is megjelentetni kívánt könyv kiválasztása koordinálására vonatkozik. Az elnökség támogatja, hogy a Braille-bizottság gyűjti össze a 100 darab könyv címét, a tagság e-mail-es megkérdezésével. Az összegyűjtést és a javaslatok feldolgozását április közepére tudjuk vállalni.

Erre a célra a bizottság e-mail címet hoz létre, ahová a címjavaslatokat minden látássérült elküldheti. A javaslat küldésének lehetőségét igyekszünk minden látássérültek által elérhető fórumon hirdetni.

Angyal Gábor: az Ábécés könyv egy Braille-ben kinyomtatott könyv, vagy síkírásban?

Nemes- Nagy Tünde: Braille-ben, látássérülteket tanítunk, akik bejönnek az egyesületbe, rehab központokba.

Szűcs Zsuzsanna: hol lehet kapni ezt a könyvet?

Nemes- Nagy Tünde: még sehol, mert pont azt szeretnénk, hogy a Szövetség nyomtasson belőle mondjuk 10-et és a Segédeszköz boltban lehessen megvásárolni.

Dr. Nagy Sándor: szerinted a Szövetség ki fogja tudni nyomtatni?

Nemes- Nagy Tünde: mi szívesen megcsináljuk.

Dr. Nagy Sándor: megállapodunk, mennyiért nyomtatjátok ki és mi a Segédeszközboltban árulni fogjuk.

Bieber Mária: az elkészült Ábécés könyvnek hol és mikor legyen a nyilvános bemutatója? Mikortól kerülhessen a Segédeszközboltba? Az előzetes programok ismeretében úgy gondoljuk, hogy a Fehérbot napjához kapcsolódva lehetne ez.

Barnóczki Gábor: lesz az olvasás világnapja.

Dr. Nagy Sándor: mi úgy gondoljuk, hogy a Braille-írással van összefüggésben az Ábécés könyv és a társas játék is. A játék világnapján mutatnánk be mindkettőt, ez május 28-án van. Akkor tartanánk egy sajtótájékoztatót és egy bemutatót az Ábécés könyvről és a társasjátékról.

Szalai Miklósné: nem lehet az Ábécés könyvet tankönyvvé nyilvánítani? Mert a tankönyv ingyen van.

Angyal Gábor: kérdés, hogy mik a feltételei. Be kell kerülnön az országos tankönyv jegyzékbe.

Dr. Nagy Sándor: az általános iskola mit szól ehhez az Ábécés könyvhöz? Beszélgetek velük?

Bieber Mária: annak idején a Szövetségnek is volt Ábécés könyve és ez tulajdonképpen annak a felrészítése, aktualizálása.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: akkor ez felnőtteknek van ugye?

Bieber Mária: igen.

Dr. Nagy Sándor: nincs akkor így két Ábécés könyv?

Bieber Mária: az iskola annyit tett, hogy a saját ábécés könyvében kicserélte.

Ebben minden aktuális tudnivaló szerepel.

Fodor Ágnes: az MGVYOSZ-t mint kiadót kell nevesíteni és kell hozzá kérni ISDN számot.

Dr. Nagy Sándor: ha csak pontírásban jelenik meg ahhoz is kell ISDN számot kérni?

Nemes- Nagy Tünde: mindenhez kell.

A Széchényi Könyvtárba is egy példányt le kell adni.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: a jelek mások?

Nemes- Nagy Tünde: a szabályok változtak.

Bieber Mária: a könyv szeretne egységes lenni. Egységes az iskolában a VERCS-en, mindenhol.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: az iskola frissítette a könyvet, ha jól értem.

Bieber Mária: igen csak kimaradtak olyan dolgok, amiket nem használnak, az irodalmi Braille, a kiegészítő jelek sem kerültek bele.

Végezetül kérem, hogy egy kis reklámot csináljon a Szövetség a látó emberek számára készült kiadványok.

Nemes- Nagy Tünde: a Centenárium Év alkalmából kinyomtatandó 100 Braille-könyv listájának összeállításában szívesen közreműködne a Braille-bizottság.

Angyal Gábor: az olvasói igények alapján került összeállításra mind a hangoskönyvek, mind a Braille-könyvek listája.

Dr. Nagy Sándor: jó volna ha a Braille-bizottság szakmailag közreműködne a Braille-könyvek előállításában, korrektúrázásában.

11. Bejelentések, vegyes ügyek

Szűcs Zsuzsanna: Barnóczki Gáborral narrált előadásra megyünk Miskolcra és szeretnénk kérni, hogy azt a levelet, amit a Fejér megyeiek küldenek mindenhova olvassuk fel.

Barnóczki Gábor: múlt héten megkeresett a Tokaji családsegítő, hogy egy hasonló levelet kaptak, mint amit most fel fogunk olvasni. Dr. Mellár Renáta a Fejér megyei szervezet nevében kereste meg őket. Polgármesterek és tegnapi jelzés, hogy házi orvosok is kapják ezt a levelet.

Dr. Nagy Sándor: komolyan tudja ezt venni valaki?

Barnóczki Gábor: tavaly a miskolci önkormányzattól kapott támogatást.

Pesti Zoltánné: minket a szolnoki önkormányzat hívott, hogy ők velünk állnak kapcsolatban, szóval tőlük biztos nem kapott.

Barnóczki Gábor: borzasztó maga a jelenség, hogy így keresi meg az embereket.

Szűcs Zsuzsanna: tagtoborzás.

Dr. Nagy Sándor: inkább pénzgyűjtés

Nemes- Nagy Tünde: szokott venni igazolványt?

Dr. Nagy Sándor: letiltatom, hogy ne adjanak neki igazolványt.

Tóth Sándor: kereshet egy nyomdát és legyártatja.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ez okirat hamisítás.

Angyal Gábor: hogy tudjuk ellenőrizni, hogy hamisított az igazolvány.

Fodor Ágnes: úgy, hogy az átadási nyilatkozaton mennyit vettél át.

Pesti Zoltánné: kérjétek be, hogy mettől meddig vannak nálatok a sorszámok.

Barnóczki Gábor: a kötelezettségét teljesíti, hogy befizeti a Szövetségbe a tagdíjat. Nem lehet megfogni őket, a kötelezettségét teljesíti. Nem kéne, hogy a Szövetség tagja legyen.

Dr. Nagy Sándor: legyen a következő elnökségi ülés napirendjén. Akkor beszéljük meg, hogy mit lehetne tenni.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: legalább azt tegyük meg, az nem kizárás még, hogy a Vakok Szövetségének elnöksége elhatárolódik a Fejér megyei szervezet tevékenységétől.

Nagy Zsuzsanna: ez már tavaly is meg lett fogalmazva.

Szűcs Zsuzsanna: valahogy ki kellene zárni.

Az etikai bizottsághoz nem lehetne fordulni?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: érdeemes lenne, mégis legyen valami papírunk.

Dr. Nagy Sándor: beszkeneljük és elküldjük a levelet az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak. A következő ülésen még beszéljünk róla.

Egyéb kérdés nem merült fel Dr. Nagy Sándor az ülést berekesztette.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Gál Enikő
jegyzőkönyvvezető

.....
Barnóczki Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő