

**Az MVGYOSZ Elnökségének  
2017. március 3-ai ülésén meghozott  
HATÁROZATAI**

**10/2017. (III. 3.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség 2017. március 3-ai ülésének napirendje:

1. **Kutor Sándorné gazdasági vezető munkaviszonyának megszüntetése**  
*Előadó: Dr. Nagy Sándor elnök*
2. **Beszámoló az elnök munkájáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
3. **Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**  
*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*
4. **A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozásának folytatása**  
*Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök*
5. **Elektronikus szavazás megerősítése a 60/2016 (XII.15.) sz. elnökségi határozat módosításáról, az adó 1% felosztásával kapcsolatban**  
*Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök*
6. **A 2017. évi küldöttgyűlés előkészítésének ütemezése**  
*Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök*
7. **A Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete tevékenységének megbeszélése**  
*Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök*
8. **A Braille- bizottság javaslatainak megbeszélése, új Braille tankönyvről tájékoztató és olvasó sarok kialakítása a Braille könyvtárban**  
*Előadó: Nemes- Nagy Tünde elnökségi tag*
9. **Bejelentések, vegyes ügyek**

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

**11/2017 (III.03.) számú elnökségi határozat**

A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége elnöksége Kutor Sándorné (lakcím: 1153 Budapest, Rádda Barnen u. 16.) gazdasági vezető munkajogviszonyát dr. Nagy Sándor elnök indítványára, 2017. március 3-án, azonnali hatályú munkáltatói felmondással különös figyelemmel a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásával megszünteti.

Ezzel egyidejűleg felhívja Kutor Sándornét arra, hogy munkaviszonya megszüntetésekor munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni.

Felkéri az MVGYOSZ elnökét arra, hogy biztosítsa a munkakörátadás és az elszámolás feltételeit.

Továbbá intézkedjen arról, hogy legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon teljesüljön a munkavállaló részére munkabérének, egyéb járandóságainak kifizetése, valamint a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolások kiadása.

Jelen határozat ellen a kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) fordulhat jogorvoslatért.

### Indokolás:

A 2017. március 3-án megtartott elnökségi ülésen az MVGYOSZ elnöke tájékoztatta a testület tagjait arról, hogy 2017. február 9-én ellenőrizte Kutor Sándorné Munkavállaló által, a 2016. évi költségvetési támogatás elszámolására összeállított számlaösszesítőt, bérpapírokat, számlákat, kifizetési bizonylatokat és az elszámolás 2017. február 9-éig elkészült összesítőjét. A rendelkezésére álló iratok összevetése alapján (2015. évi VKI pályázat, kód: SKK2015 elszámolása, 2015. évi NKA pályázat, pályázati azonosító: 203113/00227 elszámolása, 2016. évi költségvetési támogatás elszámolása) megállapította, hogy közel 7 millió forint bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések duplán lettek volna elszámolva.

Ennek ismeretében, az Mt. 55. § (2) bekezdésében biztosított munkáltatói jogköre alapján 2017. február 9-étől kezdődően, harminc napos időtartamra mentesítette Kutor Sándornét a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól és megkezdte a hibák feltárását, dokumentálását.

Az 5389/2016 számú állami támogatás elszámolása tervezetének teljes körű áttekintését az elnök 2017. február 28-án befejezte és az alábbiakat állapította meg:

6 946 249 forint bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések duplán voltak elszámolva a következő munkavállalók és megbízottak esetében:

- *VKI pályázatban is szereplő bérek, járulékok:*

Bajnóczy Enikő, Bercsényi Gáborné, Nyíriné Kovács Mária, Valent Ivett;

- *NKA kulturális pályázatban is szereplő bérek és járulékok:*

Bieber Mária, Erdey-Grúz Ágota, Faludi Sándorné, Kiss Mária, Kuminka Györgyné, Molnár Csilla, Somorjai Ágnes;

- *Bértámogatásban is szereplő bérek és járulékok:*

Angyal Gábor, Dr. Nagy Sándor, Dr. Stefán Sándor, Galambos József, Gál Enikő, Kovács Judit, Németh Tamásné, Páll Erika, Torma Zsolt, Tóth Miklósné.

Nevezett munkavállalók esetében a bérjegyzékek duplán vannak kinyomtatva és más-más záradékkal, de azonos mértékben több elszámolásba beállítva.

A mentesítés ideje alatt az elnök folyamatosan kezdeményezte a munkavállaló meghallgatását annak érdekében, hogy az eljárás során észrevételt tehessen az észlelt hibákkal kapcsolatban. A munkavállaló két szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg a meghallgatáson. Az elnök a szabályszerű értesítésekkel párhuzamosan Kutor Sándorné szolgálati telefonján, magán telefonján, magán e-mail címen keresztül rendszeresen kereste a kapcsolatot, amelynek teljesülését a munkavállaló megghiúsította és csak a postai úton kézbesített két levélre adott elutasító válaszokat. Egy harmadik levélben pedig (átvétel napja: március 1.) küldött két orvosi igazolást az alábbi tartalommal:

- Orvosi igazolás a keresőképtelen állományba vételről, járó betegként: 2017. február 6-án,
- Orvosi igazolás folyamatos keresőképtelenségről, járó betegként: 2017. február 11-24-ig.

Erről az előző két levélben egyszer sem tett említést. És, mint járó beteg, nem volt akadályozott a telefon használatában, az e-mail-en küldött levelek elolvasásában, hisz három levelet meg tudott írni és postán megküldeni. Szolgálati telefonjának önkényes

kikapcsolásával akadályozta munkáltatója harmadik személyek általi elérését. Ez által az MVGYOSZ vélhetően fontos megkereséseknek nem tudott megfelelni.

A munkavállaló ezzel a magatartásával sértette az Mt. 52. § (1) bekezdés d)-e) pontjaiban foglaltakat, miszerint: Nem tanúsított a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást és nem működött együtt munkatársaival.

A munkavállaló ezen jogsértő magatartása miatt a munkáltatónak nem volt lehetősége megkérdezni őt arról, hogy mi volt az oka a munkaviszonyából származó lényeges kötelezettsége jelentős mértékű megszegésének, miszerint elmulasztotta határidőben, 2016. december 31-ig kezdeményezni az Emberi Erőforrások Minisztériuma Foglalkoztatásügyi Főosztályánál az 5389/2016 számú szerződés 5.2. pontja alapján, a szerződés második mellékletét képező költségvetési terv költségvetési rovatait. Ugyanis ennek megtételével elkerülhető lett volna a fel nem használt bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések visszafizetése. De, hogy a visszafizetést elkerülje, olyan bérköltségeket, egyéb személyi jellegű kifizetéseket kívánt elszámolni a minisztériumtól kapott 2016. évi költségvetési támogatás terhére, amelyet már korábban elszámolt a 2015. évi VKI és a 2015. évi NKA pályázatokban, illetve a 2016. évi bértámogatásokban.

A fenti tényállás ismeretében dr. Nagy Sándor elnök indítványozta az MVGYOSZ elnökségének, hogy Kutor Sándorné gazdasági vezető munkajogviszonyát azonnali hatályú munkáltatói felmondással szüntesse meg, különös figyelemmel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző magatartása miatt, figyelembe véve az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiba, 6. § (1)-(2) bekezdésébe és a 8. § (1)-(2) bekezdésébe ütköző magatartását is:

1./ Kutor Sándorné gazdasági vezető munkavállaló az Mt. 78. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét szándékosan és súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte azzal, hogy

a) nem követte figyelemmel az Emberi Erőforrások Minisztériumától kapott 2016. évi költségvetési támogatás felhasználását,

b) nem kezdeményezte az 5389/2016 számú szerződés második mellékletét képező költségvetési terv módosítását,

c) a keletkezett hiány miatt bekövetkezett kárt kettős elszámolással akarta elfedni; továbbá

2./ Egyebekben is olyan magatartást tanúsított, amely a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi, mivel az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget. Nevezetesen:

- munkáját nem az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, a munkájára vonatkozó szabályok, előírások, utasítások és szokások szerint végezte,

- nem tanúsított a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást és

- nem működött együtt munkatársaival; valamint

3./ Magatartásával sértette az Mt. 6. § (1)-(2) és a 8. § (1)-(2) bekezdésében előírt általános magatartási követelményeket is. Ugyanis:

a) A munkaszerződés teljesítése során a munkavállaló nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható volt tőle.

b) A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során nem a jóhiszeműség és a tisztesség elvének megfelelően járt el, továbbá nem működött együtt kölcsönösen, és olyan

magatartást tanúsított, amely a munkáltatója jogát, jogos érdekét sérti. A kötetlen munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló a jóhiszeműség és tisztesség követelményét sértette azzal, hogy a korábbi joggyakorlásával, miszerint bármilyen formában, bármikor a munkáltatója rendelkezésére állt, szemben áll a jelenlegi együttműködést elutasító magatartásával, amelyben a munkáltató okkal bízhatott.

c) A munkavállaló a munkaviszony fennállása alatt olyan magatartást tanúsított, amellyel munkáltatója jogos gazdasági érdekeit veszélyeztette.

d) A munkavállaló munkaidején kívül sem tanúsíthatott volna olyan magatartást, amely - különösen a munkavállaló munkakörének jellege, a munkáltató szervezetében elfoglalt helye alapján - közvetlenül és ténylegesen alkalmas munkáltatója jó hírnevének, jogos gazdasági érdekének vagy a munkaviszony céljának veszélyeztetésére.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

### **12/2017 (III.03.) számú elnökségi határozat**

Az elnökség az elnök 2017. január 27. és a 2017. március 2. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (dr. Ozvári- Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Nemes-Nagy Tünde, Pesti Zoltánné, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

### **13/2017 (III.03.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség úgy döntött, hogy a 60/2016 (XII.15.) sz. Elnökségi Határozat első mondatából töröli a „fizető” kifejezést.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (dr. Nagy Sándor, dr. Ozvári- Lukács Ádám, Nemes-Nagy Tünde, Pesti Zoltánné, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte: 1 elnökségi tag (Barnóczki Gábor)

Tartózkodott: -

### **14/2017 (III.03.) sz. Elnökségi Határozat**

A 2017. évi Küldöttgyűlés előkészítésével összefüggésben az elnökség az alábbiakról határoz:

- felkéri *Jónás Beátát*, a pénzügyi csoport vezetőjét, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének részét képező *számviteli beszámolót* készítse el **2017. március 20-ig**,

- felkéri *Angyal Gábor* szakmai vezetőt, hogy a 2016. évi közhasznúsági jelentéshez a *szöveges szakmai beszámolóját* készítse el **2017. március 27-ig**,

- felkéri a *PKI Könyvvizsgáló Iroda Kft-t* és a *Felügyelőbizottságot*, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének vizsgálatát együttműködve végezzék el **2017. március 29-ig**,

- felkéri *Koczkásné Tóth Csilla* szolgáltatásvezetőt, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének Braille változatát **2017. április 30-ig** készíttesse el,

- az elnökség **2017. április 4-én ülést tart**, amelyen dönt a közhasznúsági jelentés küldöttgyűlés elé terjesztéséről,

- felkéri az elnököt a **küldöttgyűlési meghívók** és az MGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének **2017. május 3-ig** történő kiküldésére a küldöttek részére

Felelős: dr. Nagy Sándor, Baráth Barbara, Jónás Beáta, Angyal Gábor, Koczásné Tóth Csilla

Határidő: lásd fent

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -