

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Amely készült a MVGYOSZ Országos Választó Küldöttgyűlésének 2010. május 21-én, a MVGYOSZ székházában (Budapest, Hermina út 47.) 10:00 órai kezdettel megtartott ülésén.**

Az országos küldöttek száma összesen: **121** fő

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött személyi igazolvánnyal igazolja magát, és aláírja a jelenléti ívet, valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap (egy minta mellékelve), továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik.

Dr. Szőke László elnök köszönti a küldötteket, kísérőiket, az országos hivatal munkatársait, valamint mindazokat, akik figyelemmel kísérik az ülést, majd hivatalosan megnyitja a közgyűlést.

**A megjelent küldöttek száma 90 fő, a Küldöttgyűlés határozatképes.**

Dr. Szőke László tájékoztatja a küldötteket, hogy a szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van. Felhívja a figyelmet, hogy az április 24-i küldöttgyűlés jól bevált gyakorlatát követve most is egy ajtón biztosítják a küldöttek közlekedését úgy, hogy aki el akarja hagyni a helységet Bognárné Baráth Barbarának adja le a szavazólapját. Ahogy a küldött vissza érkezik a terembe, szavazólapját vissza fogja kapni. Mindez annak érdekében történik, hogy a határozatképességet mindenkor meg tudják pontosan állapítani.

Dr. Szőke László továbbá tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyv ez alapján lesz elkészítve. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Bognárné Baráth Barbarát, az országos hivatal munkatársát. A jegyzőkönyv hitelesítésére pedig javasolja Csák Attila küldöttet a Hermina egyesülettől, valamint Szűcs Andrásné Nógrád megyei küldöttet.

Az elnök megkérdezi, hogy elvállalják-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Mind a ketten igent mondtak a felkérésre.

Dr. Szőke László megkérdezi, hogy van-e valakinek kifogása a jegyzőkönyvvezető, illetve a hitelesítők személyével kapcsolatosan. Akinek bármiféle kifogása van, az szavazólapjának felemelésével jelezze azt.

Nem érkezett kifogás.

Dr. Szőke László megkéri a küldötteket, hogy aki elfogadja a jegyzőkönyvvezetőt és a hitelesítőket, az szavazólapja felemelésével jelezze azt.

Nevezettek az OKGY látható többséggel elfogadta.

Dr. Szőke László megkéri a küldötteket, hogy akinek nincs szavazólapja, az kézfeltartással jelezze.

Nem érkezett jelzés.

Dr. Szőke László bemutatja a nyílt szavazásokra javasolt szavazatszámmlálókat (mindhárman a Vakok Állami Intézetétől érkeztek):

- Szűcs Judit
- Koszorúsné Belányi Márta
- Lőrincz Jenőné

Dr. Szőke László egyenként megkérdezi a javasolt személyeket, hogy elfogadják-e a felkérést?

- Szűcs Judit: igen
- Koszorúsné Belányi Márta: igen
- Lőrincz Jenőné: igen

Dr. Szőke László megkérdezi, hogy van-e valakinek kifogása a nyílt szavazatszámmlálók személyével kapcsolatosan. Akinek bármiféle kifogása van, az szavazólapjának felemelésével jelezze azt.

Nem érkezett kifogás

Miután kifogás velük szemben nem érkezett az elnök úr egyben teszi fel szavazásra, hogy aki a fent megnevezett összetételű Szavazatszámmláló Bizottság megválasztásával egyetért, az szavazólapja felemelésével jelezze.

Nevezetteket az OKGY látható többséggel elfogadta.

Dr. Szőke László javaslatot tesz a Választó küldöttgyűlés napirendjére, amely javaslat megegyezik a meghívóban előzetesen kiküldött napirendi indítvánnyal és egyben tárgyalási sorrendet is jelent, mely a következő:

1. Az Országos Elnökség további tagjainak és póttagjainak megválasztása
2. Az Etikai Bizottság tagjainak és póttagjának megválasztása

Dr. Szőke László elmondja, hogy az április 24-i választó gyűlés folytatása képezi a mai küldöttgyűlés napirendjét. Ezek után megkérdezi a küldötteket, hogy van-e bárkinek kifogása, javaslata az előterjesztett napirendet illetően?

Schuck Antal érdeklődik, a titkos szavazás szavazatszámmlálóinak megválasztásáról.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a titkos szavazás szavazatszámmlálóit akkor célszerű megválasztani, amikor a küldöttgyűlés elfogadja a napirendet. Abban az esetben, ha a küldöttgyűlés nem fogadja el a napirendet, nincs szükség a titkos szavazásra. A nyílt szavazás szavazatszámmlálóra azért van szükség, mert bármilyen a napirenddel kapcsolatos indítvány kerül előterjesztésre, akkor az ő munkájukra már most szükség van.

Dr. Szőke László megkéri a küldötteket, hogy aki el tudja fogadni az előterjesztett napirendi indítványt, az szavazólapja felemelésével jelezze azt.

Dr. Szőke László megállapítja, hogy a napirendi indítványt a küldöttgyűlés 88 támogató szavazattal elfogadta.

**12/2010. (V. 21) OKGY HATÁROZAT**

A küldöttgyűlés a folytatólagos választógyűlés napirendjét 88 támogató szavazattal az alábbiakban fogadta el:

1. Az Országos Elnökség további tagjainak és póttagjainak megválasztása
2. Az Etikai Bizottság tagjainak és póttagjának megválasztása

**Első napirendi pont: Az Országos Elnökség további tagjainak és póttagjainak megválasztása**

Dr. Szőke László elmondja, hogy az elnökségi tagok megválasztására titkos szavazással kerül sor. A titkos szavazás lebonyolításához öttagú Szavazatszámoló Bizottságot kell választani. A Szavazatszámoló Bizottságnak a Választási Szabályzat értelmében két síkírást olvasó, két pontírást olvasó tagja van. Továbbá a Szavazatszámoló Bizottság elnökének megválasztására is sor kerül, aki összesíti a titkos szavazás eredményét és elkészíti a jegyzőkönyvet. E személyek vonatkozásában a Választási Szabályzat azt a rendelkezést tartalmazza, hogy szavazatszámolók nem lehetnek a Szövetség dolgozói illetve országos küldöttek.

Dr. Szőke László javaslatot tesz a Szavazatszámoló Bizottság személyi összetételére:

A titkos szavazás szavazatszámoló bizottságának sík írást olvasó tagjának – mindketten a Vakok Állami Intézetéből érkeztek - javasolja megválasztani:

Lőrincz Józsefnét,  
Csörögi Tímeát.

A titkos szavazás szavazatszámoló bizottságának pontírást olvasó tagjának javasolja megválasztani:

Kovács Évát, valamint  
Szmolár Viktóriát.

A Szavazatszámoló Bizottság elnökévé Jankó-Brezovay Pálnét javasolja megválasztani az elnök úr.

Dr. Szőke László egyenként megkérdezi a javasolt személyeket, hogy elfogadják-e a felkérést?

Lőrincz Józsefné: igen  
Csörögi Tímea: igen  
Kovács Éva: igen  
Szmolár Viktória: igen  
Jankó-Brezovay Pálné: igen

Dr. Szőke László megkérdezi, hogy van-e valakinek kifogása a titkos szavazás szavazatszámoló bizottságának személyi összetételével kapcsolatban. Akinek bármiféle kifogása van, az szavazólapjának felemelésével jelezze azt.

Nem érkezett kifogás.

Mivel nem merült fel kifogás a Szavazatszámlláló Bizottságra jelölt tagokkal kapcsolatosan, Dr. Szőke László megkéri a küldötteket, hogy szavazólapja felemelésével jelezze az, aki akadályát látja annak, hogy a Szavazatszámlláló Bizottság öt tagja egyben kerüljön megválasztásra.

Nem érkezett kifogás.

Dr. Szőke László egyben teszi fel szavazásra az öt tagból álló Szavazatszámlláló Bizottság megválasztását.

Megkéri a küldötteket, aki egyetért azzal, hogy a titkos szavazás szavazatszámlláló bizottságának tagjává Lőrincz Józsefné, Csörögi Tímea, Kovács Éva, Szmolár Viktória és Jankó-Brezovay Pálné, mint a bizottság elnöke kerüljön megválasztásra, az szavazólapja felemelésével jelezze.

A küldöttgyűlés 88 támogató szavazattal elfogadta a Szavazatszámlláló Bizottság öt tagjának összetételét.

Dr. Szőke László javaslatot kér a választógyűlés levezető elnökének személyére. Tájékoztatja a küldöttgyűlést, hogy Dr. Simon Gergely munkahelyi elfoglaltsága miatt a mai küldöttgyűlésen nem tud részt venni, ezért e mostani ülésen nem tudja ellátni levezető elnöki teendőit. A választási szabályzat értelmében a szavazók bármelyike elláthatja ezt a tisztséget, ennek szellemében kér javaslatot a küldöttgyűlést levezető személyére.

Dr. Szőke László tájékoztatja a küldötteket, hogy Dr. Hódosi László, Takács Péter és Németh Attila jelzi, hogy javaslatot szeretne tenni.

Dr. Hódosi László tapasztaltságát figyelembe véve Dr. Szőke Lászlót javasolja levezető elnöknek. Miután a múltkori küldöttgyűlésen Dr. Szőke Lászlót választották meg elnöknek, nem látja akadályát. Megválasztása esetén arra kérnék, hogy a múltkori tapasztalathoz képest az ő általa megszokott gördülékenységgel menjen le a szavazás, így elvi esély lenne arra, hogy időben, 13.00 óra környékére a két napirendet letudják.

Takács Péter még sem tesz javaslatot.

Németh Attila elmondja, hogy maga is Dr. Szőke Lászlót szeretne volna javasolni levezető elnöknek.

Dr. Szőke László megkérdezi a küldötteket, hogy van e még javaslat a levezető elnök személyét illetően.

Nem érkezett több javaslat.

Dr. Szőke László megkéri a küldöttgyűlést, hogy akinek bármilyen kifogása van személyével, mint a választó küldöttgyűlés levezető elnökének személyére vonatkozóan, az szavazólapjának felemelésével jelezze azt.

Nem érkezett kifogás.

Dr. Szőke László megkéri a küldötteket, hogy aki egyetért azzal, hogy a Választó küldöttgyűlés levezető elnökeként Dr. Szőke László kerüljön megválasztásra, az szavazólapja felemelésével jelezze azt.

Dr. Szőke László megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 82 támogató szavazattal Dr. Szőke Lászlót a választógyűlés levezető elnökévé megválasztotta.

Dr. Szőke László megköszöni a bizalmat, majd emlékezteti küldött társait, hogy az április 24-i küldöttgyűlésen az elnök mellett 4 elnökségi tag került megválasztásra. A szavazati erőssorrend ismertetésére felkéri Bognárné Baráth Barbarát:

A 2010. április 24-i titkos szavazás eredményeként a következő elnökségi tagok kerültek megválasztásra:

Dr. Nagy Sándor 60 szavazat,  
Barnóczki Gábor 54 szavazat,  
Györgyné Kiss Adrienn 53 szavazat,  
Németh Orsolya 50 szavazat

Dr. Szőke László elmondja, hogy a Választási Szabályzat valamint a Szövetség Alapszabálya értelmében a mai pótválasztógyűlésen további két elnökségi rendes tagot, valamint az elnökség két póttagját kell titkos szavazással megválasztani. A Választási Szabályzat úgy rendelkezik, hogy amennyiben az egyszerű szavazattöbbségre tekintettel második szavazási fordulót kell tartani, akkor azon az el nem nyert mandátumok jelöltjeinek a kétszerese vehet részt az első forduló erőssorrendjének figyelembe vételével. A két elnökségi rendes tag valamint a két póttag, négy még ki nem osztott mandátumot jelent, így az első forduló szavazati erőssorrendjének megfelelően a második fordulóban 8 személy vehet részt. Az első választási forduló során megválasztott 8 személy a szavazati arány sorrendjében, akik közül titkos szavazással lehet választani a következő:

Dr. Varga Szabolcs (LÁRKE) 48 szavazat,  
Laczi Tamásné (Győr) 48 szavazat,  
Dr. Ozvári-Lukács Ádám (VGYKE) 47 szavazat,  
Herczeg Lajos (VGYKE) 43 szavazat,  
Nagy Tünde (Szabolcs) 43 szavazat,  
Kuminka Györgyné (Hermina) 39 szavazat,  
Dr. Tóka László (Baranya) 38 szavazat,  
Kovács Béla (Zala) 35 szavazat.

Dr. Szőke László elmondja, hogy az imént felsorolt jelöltek közül titkos szavazással a két legtöbb szavazatot kapott személy lesz az elnökség további két rendes tagja és a szavazati erőssorrend alapján a további két legtöbb szavazatot kapott személy az elnökség póttagja. Mielőtt a szavazásra sor kerülne, az elnök úr megkéri a hivatal munkatársait, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a küldöttek névsorának ismertetése alapján osszák ki a szavazólapokat a küldöttek részére. Minden borítékban 8 személy neve szerepel sík és pont írásban egyaránt. A titkos szavazás eredményeként az a szavazat lesz érvényes, amely legfeljebb négy személyre szólóan tartalmaz szavazatot. Tehát legfeljebb 4 nevet tehetnek vissza a küldöttek a borítékba. Az a szavazat, amely 4-nél több nevet tartalmaz érvénytelen lesz.

A küldöttek névsorának olvasása közben (Győr-Moson-Sopron megye: Balla László-nál) a küldöttek jelezték, hogy a kiosztott szavazólapokon elírás történt.

Dr. Szőke László e sajnálatos kifogás következményeként arra kéri a küldötteket, hogy mindenki szíveskedjen visszaadni a választási borítékokat, mivel a kiosztott borítékokban sík írásban ugyan helyesen szerepel Kovács Béla jelölt neve, ellenben a név alatta Braille-írásban Kopasz Attila küldött neve szerepel. Az elnök úr elmondja, hogy nem vállalja fel így a következményeket. A küldöttektől visszakéri a jelöltek nevét tartalmazó borítékokat, hogy a hivatal munkatársai korrigálni tudják a szavazólapokat. Elmondja, hogy aki Braille-ben szavaz megtámadhatja a szavazás eredményét, ezért vissza kell adni és ki kell javítani a szavazócédulákat. Teljesen korrekt szavazólapok birtokában tudja a választást foganatosítani. Ez a levezető elnök felelőssége és a választások kapcsán mindannyiuk felelőssége, ha nem korrekt szavazás alapján bonyolódna a választás. A választás eredményét tekintve kéri a hivatal munkatársait, hogy a szükséges korrekciót végezzék el, mindenkitől kérjék vissza a szavazólapot.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a Hivatalvezető dolga lesz megtalálni a hiba személyi felelősét. Április 24-e óta ismert, hogy milyen összetételű szavazásra kerül sor, azóta pedig elegendő idő állt volna rendelkezésre ahhoz, hogy ez korrekt módon elkészüljön.

Dr. Szőke László technikai szünetet rendel el.

Szabó Tiborné javaslata, hogy a technikai szünetet használják ki arra, hogy az Etikai Bizottság tagjait illetve póttagjait megválasszák.

### **Második napirendi pont: Az Etikai Bizottság tagjainak és póttagjának megválasztása**

Szokó Zsolt hozzászólásában elmondja, hogy aggályosnak tartja az etikai bizottság tagjainak megválasztását, mivel az elnökségi tagok és póttagok megválasztásánál felmerülhet egy olyan megoldás, hogy akit nem választanak meg elnökségi tagnak, az etikai bizottsági tagságra még elfogadhatja a jelölést.

Dr. Szőke László felkéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy ismertesse a múltkori szavazás eredményét az etikai bizottság tagjaira vonatkozóan, mielőtt a javaslat átgondolásra kerülne, ugyanis múltkor 5 személyi javaslat vonatkozásában gyakorlatilag az akkori határozatképes küldöttlétszám alapján megtörtént a szavazás. Az elnök úr elmondja, hogy miután a jegyzőkönyvet áttanulmányozta álláspontja szerint az etikai bizottság 5 tagja az április 24-i küldöttgyűlésen megválasztásra került. Gyakorlatilag az etikai bizottság egy póttagjára vonatkozóan lehetne jelöltet állítani és szavazni. Ennek alátámasztásaként kéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy ismertesse az április 24-i jegyzőkönyv erre vonatkozó részét. 76 küldött még határozatképes létszámban volt jelen akkor, amikor az etikai bizottságra javaslatba jött személyekről - listára kerülésüket követően - egyenként szavazott a küldöttgyűlés. Ebből 5 személy kapta meg az akkori határozatképes létszám alapján a szavazatok több, mint 50%-át. Az elnök úr álláspontja szerint április 24-én az etikai bizottság 5 tagja ilyen módon megválasztásra került.

Dr. Szőke László elmondja, hogy nyilván azért nem tudott az akkori levezető elnök úr eredményt hirdetni, mert a póttagra már nem érkezett elegendő számú szavazat illetve nem volt jelölt. Gyakorlatilag jelenleg egy póttagra kellene javaslatot tenni. A múltkori szavazás eredményeként az öt személyre vonatkozóan ugyan történt egy szavazás, de az etikai bizottság nem került teljeskörűen megválasztásra, mert póttagot nem választottak.

A másik megoldás pedig az lehetne, hogy a jelöltállításnál kellene megnyitni a vitát és úgy tekinteni a múltkori választások alapján bekerült 5 személyre, mint jelölt és szavazni kell rájuk is, mert nem azonos a küldöttlétszám. Nem tudna a küldöttgyűlés szavazati erősortrendet felállítani e tekintetben, mert akkor 76-an jelenleg pedig 92-en szavaznak ugyanarra a jelöltre illetve más jelöltekre is. Valóban nincs az etikai bizottság megválasztásával kapcsolatban erről rendelkezés és nem mindennapi helyzet, hogy a küldöttgyűlés határozatképtelensége miatt félbeszakad ez a része.

Dr. Hódosi László egyet ért az elnök úrral abban, hogy a jelöltállítás is megtörtént a javaslatok alapján. Nyilatkozta az akkori levezető elnök Szokó Zsoltot az etikai bizottsági tagságra vonatkozóan, aki elfogadta az akkori jelölést. Ha ez így van, akkor nincs akadálya annak, hogy az etikai bizottsági póttagválasztás megtörténjen. Esetleg, ha Szokó Zsolt aggályát el akarják oszlatni annyit meg lehet tenni, hogy az elnökségi tagjelölteket nyilatkoztatni lehetne arról, hogy amennyiben nem választják meg őket elnökségi tagnak kívánnak-e etikai bizottsági tagságot vállalni.

Dr. Szőke László megkéri a jegyzőkönyvvezető kolleganőt, hogy ismertesse a 2010. április 24-i jegyzőkönyv azon részét, mely az etikai bizottság tagjaira vonatkozó eredményeket tartalmazza:

Baros Viktor (Tolna megye) 67 szavazat,  
Borai Botond (Hermina Egyesület) 64 szavazat,  
Dr. Stefán Sándor (B-A-Z megye) 64 szavazat,  
Hegedűs István (Csongrád megye) 61 szavazat,  
Kuti Renáta (Zala megye) 54 szavazat.

Dr. Szőke László hozzáteszi, hogy a 2010. április 24-én jelen lévő 76 küldött létszám alapján kapták meg az etikai bizottság jelöltjei a szavazatokat.

Az elnök Úr közben tájékoztatja a küldötteket, hogy megérkezett Dr. Földi János, így a küldöttlétszám 92 főre emelkedett.

Temmel Márta a Hermina egyesülettől elmondja, hogy amennyiben újra kezdenék az Etikai Bizottság tagjainak megválasztását, ugyanilyen eljárással kellene az elnökségi tagokat is újra választani. Úgy gondolja, hogy vagy mindkettő választást félbe kellene szakítani vagy mindkét választást újra kezdeni. Nem lehet különbséget tenni a két választás között.

Dr. Szőke László elmondja, hogy annyi különbség van a két választás között, hogy amíg az elnökségi tagokra vonatkozóan a második fordulót illetően konkrét szabályzatbeli rendelkezés van, addig az etikai bizottságra vonatkozóan ilyen rendelkezés nincsen. Dr. Szőke László megkérdezi a küldötteket, hogy van-e valakinek a témával kapcsolatos hozzászólása.

A küldöttek nem akarnak hozzászólni.

Dr. Szőke László azt javasolja a küldöttgyűlésnek, hogy a 2010. április 24-i választógyűlés eljárása alapján az 5 etikai bizottsági tag megválasztását az akkori szavazás eredménye alapján erősítse meg és egy póttagra vonatkozóan állítson jelöltet és történjen meg a szavazás. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az szavazólapja felemelésével szavazzon.

Dr. Szőke László megállapítja, hogy 80 támogató szavazattal a 2010. április 24-i Választógyűlésen megválasztott Etikai Bizottság 5 tagjára vonatkozó személyi összetételt a küldöttgyűlés megerősítette.

### **13/2010. (V. 21) OKGY HATÁROZAT**

**A küldöttgyűlés 88 támogató szavazattal elfogadta az Etikai Bizottság személyi összetételét a következő tagokra vonatkozóan:**

**Baros Viktor (Tolna megye),  
Borai Botond (Hermina Egyesület),  
Dr. Stefán Sándor (B-A-Z megye),  
Hegedűs István (Csongrád megye),  
Kuti Renáta (Zala megye).**

Dr. Szőke László az Etikai Bizottság póttagjára vonatkozóan személyi javaslatot vár.

Nem érkezett javaslat.

Dr. Szőke László megkérdezi Dr. Hódosi Lászlót, hogy Szokó Zsolt személyi javaslat volt-e részéről.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy csak megismételte azt, hogy a múltkori ülésen a levezető elnök úr már megnyilatkoztatta erről a kérdésről Szokó Zsoltot.

Szokó Zsolt javasolja, hogy az a 8 elnökségi tagnak jelölt ember, akiről még nem tudni, bekerült e rendes avagy póttagnak, azokat nyilatkoztassák meg arról, hogy esetleg nem bekerülésük esetén vállalják e az Etikai Bizottság póttagságát. Korábbi nyilatkozatára hivatkozva elmondja, hogy csak akkor vállalná a jelölést, ha az elnökségi tagságra jelöltek közül nem tudná kiállítani a küldöttgyűlés a megfelelő jelöltet.

Dr. Szőke László felkéri az elnökségi tagságra még versenyben lévő jelölteket, hogy nyilatkozzanak arról, hogy amennyiben nem kerülnek megválasztásra vállalnának-e etikai bizottsági póttagságot.

Dr. Varga Szabolcs: nem vállalja  
Laczi Tamásné: nem vállalja  
Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nem  
Herczeg Lajos: nem vállalja  
Nagy Tünde: nem vállalja  
Kuminka Györgyné: nem vállalja  
Dr. Tóka László: nem vállalja  
Kovács Béla: nem vállalja

Miután az elnökségi tagságra jelölt küldöttek közül senki nem vállalna póttagságot az Etikai Bizottságba, így Dr. Szőke László megkérdezi Szokó Zsolt küldöttet, hogy elfogadja-e az Etikai Bizottsági póttagi jelölést.

Szokó Zsolt összhangban a korábbi kijelentésével vállalja a póttagságot.



Szabó Tiborné véleménye szerint nem kellett volna nyilatkoztatni az elnökségi tagokat, mert nem is kaptak jelölést rá.

Dr. Szőke László elmondja, hogy ezzel az eljárással eloszlott minden aggály, hogy nem zártak ki senkit az etikai bizottsági póttagságra történő jelölésből, mert az elnökségi tagság és az etikai bizottsági tagság – nyilván a póttagság is – összeférhetetlen.

Dr. Szőke László megkérdezi a küldötteket, hogy van e további személyi javaslatuk az Etikai Bizottsági póttagságra vonatkozóan.

Görgényi Miklós Baranya megyéből megjegyzi, hogy eddig erőssorrendből lett valaki tag vagy póttag. Miért lett a Szokó Zsolt közvetlenül póttag?

Dr. Szőke László válaszul elmondja, hogy az április 24-i küldöttgyűlésen az akkori küldöttlétszám alapján az etikai bizottság 5 tagja megkapta a szavazatok több, mint 50 %-át. Tehát gyakorlatilag őket a bizottság megválasztott tagjainak lehet tekinteni. Ezért az etikai bizottság vonatkozásában a mai küldöttgyűlés feladata, hogy a bizottság egy póttagjára vonatkozóan állítsanak jelölteket.

Egyéb további javaslat, hozzászólás nem érkezett.

Dr. Szőke László felkéri a küldötteket, hogy aki Szokó Zsolt etikai bizottsági póttagságra vonatkozó megválasztásával egyetért, szavazólapja felemelésével szavazzon. A megválasztáshoz jelen esetben is a jelenlévők több, mint 50 %-ának támogatására van szükség.

Dr. Szőke László megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 71 támogató szavazattal Szokó Zsolt küldöttet az Etikai Bizottság póttagjává megválasztotta.

#### **14/2010. (V. 21) OKGY HATÁROZAT**

**A küldöttgyűlés 71 támogató szavazattal Szokó Zsoltot megválasztotta az Etikai Bizottság póttagjává.**

Dr. Szőke László az ily módon teljes létszámúvá vált Etikai Bizottság munkájához valamennyi küldött nevében sok sikert kíván.

Dr. Szőke László felkéri az Etikai Bizottságot, - akár a mostani küldöttgyűlés keretein belül kihasználva a technikai szünetet, amíg az elnökségi választásra a szavazólapok elkészülnek - válassza meg a bizottság tagjainak sorából a testület elnökét. Az elnök úr türelmet kér a küldöttektől, amíg elkészülnek a szavazólapok az elnökségi tagokra vonatkozóan. A szünet után ismét létszámellenőrzést tartanak és azt követően sor kerül a titkos szavazásra. Reméli mindenféle technikai malőr nélkül.

Dr. Szőke László 12.13-kor a technikai szünet után megkéri a küldötteket, foglalják el helyüket, mert a hivatal munkatársai elkészítették a pontos, precíz szavazólapokat. Tájékoztatja a küldötteket, hogy a technikai szünet tartama alatt az Etikai Bizottság arról értesítette az elnök urat, hogy mivel nem volt jelen valamennyi bizottsági tag, ezért a bizottság elnökének megválasztását az első ülésükre halasztották. Az Etikai Bizottság ülést egymás között egyeztetett időpontban fogják összehívni a tagok. Mielőtt az elnökségi tagok

megválasztására és ennek megfelelően a szavazólapok kiosztására kerülne sor, megadja a szót Dr. Micserics József hivatalvezető úrnak.

Dr. Micserics József nagyon sajnálja és elnézést kér mindenkitől, hogy rabolta a küldöttközgyűlés idejét. Arra hívja fel a küldöttek figyelmét, hogy elkészültek az új szavazólapok, melyet sík és pont írásban kézzel, nem géppel készítettek el. Előre elnézést kér mindenkitől, ha nem megfelelő a pontmagasság, de nagyon gyorsan dolgoztak. Megkéri a küldötteket, hogy amikor megkapják a borítékot nézzék át, mind a 8 név szerepel-e benne. Ugyan nem hinné, hogy rosszul kerültek bele a nevek a borítékba, mert többen átnézték. Kéri a küldötteket, ha valaki hibát észlel, jelezze. Még egyszer elnézést kér a küldöttektől és nagyon sajnálja.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a szavazólapok kiosztására az előző szisztéma szerint kerül sor. Kéri, a küldöttgyűlés résztvevőit, hogy a szavazás ideje alatt maradjanak a helyiségben. Ezt követően a technikai szünet alkalmával lehetőség lesz további kérdések felvetésére, hozzászólásokra is. Felkéri a hivatal munkatársait, működjenek közre a szavazólapok kiosztásában illetve a küldöttlétszám ellenőrzésében ezzel egyidejűleg.

Dr. Szőke László emlékezteti a küldötteket arra, hogy a 8 jelölből legfeljebb 4 személyre szavazhatnak. Legfeljebb négy nevet lehet visszatenni a kisborítékba illetve benne hagyni. Aki 4-nél kevesebb nevet hagy a borítékban az a szavazat még érvényes. Aki 4-nél több nevet tartalmazva adja le a szavazatát, az a szavazat érvénytelen lesz. Felkéri a hivatalvezetőt, hogy mutassa meg a szavazóurnát a küldötteknek.

Dr. Micserics József elmondja, hogy a szavazatszámoló bizottságnak átadta az urnát, melybe a szavazatokat lehet elhelyezni. Tájékoztatja a küldötteket, hogy az urna az ajtó felőli oldaltól indul a hátsó sorok felé, mivel úgy érzékelik, hogy a nagy többség már beborítékolta a szavazatát. Aki nem tudta még elhelyezni a szavazatát, ahhoz vissza fog térni az urna.

Dr. Szőke László tájékoztatja a küldötteket, hogy 92 küldött vette át a szavazó borítékot, tehát maximum 92 szavazóborítékra kell, hogy megérkezzen a szavazóbizottsághoz. Mielőtt a titkos szavazás eredményének megállapításához szükséges időtartamra technikai szünetet rendelne el előzetesen jelezte hozzászólási szándékát Dr. Nagy Sándor. Ezért megadja a szót.

Dr. Nagy Sándor három kérdést tesz fel. Hogyan kell összehívni alapszabály szerint egy küldöttgyűlést, itt a határidőkre gondol. Miért erre a napra lett kitűzve a küldöttgyűlés? Ilyen fontos feladat ellátása során nem kellett volna a hivatalvezetőnek is ellenőrizni, hogy rendben vannak-e a szavazólapok?

Dr. Szőke László az első két kérdésre válaszolva elmondja, hogy a küldöttgyűlés összehívására az alapszabály egyértelmű rendelkezést tartalmaz. 15 nappal a küldöttgyűlés időpontja előtt kell összehívni. Választógyűlést 30 nappal korábban kell összehívni. A pótválasztás, a folytatólagos választógyűlés összehívására vonatkozóan az alapszabály konkrét előírást nem tartalmaz, sem a választási szabályzat erre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést. A 15 napos határidő bőven megvolt a meghívó kiküldésétől számítottan a mai napig. Tehát a küldöttgyűlés szabályszerűen került összehívásra. Három időpontot jelölt meg az elnök úr a tagesületek számára. A három időpont közül a tagesületek túlnyomó többsége a mai napot, tehát a május 21-i időpontot igazolta vissza. Célszerűnek tartotta a választások mielőbbi lebonyolítását annak érdekében, mert számos olyan kérdés merült fel az elmúlt időszakban, amelyekben a megválasztott új elnökségnek döntenie kell. Tehát április

24-én, amikor határozatképtelenség miatt a választógyűlés félbeszakadt mindenki tudta azt, hogy milyen elnökségi tagok közül lehet választani. Mindenki tisztában volt a pótválasztógyűlés menetével, tehát ezt követően került sor a küldöttgyűlés mai napra történő összehívására. Hangsúlyozza a tageszerveletek többségének a véleménye, akarata alapján egyeztettek és törekedtek arra az összehívás kapcsán, hogy a 15 napos határidő a küldöttgyűlés napjáig meglegyen. Azt gondolja a jelenlévő küldöttek létszáma is igazolja ezt a körülményt. Elmondja, hogy a harmadik kérdésre a Hivatalvezető már válaszolt. Az ügy kivizsgálása egy későbbi időpontban várható, de hogy a kérdésre konkrét választ kapjanak megadja a szót a Hivatalvezetőnek.

Dr. Micserics József elmondja, hogy valóban ellenőriznie kellett volna személyesen is a szavazócédulákat. Úgy látszik, hogy túlzottan bízunk most is még mindenkiben. Elkövette ezt a hibát a könyvelőirodával kapcsolatban is és elkövette most egy kollégával kapcsolatban is. Elnézést kér ismételtén.

Dr. Tóka László megkérdezi a hivatalvezető urat, hogy Ő is tudja-e a pontírást olvasni.

A hivatalvezető nem tud pontírásban olvasni.

Dr. Szőke László elmondja, hogy ez azonban nem mentesíti a hivatalvezetőt a felelősség alól. Nyilván meg fogják vizsgálni, hogy kit milyen felelősség terhel e körben.

Dr. Nagy Sándor ismeretei szerint többen nem kapták meg a meghívót 15 nappal a küldöttgyűlés előtt és véleménye szerint a főszabályt kellett volna alkalmazni, ha a 30 napot nem is tartják be, de a főszabályt alkalmazva a küldöttgyűlést 15 nappal korábban kell összehívni. Elmondja, hogy Ő nem kapott meghívót csak e-mailben és úgy tudja, az alapszabály nem szabályozza az e-mailben megküldött meghívót, tehát el is keveredhetett volna. Csak elektronikusan kapták meg a meghívót, ami nem alapszabály szerű.

Többen nemtetszésüket nyilvánították ki a teremben.

Dr. Nagy Sándor erre elmondja, hogy azért van az Alapszabály, mert azt be kell tartani. Ezért nincs felelősség és ezért van maszatolás és ezért történik meg minden, mert még az alapszabályt sem tartják be, akkor hogy várják el, hogy ennél egyszerűbb szabályt betartsanak. Továbbá elmondja, hogy lehetséges, hogy úgy van, hogy a többség 21-ét beszélte meg, de Ő akárkivel beszélt mindenki a június 5-ét mondta. A hivatalvezető válasza pedig olyan volt amilyen, kétségtelen, hogy nem ez a megoldás. Jópofának jópofa, megsajnálni meglehet, de nem hiszi, hogy ez a megoldás.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a hivatal munkatársai elmondása szerint a 15 napos határidőt betartották, amit a postakönyvvel lehet igazolni. A posta esetleges mulasztása miatt nem a hivatalvezetőt és nem is őt terheli a felelősség.

Venczel Ferenc elmondja, hogy Ő nem az elnökséget és a hivatalvezetőt pártolja, de az Ő egyesülete is (Fejér megye) kiküldött 356 db meghívót és a 356 db meghívóból összesen megkapták 80-an, akik elmentek a közgyűlésre. Mostanában volt náluk egy tag, aki sokkal később kapta meg a meghívót, amiért a posta elnézést kért, mert nem kézbesítette. Csak azokat a meghívókat kapták meg, ami ajánlottan vagy tértivevénnyel lett kiküldve. A másik kérdésre is válaszolva, hogy miért most lett megtartva a közgyűlés elmondja, hogy azért mert vidékiek és mindenki dolgozik. A szombatot meg általában szeretnék a családdal eltölteni és

nem arra szálni azt az időt, hogy mikor megy rendesen a küldöttgyűlés, van egy-két ember, aki ezt is mond meg azt is mond. Valószínűleg azért csinálják, hogy húzzák az időt, hogy ne lehessen rendesen befejezni a küldöttgyűlést és még egyszer vissza kelljen jönni. A szombaton közlekedő járatok pedig sokkal ritkábban járnak, aki vidékről érkezik nehezebben ér be Pestre.

Dr. Szőke László elmondja, hogy az időpont megválasztásánál első körben a május 22-ben szombatban gondolkodott, de a hosszú hétvége, a Pünkösdi ünnepek miatt többen jelezték, hogy ez az időpont nem jó. Viszont az említett körülmények, hogy egyre több döntést igénylő kérdés tornyosul az új elnökség elé, mielőbbi összehívást tettek szükségessé.

Majoros Kálmánné elmondja, hogy akkor, amikor küldött lett, kapott egy olyan kérdést, hogy milyen formátumban szeretné megkapni a meghívót a küldöttgyűlésekre. Annak idején, e-mailt választott és minden esetben e-mailben, időben megkapja a meghívót és vissza is kell igazolni, hogy ezt a meghívót megkapta. Gondolja, hogy ha visszajelzést nem küldene, akkor megkérdeznék a hivatalból, hogy miért nem kapta meg a küldött a levelet. Úgy tudja, hogy rajta kívül sokan vannak még, akik e-mailben kapják a meghívót, mert a megyék is megkapják, hogy így mindenkire időben megérkezzen. Amennyiben valaki mindkettőt akarja igényelni, megteheti, de nem tartja fontosnak, mert ezzel spórolni tudnak, hogy e-mailben kapják meg a meghívót és a különböző leveleket.

Dr. Szőke László megadja a szót Nagy Lászlónak egyben hozzáteszi, örül annak, hogy a tisztelt küldöttgyűlés tartalmasan igyekszik eltölteni az időt.

Nagy László elmondja, hogy mióta küldött és az esztét tudja, mindig szombaton jönnek össze és elmondása szerint ő is a munkáját hagyta ott, hogy el tudjon jönni a küldöttgyűlésre. Ugyanis lenne mit csinálni a munkahelyén, de most kellett eljönnie. Úgy gondolja, felelősségre kellene vonni a Magyar Postát, mert levélben ő sem kapta meg a meghívót csak e-mailben.

Dr. Szőke László elmondja, hogy olyan alapszabályi rendelkezés nincsen, ami azt szabályozná, hogy szombati napra kell a küldöttgyűlést összehívni. Amennyiben Dr. Nagy Sándor azt mondja, hogy be kell tartani az Alapszabályt, akkor e tekintetben úgy gondolja nem sértett Alapszabályt.

Dr. Nagy Sándor úgy gondolja, főlegesen erőlködik a rend betartása érdekében, mert ez már szimpátia és antipátia kérdése. A munkaanyagot kell elküldeni elektronikusan vagy pont írásban vagy sík írásban, nem a meghívót. Ilyen esetekben úgy érzékeli, mindig mennek a csúsztatások. Úgy gondolja, amennyiben az elnök úr nagy mellé állást érzékel valaki részéről, akkor hajlandó elnézni, ha valaki csúsztat. Inkább ki kell javítani a hibákat. Az alapszabály szerint a meghívót nem e-mailben kell kiküldeni és a megkeresés nem is erre vonatkozott sosem.

Dr. Szőke László technikai szünetet rendel el.

Dr. Szőke László 12.43-kor a technikai szünetet követően elmondja a küldötteknek, hogy a választás eredménye együtt áll. A szavazatszámoló bizottság összesítette a szavazás során leadott szavazatokat. Felkéri a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét a tisztelt küldöttgyűléssel.

Jankó-Brezovay Pálné elmondja, hogy a szavazatszámoló bizottság 92 borítékot kapott kézhez, tehát megegyezett a jelenlévő küldöttek létszámával. Ezt követően ellenőrizték, hogy a borítékokban hány szavazat található. Egyetlen egy boríték sem volt érvénytelen maximum 4 szavazat volt bennük. Természetesen volt olyan boríték, melyben kevesebb volt. Név szerint szétválogatták a szavazatokat. Leellenőrizték, hogy Braille-ben ugyanaz a név szerepel-e, mint látóban. Az ellenőrzés során ugyanaz a név szerepelt mindenhol. Mindegyik névre vonatkozó szavazócédulákat kétszer számolták össze. Második alkalommal is egyezett a számlálás az első számlálással. Az elnök asszony a neveket tartalmazó borítékokat átadja az Elnök úrnak. Minden borítékra ráírták a nevet és az elért szavazatszámot. A szavazás eredményét a következők szerint ismerteti az elnök asszony:

Kuminka Györgyné 40,  
Dr. Tóka László 44,  
Herczeg Lajos 17,  
Nagy Tünde 36,  
Kovács Béla 41,  
Dr. Ozvári-Lukács Ádám 35,  
Dr. Varga Szabolcs 22,  
Laczi Tamásné 51 szavazatot kapott.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a szavazatszámoló bizottsági elnök asszony tájékoztatójából az következik, hogy 1 elnökségi tagjelölt szerzett mandátumot a második szavazási fordulóban. Laczi Tamásné kapta meg a 92 küldött több, mint 50 %-ának megfelelő támogatottságot.

### **15/2010 (05.21) OKGY HATÁROZAT**

**Az Országos Küldöttgyűlés Laczi Tamásné 51 támogató szavazattal az Országos Elnökség tagjává megválasztotta.**

A választási szabályzat azt írja elő, hogy amennyiben az egyszerű szavazattöbbség miatt illetve a többes jelölés miatt második fordulóra van szükség, akkor ott is figyelemmel kell lenni az egyszerű szavazattöbbség szempontjára, vagyis arra, hogy megválasztani csak a küldöttek több mint felének támogató szavazatával lehet a jelöltet. A Választási Szabályzat precíz rendelkezésének felolvasására a jegyzőkönyvvezetőt kéri fel:

A választás és a szavazás lebonyolításának rendjéről a 6/2. Az Országos Elnökség tagjainak és póttagjainak megválasztása:

b.) A titkos szavazás eredményeként az Országos Elnökség tagja a legtöbb szavazatot kapott 6 személy, mint rendes tag, illetve 2 személy, mint póttag.

Amennyiben az egyszerű szavazattöbbség hiánya miatt második szavazási forduló lebonyolítása válik szükségessé, úgy azon az el nem nyert mandátumok legfeljebb kétszeresének megfelelő számú jelölt vehet részt az első fordulóban kialakult erőssorrend figyelembe vételével. Az egyszerű szavazattöbbségre vonatkozó szabályokat ez esetben is alkalmazni kell.

Dr. Szőke László elmondja, hogy ebből az következik, hogy újabb szavazási forduló tartása válik szükségessé, amelyen az el nem nyert mandátumok kétszerese szerinti jelöltszámmal lehet részt venni. Gyakorlatilag mandátumot szerzett Laczi Tamásné, ő már kiesett ebből a körből. A legkevesebb szavazatot elnyert Herczeg Lajos úgyszintén nem tud részt venni a következő fordulóban. Miután összesen három – egy elnökségi tag és két póttag – mandátuma

vár még kiosztásra, így a következő szavazási fordulóban tehát háromszor kettő, azaz a szavazati erőssorrend alapján hat személy vehet részt. A hat személy, akik a harmadik szavazási forduló résztvevői a következő:

Kuminka Györgyné  
Dr. Tóka László  
Nagy Tünde  
Kovács Béla  
Dr. Ozvári-Lukács Ádám  
Varga Szabolcs

Dr. Szőke László felkéri a hivatal dolgozóit, hogy készítsék el a megfelelő szavazólapokat. A küldöttgyűlést kéri, hogy a határozatképességet biztosítani szíveskedjenek, amíg a hivatal munkatársai elkészítik a 6 névből álló szavazólapokat. Megkéri a küldötteket, hogy szavazólapjuk felemelésével jelezzék ittlétüket annak érdekében, hogy gyors létszámenőrzés alapján leellenőrizzék a határozatképességet. Erre azért van szükség, mert a szavazólapokat akkor van értelme legyártatni, ha a küldöttgyűlés biztosítani tudja a határozatképességet az újabb szavazási forduló lebonyolításához is.

Dr. Szőke László a gyorsavazás eredményeként megállapítja, hogy 85 küldött van jelen. Ennek alapján a határozatképesség biztosított. Felkéri a hivatalt, hogy ennek megfelelően a szavazólapok elkészítéséről gondoskodni szíveskedjék.

A küldöttek közül többen bekiabálták, hogy visszaadják az előző forduló szavazócéduláit, hogy gyorsabban menjen a munka.

Dr. Szőke László elmondja, hogy nem kéri vissza a szavazócédulákat, hanem újabb legyártást kér, mivel ez ebben a formában tiszta. A hivatalvezető is kifejtette a múlt alkalommal, hogy sokkal bonyolultabb szétszortírozni a visszakapott cédulákat, mint legyártani. Nem beszélve arról, hogy sokkal tisztességesebb és egyértelműbb, ha újra legyártják a hat jelöltre vonatkozó szavazólapot. Kéri a küldöttgyűlést, hogy a határozatképességet biztosítani szíveskedjenek.

Az elnök úr 12.58-kor újabb technikai szünetet rendel el.

Dr. Szőke László a technikai szünetet követően 13.20-kor a harmadik forduló titkos szavazásra hívja össze a küldötteket.

Dr. Micserics József megkéri a küldötteket, hogy aki az elkészült új szavazólapok közül bármilyen elírást vagy tévedést tapasztalna, szóljon, mert akkor ki tudják cserélni.

Dr. Szőke László tájékoztatja a küldötteket, hogy a küldötnévsor alapján kiosztják az elkészült harmadik forduló szavazólapjait, amelyben 6 nevet fognak találni a küldöttek. A 6 névből az a szavazat lesz érvényes, amely legfeljebb 3 személy nevét tartalmazza. Háromnál több szavazat leadása érvénytelennek számít.

A küldötnévsor olvasásával egyidejűleg a hivatal munkatársai kiosztották a szavazóborítékokat.

Dr. Szőke László elmondja, hogy a borítékban szereplő 6 név közül legfeljebb 3 személyre szavazhatnak a küldöttek.

A Szavazatszámoló bizottság tájékoztatja a küldötteket, hogy a szavazóláda üres.

Dr. Micserics József elmondja, hogy az esélyegyenlőség jegyében ebben a fordulóban az ablak felől indul a szavazóurna hátrafelé.

Dr. Szőke László tájékoztatja a küldöttgyűlést, hogy a névsor szerint kiosztott borítékok alapján 87 küldött van jelen, tehát 87 szavazat fog a szavazatszámoló bizottsághoz érkezni. Az elnök úr megkérdezi a küldötteket, hogy maradt-e még valakinél szavazat.

Nem érkezett jelzés.

Dr. Szőke László jó munkát kíván a Szavazatszámoló bizottságnak, és kéri a küldöttek türelmét, aki teheti várja meg a szavazás eredményét, hátha lesz még negyedik forduló is.

13.48-kor a Szavazatszámoló Bizottság elvégezte munkáját.

Dr. Szőke László bejelenti a küldötteknek, hogy a szavazás eredménye rendelkezésükre áll és újabb sikerről számolhatnak be.

Jankó-Brezovay Pálné a bizottság elnöke ismertette az eredményt elmondja, hogy az előző fordulóhoz kapcsolódóan még egy tájékoztatást szeretne mondani. Az előző fordulóban egy olyan borítékot kaptak, ahol a nagy borítékba beletették a kis borítékot, de csak a kis boríték volt benne a nevek a nagy borítékban maradtak benne a szükséges cédulákkal. Most 87-en szavaztak és 87 borítékot is kaptak. Minden borítékban szabályosan 3 vagy annál kevesebb szavazócédula szerepel. Ismételten kétszer nézték át az egyébként leellenőrzött cédulákat. Tehát megnézték azt, hogy egy azon névnel ugyanazok szerepelnek-e Braille-írásban is. Egyetlen esetben kellett három számolást tartani. A második és a harmadik számolás eredménye egyező volt. A következő szavazati eredményeket kapták:

Kuminka Györgyné 40,  
Dr. Tóka László 47,  
Nagy Tünde 33,  
Kovács Béla 41,  
Dr. Ozvári-Lukács Ádám 30,  
Dr. Varga Szabolcs 23 szavazatot kapott.

Dr. Szőke László elmondja, hogy az eredmények alapján Dr. Tóka László elnökségi tagságra vonatkozóan mandátumot szerzett.

### **16/2010 (05.21) OKGY HATÁROZAT**

**Az Országos Küldöttgyűlés Dr. Tóka Lászlót 47 támogató szavazattal az Országos Elnökség tagjává megválasztotta.**

Így az elnök mellett a 6 rendes elnökségi tag megválasztásra került. A szövetség működése biztosított. A két elnökségi póttag megválasztására a következő alkalommal kerülhet sor. Ez már nem akadályozza ugyanis a szövetség elnökségének törvényes működését. Hiszen az alapszabály szerinti 7 tagú elnökség mandátuma a szavazatok által biztosított. Az elnök és a további 6 rendes tagból álló elnökség szabályszerűen működni tud. Az elnökségi póttagok megválasztása ebből adódóan egy következő küldöttgyűlés alkalmával kerül majd

lebonyolításra természetesen a már kialakult szavazati erőssorrend alapján. Tehát a mostani szavazás nyomán a négy legtöbb szavazatot kapott személy közül kerül a két elnökségi póttag megválasztásra. Az elnök úr megköszöni a megválasztott elnökség valamennyi tagja nevében a küldöttek bizalmát, igyekeznek legjobb tudásuk szerint szolgálni a látássérült emberek ügyét, igyekeznek mindent megtenni azért, hogy a küldöttek és tagegyesületek tagsága, természetes személy tagok megelégedésére végezze munkáját a testület. Természetesen ehhez számítanak a küldöttek bizalmára és támogatására. Számítanak a küldöttek kritikájára is. Sok sikert kíván a küldöttek bizalmából megválasztott új országos elnökségnek, sok sikert kíván és eredményes munkát a küldötteknek is.

Az elnök úr megköszöni a küldötteknek a megtisztelő figyelmet a küldöttgyűlést ezennel bezárja.

A jegyzőkönyv lezárva 13.50 perckor.

Kelt, mint fent.

.....  
Dr. Szóke László  
elnök

.....  
Bognárné Baráth Barbara  
jegyzőkönyvvezető

.....  
Csák Attila  
jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Szűcs Andrásné  
jegyzőkönyv hitelesítő