

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Küldöttgyűlésén 2013. május 25-én, az MVGYOSZ székházában (Budapest, Hermina út 47.) 9:30 órai kezdettel megtartott ülésén.

Az országos küldöttek száma összesen: **119 fő**

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött személyi igazolvánnyal igazolja magát, és aláírja a jelenléti ívet, valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap, továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik. Annak érdekében, hogy könnyebben nyomon követhető legyen a küldöttgyűlés létszáma, csak és kizárólag az első ajtón mehetnek ki és be a küldöttek szavazókártyájuk leadásával.

Szakály Melinda elnök asszony köszönti a küldötteket, az országos hivatal munkatársait, a Felügyelő Bizottság tagjait, Baracz Gabriellát, a PKI Könyvelőiroda könyvvizsgálóját, a Vakok Világa főszerkesztőjét, valamint mindazokat, akik figyelemmel kísérik az ülést, majd hivatalosan megnyitja a közgyűlést.

A megjelent küldöttek száma 96 fő, a Küldöttgyűlés határozatképes. Szakály Melinda tájékoztatja a küldötteket, hogy a szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van.

Az elnök tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyv ez alapján lesz elkészítve, a jegyzőkönyvvezetésére felkéri **Baráth Barbarát**, az országos hivatal munkatársát.

A jegyzőkönyv hitelesítésére pedig javasolja **Nagy Zsuzsanna** Békés megyei küldöttet, valamint **Nagy Árpádot** a Hermina Egyesület küldöttét.

Az elnök megkérdezi, hogy elvállalják-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Mind a ketten igent mondtak a felkérésre.

A jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyével kapcsolatban nem érkezett kifogás.

A szavazást követően az OKGY látható többséggel elfogadta a jegyzőkönyvvezetőt és a hitelesítőket.

Szakály Melinda bemutatja a nyílt szavazások javasolt szavazatszámolóit és kéri, hogy mondjanak magukról pár szót, illetve nyilatkozzanak arról, hogy elfogadják-e a felkérést:

- **Jónás Hajnalka** (Paskal Dentál Kft. dolgozója, fogászati asszisztens) elfogadja a jelölést,
- **Bokor Nikolett** (Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskola dolgozója, kiadványszerkesztő) elfogadja a jelölést,
- **Cseh Vivien** (Pszichológus hallgató) elfogadja a jelölést.

A nyílt szavazatszámológók személyével kapcsolatosan nem érkezett kifogás.

Nevezetteket az OKGY látható többséggel elfogadta.

A szavazatszámmlálók, konkrét szavazásoknál mikrofonba fogják bemondani a részeredményeket.

A választógyűlésen nem csak nyílt, hanem titkos szavazásokra is sor kerül. A titkos szavazás lebonyolításához öttagú Szavazatszámmláló Bizottságot kell választani, melynek két síkírást olvasó, két pontírást olvasó tagja van. Továbbá még egy személy, a Szavazatszámmláló Bizottság elnöke, aki a titkos szavazásról készíti el a jegyzőkönyvet. E személyek vonatkozásában a Választási Szabályzat azt a rendelkezést tartalmazza, hogy szavazatszámmlálók nem lehetnek a Szövetség dolgozói illetve országos küldöttek.

Szakály Melinda javaslatot tesz a Szavazatszámmláló Bizottság személyi összetételére.

A titkos szavazás szavazatszámmláló bizottságának **síkírást** olvasó tagjának javasolja megválasztani:

Bárány Krisztinát, (programozó, VKI önkéntese)

Dr. Gróf Évát. (Igazságügyi alkalmazott)

A titkos szavazás szavazatszámmláló bizottságának **pontírást** olvasó tagjának javasolja megválasztani:

Kovács Évát (Hermina egyesület tagja)

Haffner Ernőt (VGYKE Ceglédi kistérségi egyesület dolgozója, masszőr)

A Szavazatszámmláló bizottság elnökének **Jankó-Brezovay Pálnét** javasolja az elnök asszony.

Miután a javasolt személyek mind elfogadták a felkérést az elnök asszony megkérdezi, hogy van-e valakinek kifogása a titkos szavazás szavazatszámmláló bizottságának személyi összetételével kapcsolatban. Akinek bármiféle kifogása van, az szavazólapjának felemelésével jelezze azt.

Nem érkezett kifogás.

Szakály Melinda egyben teszi fel szavazásra az öt tagból álló Titkos Szavazatszámmláló Bizottság megválasztását. Megkéri a küldötteket, aki egyetért azzal, hogy **Bárány Krisztina, Dr. Gróf Éva, Kovács Éva, Haffner Ernő, továbbá Jankó-Brezovay Pálné**, mint a Szavazatszámmláló bizottság elnöke kerüljön megválasztásra, az szavazólapja felemelésével jelezze.

A küldöttgyűlés elsöprő többséggel elfogadta a Szavazatszámmláló Bizottság öt tagjának összetételét.

Szakály Melinda megkéri a küldötteket, hogy az elmúlt évben eltávozott sorstársakért fél perces néma felállással adózzanak.

Az elnök a napirend tárgyalása előtt elmondja, hogy az elmúlt években az MGVYOSZ-nek nagyon jó közhasznúsági jelentése volt, jól áttekinthető, olvashányos stb. Jelen pillanatban az Általános Nyomtatványkitöltő programba (ÁNYK) karakterhiány miatt kevés dolog fér bele. Nem fér bele többek között csak kiadási oldalon, a pénzügyi táblázatokban a tavaly nyári vezető továbbképzésről semmi, a hangoskönyvtár új szoftveréről semmi. Ezért küldték el a küldötteknek a régi, bővített közhasznúsági jelentést is. Hozzá kell tenni azt, hogy aki a

hosszú közhasznúsági jelentést végig olvasta, az ismeri a rövid közhasznúsági jelentést is, amit a programnak köszönhetően nem tudnak JAWS-sal felolvasatni, hiszen csak PDF kép formátumban hajlandó elmenteni a Windows ezt a dokumentumot, kép formátumot a JAWS pedig nem olvas. A rövid, (PDF) közhasznúsági jelentésről kell szavazni.

Dr. Micseric József is megerősíti, hogy sok mindent nem tudtak belerakni a közhasznúsági jelentésbe, aminek szerinte be kellett volna kerülnie, de a rövidítettbe nem fért bele. Ami pozitív dolog történt a szövetség életében, azt sem tudták beletenni). Pl. nem tudták beletenni az új hangoskönyvtári szoftverről a részletes ismertetést. Elmondja, hogy át akarták volna adni még ebben az évben az új szoftvert, aminek az a lényege, hogy a tagok otthon önállóan is képesek legyenek megnézni, hogy a hangoskönyvtárban milyen állományok vannak. El is készült, megvették hozzá a gépeket, berendezéseket. Egy probléma van, hogy a régi Dos-os adatbázis nem konvertálható át a jelenlegi szoftverállományba. Informatikailag nem tudják kivitelezni, ezért a munkatársak kézzel írják be az összes adatot. Illetve a jogszabályoknak megfelelően az összes állományt is be kell gépeltetni, amit eddig kölcsönöztek. Továbbá 5 évre visszamenőleg a minisztériumba be kell mutatni, hogy ki mit kölcsönzött, ha jönnek ellenőrizni, ezekkel lehet csak alátámasztani az adatokat. Ehhez a munkához önkéntesek segítségét is igénybe veszik. Ebben kéri a tagság türelmét, a lehető leggyorsabban próbálják a munkatársak feldolgozni az adatokat. Már ebben az évben szeretnének előrelépni.

A vezetői továbbképzés sem szerepelt a közhasznúsági jelentésben. Sok fontos dolog dőlt el a tavalyi vezetői továbbképzésen a szövetség jövőjével és szervezetfejlesztéssel kapcsolatosan. Sajnálatos, hogy ilyen formában kellett lerövidíteni a közhasznúsági jelentést, mert sok fontos dolog, aminek benne kellett volna lennie és egy civil szervezetnek az életét döntően befolyásolja arra maga a jogszabály nem adott lehetőséget, hogy teljesen ki tudják fejteni.

Szakály Melinda javaslatot tesz a küldöttgyűlés napirendjére, amely javaslat megegyezik a meghívóban előzetesen kiküldött napirendi indítvánnyal:

Napirend:

1. Elnöki megnyitó
2. Jelölés az Országos Elnökség tagjára és póttagjaira
3. Jelölés a Felügyelő Bizottság tagjaira
4. A Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolója
5. A 2012. évi elnökségi beszámoló és a 2012. évi közhasznúsági beszámoló megvitatása és elfogadása
6. Elnökségi tag és póttagok, illetve a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása titkos szavazással
7. Az Etikai Bizottság 2012. évi jelentése
8. Etikai Bizottsági tag és póttag választása nyílt szavazással
9. A választás eredményének ismertetése
10. Hozzászólások, egyebek

Az előterjesztett napirenddel kapcsolatban nem érkezett kifogás, javaslat, észrevétel.

Szakály Melinda megkéri a küldötteket, hogy aki el tudja fogadni az előterjesztett napirendi indítványt, az szavazólapja felemelésével jelezze azt.

1/2013. (V. 25) OKGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés 93 támogató szavazattal a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el:

1. Elnöki megnyitó
2. Jelölés az Országos Elnökség tagjára és póttagjaira
3. Jelölés a Felügyelő Bizottság tagjaira
4. A Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolója
5. A 2012. évi elnökségi beszámoló és a 2012. évi közhasznúsági beszámoló megvitatása és elfogadása
6. Elnökségi tag és póttagok, illetve a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása titkos szavazással
7. Az Etikai Bizottság 2012. évi jelentése
8. Etikai Bizottsági tag és póttag választása nyílt szavazással
9. A választás eredményének ismertetése
10. Hozzászólások, egyebek

Időközben 4 fő küldött érkezett, így 100 főre emelkedett a küldöttgyűlés létszáma.

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó

Szakály Melinda szeretettel köszönt mindenkit. Jelen pillanatban az MVGYOSZ megítélése kormányzati szinten elfogadható. Nagy segítséget kaptak egy évek óta égető témában, a fehér bot ellátással kapcsolatban. Voltak, akik próbálhatták és tesztelhették az új, gyártásra kerülő fehér botokat. Az új fehér botokat egy Büntetés-végrehajtó Intézetben Sopronköhidán fogják gyártani. Dr. Sonkodi Balázs a szövetség mellé állt olyannyira, hogy a botok gyártása a nyár folyamán el is kezdődhet és úgy néz ki, hogy nagyon jó minőségű cseh és holland bottal vetekedő minőségű botot fognak OEP támogatásra kapni. Eddig még nem tapasztaltak ilyen gyors és ilyen szintű hozzáállást a kormány részéről. Fülöp Attila helyettes államtitkár úrral is jó kapcsolatot ápolnak. Április végén a rokkantsági ellátásban részesülők munkába állásával kapcsolatban beszélgettek, az új NRSZH szakvéleményekről. Örömmel látta a helyettes államtitkárnál Dr. Nagy Sándor által átküldött törvénytervezetet, ami az MVGYOSZ véleményét tükrözi. Ha ez a javaslat átmegy, akkor azok, akik véglegesítve vannak, nem kell, hogy visszamenjenek az NRSZH vizsgálatra. Ez még nem biztos.

Több beruházásba kezdett az MVGYOSZ. Remélik, hogy idővel, ha az új hangoskönyvtári szoftver működni fog és még kiegészítésre is lehetőség lesz, akkor az online kölcsönzést szeretnék beindítani. Tervben van egy kis olvasóterem megnyitása a hangoskönyvtárral szemben, ahol saját anyagot, megadott térítési díjért Braille-ben vagy nagybetűsen lehetne nyomtatni. Terv rengeteg van, pénz nagyon kevés.

A Minisztériummal együttműködési megállapodást írtak alá, 10-én kellett volna a pénznek megérkeznie, amit az egyesületek megkaptak volna, viszont nem utaltak, hanem bekértek olyan dokumentumokat hiánypótlásként, ami a szerződésben nem szerepel. Ezzel kapcsolatban tárgyalni fognak a minisztériummal.

A támogatási szerződéseket valószínűleg minden egyesület megkapta. A havi elszámolással kapcsolatban egy bővebb tájékoztatást fognak adni, ami nem csupán az egyesület vezetőinek szól, hanem az elszámolással foglalkozó kollégáknak. Az egyesületeknek informatikai oktatást szerveznek, hogy ezek az elszámolások ne formai hibásan, hanem helyesen kitöltve kerüljön vissza az MVGYOSZ-hez.

2. Jelölés az Országos Elnökség tagjára és póttagjaira

Kovács Béla elnökségi tag egészségügyi állapota miatt lemondott. Szakály Melinda elmondja, hogy nem kellett jelölőbizottságot felállítani, hiszen ez egy köztes választás. Három főt szeretnének megválasztani. A jelenleg megválasztásra kerülő elnökségi tag és póttagok mandátuma a jelenlegi elnökségi tagok mandátumáig szól, 2015-ig. Ezt követően kell rendes választással újra választani az elnökségi tagokat és póttagokat.

A választási szabályzat szerint elnökségi tagot úgy választanak, hogy a küldöttek 1/3-nak szavazatával lehet felkerülni a jelöltlistára.

Az elfogadott listán szereplő jelöltek titkos szavazással egyszerű szavazattöbbséggel választhatók meg. Egyszerű szavazattöbbségen a jelenlévő küldöttek több, mint felének (50+1) támogató szavazatát kell érteni. Az elnökségi tag és elnökségi póttag között a sorrendet úgy állítják fel, hogy aki a legtöbb szavazatot kapja, az lesz az elnökségi tag, a következő kettő pedig az elnökségi póttag.

A borítékba, amit az urnába tesznek, három vagy annál kevesebb szavazócédulának kell szerepelnie. Amennyiben ebben több cédula lesz, az érvénytelen szavazatnak számít. Lehetséges, hogy a választás több fordulós lesz, hiszen, ha legalább hárman nem érik el azt a szavazatszámot, ami szükséges ahhoz, hogy elnökségi tag vagy póttag legyen valaki, a szavazást meg kell ismételni. Akkor is meg kell ismételni a szavazást, ha a legtöbb szavazatot kapott jelöltek között szavazategyenlőség áll fent. A jelöltlista kialakulását követően mindenki két borítékot fog kapni. Az egyik borítékban benne lesz az összes név, aki a jelöltlistára felkerült, a másik boríték üres, jól zárható boríték lesz, amibe azokat a neveket kell belerakni, akikre szavaznak.

A szavazással kapcsolatban nem érkezett észrevétel, kérdés.

A küldöttgyűlés gördülékenyebb levezetése érdekében az OKGY előtt bekérték a személyi javaslatokat a küldöttektől az Elnökségi Tagokra és a Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozóan, illetve egy nyilatkozatot is csatoltak a melléklethez, amin a jelölt nyilatkozik, hogy vállalja a tisztséget.

Küldöttektől előzetesen beérkezett, elnökségi tagságra jelöltek névsora abc sorrendben a következő:

Choma Balázs
Dr. Földi János
Majoros Kálmánné
Nagy Tünde
Pesti Zoltánné
Takács Péter

Ezt követően az elnök felkéri a jelölteket, hogy röviden mutakozzanak be a küldötteknek és nyilatkozzanak arról, hogy elvállalják-e az elnökségi tagságot, más közhasznú szervezetnél vezető tisztségviselő-e, egyesületnek elnökségi tagja-e, alapítványnak kuratóriumi tagja-e.

Choma Balázs a Zalaegerszegi Kistérségi Egyesület és a Zala Megyei Vakok és Gyengénlátók Elnökhelyettese elvállalja a jelölést. Három gyereket nevelt, unokája van. Nyugdíjas testnevelő tanár. Sorstársai biztatására vállalta a megmérettetést. A politikamentes egyesületi működést támogatja. Megoldandó feladatnak látja a természetes személyek helyzetének elrendezését. Zala megyében a jelölt közreműködésével sikerült törvényes útra terelni és az egyesület törvényes működését helyreállítani. Nyilatkozata szerint nem tisztségviselő.

Bieber Mária, a természetes személy tag küldött feltett kérdésére Choma Balázs elmondja, úgy szeretné megoldani a természetes személy tagok kérdését, hogy integrálná őket.

Dr. Földi János jelölt bemutatkozása következik. Szakály Melinda elmondja, hogy Dr. Földi János megbetegedett, de Takács Péter vállalja a jelölt bemutatását, illetve nyilatkozatát előzetesen megküldte, így továbbra is jelölhetik a küldöttek.

Takács Péter elmondja Dr. Földi Jánosról, hogy ügyvédként dolgozik, az 50-es éveiben jár, sokan ismerik a küldöttek közül. Jelenleg természetes személy tag. János sok éven át dolgozott az MVGYOSZ jogsegélyszolgálatában, volt már elnökségi tag, Felügyelő Bizottsági tag. Jelenleg az MVGYOSZ-ben nem ő nyújtja a jogsegélyt, de más civil szervezetekben továbbra is segíti a látássérültek dolgát. Takács Péter úgy tudja, hogy Dr. Földi János más szervezetnél nem vezetőségi tag.

Majoros Kálmánné elvállalja a jelölést. 2000 óta dolgozik a Vakok és Gyengénlátók Heves Megyei Egyesületénél, szeretné ezt a munkát tovább folytatni az MVGYOSZ-nél. 2009 óta elnöke az egyesületnek, előtte Felügyelő Bizottsági elnök volt. MVGYOSZ elnökségi tagként segítené az érdekvédelmi, érdekképviseleti munkát, illetve a kulturális tevékenységeket. Más szervezetnek tagja, de nem vezetőségi tag. Az Életet az éveknek Nyugdíjas Országos Szövetségnek tagja, illetve az Ezüstidő Szabadidő Egyesület tagja és a HEFESZ-nél is tag, ahol képviseli a Heves megyei egyesületet, ezáltal az országos szövetséget is. 1980 óta látássérült gyerekekkel foglalkozott 12 éven keresztül.

Nagy Tünde elvállalja a jelölést. Nyíregyházán lakik, dolgozik és tanul. Elnök a Vakok és Gyengénlátók Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesületnél, a szociális ügyek tartoznak hozzá, valamint a látássérült gyerekekkel való mindennapos szegregált vagy integrált oktatás. Jelenleg tanul a Debreceni Egyetem Egészségügyi karán a Nyíregyházi Főiskolán Szociálismunka alapszakon, 1. féléves levelező hallgató. Születése óta aliglátó, „nagy tárgy látó”. A Budapesti Vakok Iskolájában tanult, ahol örök szerelme lett Louis Braille és azóta is napi szinten használja a pontírást. Nyíregyházán egy gyógypedagógus mellett látássérült gyermekek szüleinek szokott Braille-írást oktatni. Nem tagja más szervezeteknek, önkéntesként szívesen segít.

Pesti Zoltánné a Vakok és Gyengénlátók Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egyesületének elnöke. 1991 óta tagja az egyesületnek, 2011 óta elnök. Egy sportegyesületnél tag, nem tisztségviselő. Nonprofit Menedzser szakon végzett, kedvenc területe a projektírás, pályázat írás, elszámolás, ha lehetősége lesz rá, akkor a forrásteremtés területén is segítené az MVGYOSZ munkáját.

Takács Péter 35 éves, születése óta látássérült, végzettsége újságíró. Az egyetem után, 2003-2006-ig a szövetségben dolgozott. 2005. január 1-től a Vakok Világa c. újság főszerkesztője. 2007-ben az Európai Parlament Magyar Sajtóosztályán fizetett gyakornok. 2011-től a Nemzeti Közigazgatási Intézetben volt közigazgatási ösztöndíjas, aztán kormánytisztviselő. A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalnál is dolgozott. Jelenleg közalkalmazott a Nemzeti Közszolgálati Egyetem sajtóosztályán. A pontírást napi szinten használja, az egyik hobbija az olvasás. A szövetség munkáját segíteni a kommunikációban tudná. Jelenleg a természetes személyek képviselője.

Tisztázni szeretné, hogy a természetes személyekkel kapcsolatban vannak, akik problémákat látnak, de senki sem állítja, hogy jogi rendezetlenségben vagy jogszabálysértő módon létezne a testületi szerv, csupán vitatott a státuszuk. Ezen kívül nem csak valamiért, hanem valami

ellen is szeretne fellépni. Szeretné, ha az MVGYOSZ valóban érdekképviseleti szervvé válna. Sok olyan téma zúg el mellettünk, amire a szervezet nem reagál, valamiért nem kommunikál, ezt hibának véli, amin segíteni kell. A jelenlegi „kolduló kampányt” erkölcsileg nem tudja elfogadni, azt szeretné, ha az ebben a formában nem folytatódna tovább. Nem tagja jelenleg semmilyen szervezetnek, nem tisztségviselő.

Szakály Melinda elmondja, hogy lehetőség nyílik a küldöttgyűlésen további személyeket elnökségi tagságra jelölni.

További javaslat nem érkezett elnökségi tag személyét illetően.

Szakály Melinda tájékoztatja a küldötteket, hogy aki elnökségi tag vagy póttagok lesznek nem lehetnek az MVGYOSZ Felügyelő illetve az Etikai Bizottságának tagja. A küldöttek szavazatának 1/3-a szükséges ahhoz, hogy a jelölőlistára a tisztségviselők illetve jelöltek felvételre kerüljenek.

A szavazás eredményeként Szakály Melinda megállapítja, hogy a következő személyek kerültek fel az Országos Elnökség jelölt listájára:

Choma Balázs 64 támogató szavazattal
Dr. Földi János 53 támogató szavazattal
Majoros Kálmánné 62 támogató szavazattal
Nagy Tünde 77 támogató szavazattal
Pesti Zoltánné 69 támogató szavazattal
Takács Péter 55 támogató szavazattal

A titkos szavazáshoz az elnök megkéri a szövetség munkatársait, hogy készítsék el a szavazólapokat és a borítékokat.

3. Jelölés a Felügyelő Bizottság tagjaira

Szakály Melinda elmondja, hogy a Felügyelő Bizottságnál rendes választás történik. A jelenlegi FB mandátuma 2013-ban lejárt, helyette 5 évre választanak új felügyelőbizottságot és póttagot.

A választás lebonyolítása az elnökségi tagok választásához hasonlóan zajlik, azzal a különbséggel, hogy három tagból és egy póttagból álló Felügyelő Bizottságot választanak. A jelöltekről a jelölőlistára való felkerülés érdekében a küldötteknek szavazni kell, megválasztásuk pedig titkos szavazással, egyszerű szavazattöbbséggel (50%+1 fő) történik.

Dr. Simon Gergely a küldötteknek elküldte a Legfelsőbb Bíróság Jogegységi határozatát arról az állásfoglalásbeli különbségről, hogy a Dunántúlon azt mondták, hogy nem lehet FB tag az, aki döntéshozó testület tagja, viszont egy másik vélemény szerint lehet.

Takács Péter mást olvasott ki a határozatból. A probléma az, hogy egyesületi tagnak kell lennie a Felügyelő Bizottságnak. Javaslat, hogy a küldöttgyűlés szavazza meg az alapszabály módosítás azon részét, hogy tegyék bele az alapszabályba azt, hogy az elnökség és a Felügyelő Bizottság tagja a szervezetnek, azzal a megkülönböztetéssel, hogy az FB esetében nem követelmény, hogy látássérült személy legyen, hiszen akkor

nehezebben tudnák ellátni a munkájukat, a másik pedig ki kell venni azt a rendelkezést, a 10 ember esetében, hogy nem lehet tagegyesület tagja.

Szakály Melinda elmondja, hogy alapszabály módosításra most nincs lehetőség, az alapszabály módosítással kapcsolatos javaslatot, utólag nem tudják felvenni a napirendek közé. Őszre tervezik a következő küldöttgyűlés összehívását az alapszabály módosítására. Az elnök számít Takács Péter munkájára az alapszabály alkotó testületben.

Angyal Gábor álláspontja szerint a határozatban olyan törvényekre hivatkoznak, amelyek hatályon kívül vannak helyezve. A 2011. évi új civil törvény már hatályos, ezáltal a korábbi már nem hatályos, amire a jogegységi határozat hivatkozik. Innentől mindegy, hogy mit mond ki a legfelsőbb bíróság ez ügyben. Más kérdés, hogy érdemes lenne előre menekülni és kinyitni a lehetőséget az FB és az elnökségi tagok előtt egy alapszabály módosítással, hogy rájuk ne vonatkozzon az a tilalom, ami az alapszabály 3 § (2) utolsó sorában van, hogy nem lehet természetes személy tag valamelyik tagegyesület tagja.

Dr. Simon Gergely javaslata, hogy mivel nincs mód alapszabály módosításra, ezért hozzanak határozatot arról, hogy fölvehetik természetes személy tagnak az elnökség összes tagját, illetve a Felügyelő Bizottság megválasztott tagjait. Ha pedig nem látássérült, akkor pártoló tagként vagy tiszteletbeli tagként (Ptk) lehetne felvenni. Ez egy ideiglenes megoldás lehetne és alapszabály módosításánál ez a kérdés tisztázható lenne és megfelelően elő lehetne készíteni.

Angyal Gábornak igazat ad abban, hogy az 1989. évi egyesületi törvényt hatályon kívül helyezték, továbbá a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi 156. törvényt, de tekintettel arra, hogy tartalmában ugyanaz az új törvény, ebben a kérdésben a kúriának lehetősége lett volna a jogelődjének a Legfelső Bíróságnak ezt az állásfoglalását hatályon kívül helyezni, ha akarta volna, de mivel nem tette meg, ez továbbra is hatályos. Eljárhatnak úgy is, hogy nem tagot választanak meg FB tagnak. Kifogásolás esetén adott esetben ezt egy határozattal meg lehetne oldani, hogy legyenek tagok a régi és új tagok is. A tagság legyen egy mandátumhoz kötött tagság, és a látó tagnak a látássérültekre vonatkozó kedvezmények járjanak. Kénytelenek számolni az ügyészség állásfoglalásával.

Laki László javaslata, hogy a mostani Felügyelő Bizottsági tagok - amennyiben vállalják – mandátumát egyszerű szavazattöbbséggel hosszabbítsa meg a küldöttgyűlés az alapszabály módosításig, akkor ezek a dolgok belekerülnek az alapszabályba és utána írják ki a Felügyelő Bizottság választását.

Szakály Melinda elmondja, hogy ez nem szabályos, a mandátum lejártakor választani kell.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám szerint a mandátum meghosszabbítása praktikus lenne, de ehhez végképp alapszabályt kellene módosítani. Ha szigorúan értelmezik az elvi határozatot, akkor abból az következne, hogy a szervezet tagjának a tagja az nem lehetne elnökség illetve Felügyelő Bizottsági tag. Meggyőződése, hogy a bíróság nem gondolt erre az eshetőségre, ezért került így szabályozásra. Viszont a régi egyesülési jogról szóló 1989/3-as törvény és az új civil törvény azt mondja, hogy a bíróság hivatalból nem vizsgálja fölül az egyesület határozatát. Akkor vizsgálja fölül, ha azt a határozatról tudomást szerzéstől számított 30 napon belül valamelyik érintett megtámadja a bíróság előtt peres eljárásban vagy akkor, ha az ügyészség ez ellen kifogást emel.

Angyal Gábor szerint okafogyott a dolog. Nincs jogi terminológiai tartalmilag megegyező jogszabály, hanem két külön jogszabály van. Lehet, hogy némely dologban hasonlít az új és a régi civil törvény, de nem azért csinálták az új civil törvényt, hogy a régit egy kicsit kikozmetikázták, hanem teljesen más törvény. Véleménye szerint semmilyen határozattal nem lehet az alapszabályt fölülírni kivéve, ha módosítják az alapszabályt.

Dr. Nagy Sándor szerint fontolják meg, amit Dr. Ozvári-Lukács Ádám mondott. Elnök asszonyt kéri, hogy zárja le a vitát.

Dr. Simon Gergely elmondja, hogy a kúria nem helyezte hatályon kívül az állásfoglalását. Ezért javasolta, hogy határozattal felveszik az elnökség és az új felügyelő bizottság tagjait a természetes személy tagok közé. A lehetséges megoldásról és a jogi problémáról tájékoztatta a küldötteket.

Szakály Melinda úgy látja, hogy az eddigi perekben és az eddigi bírósági ügyekben soha nem külsős kezdeményezésre történtek meg az eljárások, a perek és a vizsgálatok. Itt ül 100 olyan ember, akit a tagtársai jónak és megfelelőnek láttak arra, hogy az ügyekben eljárjon és döntsön. Véleménye szerint ez a 100 ember az elhangzottakat megfontolva felelősségteljesen tud dönteni, kire szavaz és tud dönteni arról, hogy az MVGYOSZ-t előállítja-e egy un. vizsgálatnak, peres eljárásnak stb. Az is egy felelős döntés, hogy elfogadja azt, amit a többség szeretett volna és összefog a többséggel, a többség álláspontját képviselve. Lényeges, hogy a mai napon legyen az MVGYOSZ-nek egy Felügyelő Bizottsága.

Küldöttektől előzetesen beérkezett, Felügyelő Bizottságra vonatkozó személyi javaslatok:

Dr. Hódosi László,
Németi Zsolt,
Pál András,
Szabó Renáta,
Szűcs Zsuzsanna

Szakály Melinda felkéri a jelölteket, hogy nagyon röviden mutakozzanak be a küldötteknek és nyilatkozzanak arról, elvállalják-e a Felügyelő Bizottsági tagságot, más közhasznú szervezetnél vezető tisztségviselő-e, egyesületnek elnökségi tagja-e, alapítványnak kuratóriumi tagja-e.

Dr. Hódosi László a Baranya Megyei Vakok és Gyengénlátók Egyesületének tagja. 20 éve tevékenykedik egyéni ügyvédként. A szervezetben második ciklusban volt Felügyelő Bizottsági tag. A legutóbbi öt éves ciklusban jogászai végzettségét kiaknázva az iratokat maga szövegezte. Aki olvassa az írásokat, el tudja dönteni a gondolkodásmódját és azt, hogy a vizsgálatoknál és a helyzetek megítélésekor mi vezérli. Vállalja a jelölést.

Németi Zsolt nonprofit menedzser szakon végzett a Szolnoki főiskola felnőttképzésén. 1984 óta tagja az egyesületnek, látásmaradványos vak. A versenyszférába helyezkedett el, majd a Hermina Egyesületnél dolgozott tovább 2007-től. 2010-től elnöki feladatait látta el. Az alapszabály újraszerveztését végezték el. Véleménye szerint az FB-nek nem csak felügyelni és ellenőrizni kell, hanem az MVGYOSZ munkáját is segíteni kell. A jelölést vállalja.

Pál András vállalja a felkérést. Jogi karon szerzett diplomát, jelenleg a Pénzügyi és Számviteli Főiskolán tanul, az FB-nek 5 éve tagja. A Felügyelő Bizottság mindig a szakmaiság mentén végezte munkáját. András a pénzügyi és számviteli kérdésekben tudott segíteni, továbbra is ugyanezen szakmaiság mentén kívánják ellátni munkájukat.

Szabó Renáta elfogadja a jelölést. Az előző ciklusban ő volt az FB elnöke. Jogi szakon szerzett okleveles közgazdász, jelenleg másodéves jogáshallgató. Dolgozott a Vakok Állami Intézetében gazdasági igazgatóként 3 évig. Jelenleg egy nonprofit Kft. gazdasági igazgatója. Egy sportegyesület tagja.

Szűcs Zsuzsanna elmondja, hogy két felnőtt gyermeke van. 2007 óta látássérült. Egy mezőgazdasággal foglalkozó Rt-nél volt pénzügyi-gazdasági vezető munkatárs, innen ment rokkantnyugdíjba. Készletgazdálkodással és önköltségszámítással foglalkozott. Tanulmányait az Agrártudományi Egyetemen végezte el 1997-ben, utána a Pénzügyi Számviteli Főiskolán szerzett szakközgazdász diplomát számvitel és vállalkozás szakon. Illetve mérlegképes könyvelői bizonyítvánnyal is rendelkezik, mai napig regisztrált mérlegképes könyvelő. A Miskolci Egyetemen adótanácsadói oklevelet szerzett. 2008-tól tagja a Borsod Megyei Egyesületnek. 2009 óta az egyesület küldötte és elnökségi tagja. 2012-től az egyesületnél végzi a teljes körű könyvelést. Kialakult egy saját munkamódszere, az Excel-Jaws kombinációjával ügyesen tud dolgozni.

A Felügyelő Bizottság jelöltjei nem az MVGYOSZ alkalmazottai, sem pedig az elnökség és más bizottság tagjai. Összeférhetetlenség nem áll fent.

További személyi javaslat nem érkezett.

Szakály Melinda elmondja, hogy 1/3-os többséggel lehet felkerülni a jelöltlistára. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a következő személyek kerültek fel a Felügyelő Bizottság jelölt listájára:

Dr. Hódosi László 73 támogató szavazattal

Németi Zsolt 49 támogató szavazattal

Pál András 73 támogató szavazattal

Szabó Renáta 81 támogató szavazattal

Szűcs Zsuzsanna 70 támogató szavazattal

A titkos szavazás lebonyolítására megkéri a szövetség munkatársait, hogy készítsék el a szavazólapokat és a borítékokat.

Elnökségi tagok választása titkos szavazással:

Ezt követően megérkeztek az elnökségi tagságra jelöltek neveit tartalmazó borítékok, ezennel megkezdődhet a titkos szavazás.

Szakály Melinda tájékoztatja a küldötteket a titkos szavazás rendjéről, mely a következő: a nagy borítékban található jelöltek tartalmazó cédulák közül 3 - értelemszerűen arra, akire szavazni szeretnének - kell a kisborítékba behelyezni és leragasztva kell bedobni a szavazatszámoló bizottság által körbevitt urnába. Tájékoztatja a küldötteket arról, hogy a szavazat akkor érvénytelen, ha 3-nál több cédula kerül a borítékba vagy a boríték üresen kerül bele az urnába. Az érvényesen leadott szavazatok számítanak.

A jelzések alapján Szakály Melinda megállapítja, hogy a jelenlévő 100 küldött közül mindenki megkapta a zárt szavazáshoz szükséges az elnökjelöltek nevét tartalmazó borítékot, tehát az elnökségi tagokra történt szavazást ezennel lezárja. Egyúttal felkéri a Szavazatszámoló bizottságot, hogy kezdje meg a szavazatszámolást. Tájékoztatja a küldötteket, hogy amíg a szavazatszámolók számolják a szavazatokat, addig rátérnek a következő napirendi pontra.

4. A Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolója

Mindenki megkapta a Felügyelő Bizottság hosszabb lélegzetű jelentését, a küldöttgyűlésen az elnökségnek címzett rövidebb beszámoló került felolvasásra, amelyet az április 30-ai elnökségi ülésre küldött el a Felügyelő Bizottság.

A Felügyelő Bizottság elnöke röviden ismerteti a 2012. évi beszámolójukat, tevékenységüket a megküldött és részletes beszámoló tartalmazza. A közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban az észrevételeket, javaslatokat megtették. A Felügyelő Bizottság az MVGYOSZ 2012. évi közhasznúsági jelentését az Országos Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szakály Melinda megköszöni a Felügyelő Bizottság eddigi munkáját.

2/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolóját 96 támogató szavazattal elfogadta.

5. A 2012. évi elnökségi beszámoló és a 2012. évi közhasznúsági beszámoló megvitatása és elfogadása

A közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban a következő hozzászólások érkeztek:

Dr. Simon Gergely megköszöni az MVGYOSZ-nek, hogy a szakmai beszámoló a jogszabályoknak megfelelően, kellően rövid és pontos volt. A hivatalvezető úr által tett kiegészítésekkel úgy gondolja, hogy alkalmas a megvitatásra és elbírálásra. Külön köszöni, hogy az anyagokat időben kapták meg a küldöttek az általuk igényelt formátumban. Kérdése, hogy eleget tett-e utólag az elnökség az FB annak kitételének, hogy az adományokról a jogszabályszerinti elszámolást megtette.

Kutor Erzsébet elmondja, hogy a közhasznúsági jelentés már úgy lett kiküldve, hogy benne volt az adományokról a tájékoztatás, valamint az 1 %-ról is. A honlapra azért nem került még fel az 1 %-os tájékoztatás, mert 2012. évben már nem tört időszakban kellett elszámolni az 1 %-ról, hanem január 1-től december 31-ig teljes évben, és május 31-ig kell bevallani. Elkészítették, de akkor lesz a honlapra feltéve, ha a közhasznúsági jelentést elfogadta a közgyűlés, május 31-ig felkerülnek az adatok a honlapra.

Dr. Hódosi László egyetért a gazdasági vezetővel.

Dr. Simon Gergely szerint azért nem volt egyértelmű a válasz, mert a Felügyelő Bizottság módosítást kért az adományok elszámolásával kapcsolatban. Nem arra irányult a kérdés, hogy benne van-e a közhasznúsági jelentésbe, mert ezt ő is olvasta. Arra irányult, hogy a módosított beszámolást elvégezte-e a hivatal és az elnökség.

Kutor Erzsébet válasza: igen. az FB közhasznúsági jelentésében nem volt benne az adományról az 1 %-os elszámolás.

Szakály Melinda elmondja, hogy kimaradt a közhasznúsági jelentésből, hogy részletes beszámolót küldjenek. A költségeknél megjelent az elszámolás, az FB módosítási kérése megjelent. A küldöttek már a módosításnak megfelelően elkészített közhasznúsági jelentést kapták meg, a Felügyelő Bizottság is ugyanazt kapta meg amit a küldöttek.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy a tájékoztatásban nem módosítást kértek. Azt rögzítették a tájékoztatásban, hogy az adományozott a kapott adomány felhasználásáról kell, hogy tájékoztatást adjon. Ennek két módja van: szerepelhet a közhasznúsági jelentésben vagy a honlapon. Amikor leírták, akkor olyat, hogy a 2012. évben kapott adományból milyen arányú felhasználású fehér botra, kutyaképzésre, milyen költségekre, ilyet nem láttak. Azóta nem nézték a közhasznúsági jelentést, nem tud érdemben nyilatkozni, de mikor az 1 oldalas tájékoztatást megszövegezték az elnökségnek, akkor a jogszabály előírásaira hívták fel a figyelmet.

Dr. Simon Gergely elmondja, hogy április 16-a a közhasznúsági jelentés dátuma, és április 30-a volt az FB véleménye.

Dr. Micserics József nem érti, mi a probléma. Volt egy hiányosan kiküldött közhasznúsági jelentés, amire a Felügyelő Bizottság joggal reagált, kifogásolta a hiányt, amit a hivatal pótol. Eleve a pótolta közhasznúsági jelentést kapták meg a küldöttek.

Szakály Melinda javaslata, hogy a közhasznúsági jelentés dátumát javítsák 2013. április 16-ról április 28-ra.

A dátumot nem lehet javítani.

Mivel az FB nem olvasta a javítást, a kiegészítést, ezért Kutor Sándorné felolvassa.

Dr. Simon Gergely szerint az a probléma, hogy az április 16-ai közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban, az FB megállapította, hogy az adományokkal való elszámolás nem felel meg...

Dr. Hódosi László, Szakály Melinda elmondják, hogy nem azt állapított meg az FB. A 350/2011-es kormányrendelet nem a közhasznúsági jelentésre vonatkozik.

Dr. Simon Gergely szerint ez szerepel a jelentésben.

Szakály Melinda elmondja, hogy nem azt írta az FB, hogy a közhasznúsági jelentésben nem felel meg az elszámolás, hanem felhívja a figyelmet arra, hogy valahol közzé kell tenni.

Dr. Simon Gergely szerint nem kapták meg a megfelelőt, Szakály Melinda elmondja, hogy május 31-ig meg fogják kapni a honlapon. Jelenleg a közhasznúsági jelentésről határoznak.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy ha május 31-ig kint van a honlapon, akkor megfelel a nyilvánosságra hozatal a jogszabályi előírásoknak. Elnök asszonnyal egyetért.

Kutor Sándorné felolvassa a tájékoztatást az adózók 2010. évi jövedelme után 2011 évben felajánlott SZJA 1 % 2012. évi felhasználásáról és elszámolásáról.

Bevétel: 2012 évben átutalt összeg 29.715.000 Ft
 Előző évi tartalékolás: 10.984.000 Ft
 Felhasználható összeg 2012. évben 40.699.000 Ft.

Felhasználás

látássérült személyek részére: 3.561.000 Ft.
 Látássérült személyek részére tanulmányi támogatás: 838.000 Ft.
 Egyesületek segédeszközvásárlására kölcsönzés céljából: 1.990.000 Ft
 Braille-nyomdai anyagok vásárlása: 536.000 Ft.
 Braille-kijelző síkírású dokumentumok átkonvertálására: 704.000 Ft
 Hangoskönyvtár online elérhetőségének biztosítása a látássérült személyek számára:
 4.554.000 Ft
 Törvény által lehetővé tett működési költség elszámolása: 12.183.000 Ft
 Megyei egyesületek és a központ tartalékolása 16.333.000 Ft

Összes felhasználás: 40.699.000 Ft

Az Adományok felhasználása 2012. évben c. dokumentum félig került felolvasásra, a küldöttek jelezték, hogy ismerik az anyagot.

Szakály Melinda szerint szégyen, ha valaki nem olvasta végig a közhasznúsági jelentést és most akarja végighallgatni.

Az egyszerű többség szavazati eredménye, hogy 100-ból 3 küldött szeretné, hogy a Human Dialog adományokat is olvassák fel,

Laki László kérdezi, hogy amit hiánypótlásra a bankszámlákkal kapcsolatban írtak az elnökségnek megkapta-e az FB?

Szabó Renáta nyilatkozik, hogy megkapták.

Laki László érdeklődik a Human Dialog adományokkal kapcsolatban:

Bevétel 67.000.000 Ft

Két kiadás: 12.000.000 Ft az egyik 23.000.000 Ft a másik, maradt 31 millió Ft a SAZ-ból.
 31.786.000 Ft, elméletileg a számok alapján.

Kérdése, hogy ezzel a pénzzel mi történt?

Kutor Sándorné elmondja, hogy a 31.786.000 Ft ez csak a 2012. évi bevétel.

2009-ben az egyenleg 1.257.000 Ft, az veszteséges volt.

2010. évben 15.913.000 Ft.

2011-ben 20.405.000 és a

2012. évi 31.786.000 Ft –al együtt volt 66.847.000 Ft.

Ehhez hozzájönnek az olyan kamatok, ami a bankszámlára jön kamatjováírásként. Ez 120.000 Ft volt, ez összesen 66.967.000 Ft. Hozzátartozik még ehhez az ÁFA visszaigénylés, ami 6.508.000 Ft. Összesen 73.475.000 Ft

Ebből 51.800.000 Ft lekötésre került és a mai napig is le van kötve. A lekötések kamatja volt 2.551.260 Ft. A bankszámlán pedig még van 19.124.000 Ft, ami nincs lekötvé. Összesen 73.475.260 Ft.

Az elnökségi határozat kimondja, hogy a lekötés kamata felosztásra fog kerülni 2013. évben kampányok szerint. Tehát a 2.551.260 Ft kamata úgy kerül kiosztásra, hogy az akadálymentesítésre 83.770.000 Ft, a beszélő eszközökre 146.440 Ft, Braille-kottára 99.887

Ft, Braille-könyvtárra 122.808 Ft, Braille-nyomdára 180.488 Ft, a hangoskönyvtárra 158.378 Ft, fehér bot 356.758 Ft, vakvezetőkutyára 213.726 Ft.

A felosztás mértéke úgy alakult, hogy a bevételek mínusz kiadások arányába osztják fel a különböző területeken a kampánylevelek alapján. Aki erre bővebben kíváncsi, előzetes egyeztetés után megnézheti a dokumentumokat.

Laki László kérdezi, a SAZ-os adományokkal kapcsolatban, hogy ezt mire lehet felhasználni. Ki lehet-e osztani azt a tageszervezeteknek.

Dr. Micserics József elmondja, hogy ki lehet osztani a tageszervezeteknek, amennyi pénzzel járultak hozzá, amennyi pocskondiázást ezzel kapcsolatban elviseltek, amennyi kockázatot vállaltak és amennyi munkát befektettek, annak az arányában szívesen szétosztják.

Laki László kéri, hogy ne személyeskedjenek. A 'SAZ'-os pénzt tőlük vette el a szövetség, ahogy a vidéki nagyvállalatokkal és vállalkozókkal leveleztek, mert kb. annyival kevesebb lett, ennyivel csökkent...

Szakály Melinda köszöni a hozzászólást. Kéri, hogy fejezzék be ezt a témát, nem a napirendi ponthoz kapcsolódik, megint egy ellenkampány.

Laki László: önök kezdték...Szakály Melinda kéri, hogy vegyék el Laki Lászlótól a mikrofont.

Dr. Micserics József elmondja, látszólag nem ismerik a kampányt, mert nem a nagyvállalatokat célozza meg...annak egy része az 1 %.

Szakály Melinda a hivatalvezetőtől is elvette a mikrofont. Szerinte nincs értelme a vitának, a közhasznúsági jelentésről kell dönteni. Kéri, hogy a közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban tegyenek fel kérdéseket.

Takács Péter az elnökségi beszámolóval kapcsolatban érdeklődik. 2012. évben az MVGYOSZ elnöksége Braille- emlékéremmel tüntette ki Dr. Szőke Lászlót, szeretné megtudni az okát. Úgy gondolja, hogy az államigazgatásban való ténykedéséért kaphatta, pedig a látássérülteket 2012. évben elég sok kellemetlen intézkedés érte.

Szakály Melinda véleménye, hogy ez személyeskedés. Olyan ember ellen, aki nincs itt, nem folytatnak kampányt. Kéri, hogy olvassa el Dr. Szőke László méltatását, ez alapján szavazta meg az elnökség a Braille- emlékérem részére.

Szakály Melinda megadja a szót a PKI Könyvvizsgáló Iroda képviselőjének Dr. Baracz Gabriella könyvvizsgálónak.

Dr. Baracz Gabriella elmondja, hogy a könyvvizsgáló iroda elfogadásra javasolja a küldöttgyűlésnek az MVGYOSZ 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját. Köszöni a számviteli munkatársak segítségét és a gazdasági vezető segítségét a munkájukhoz. A beszámolót 751.970.000 Ft-os mérlegfő összeggel 1.055.000 Ft vállalkozási nyereséggel és 1.119.000 Ft tárgyévi közhasznú eredménnyel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A szavazásnál a teremben **95** fő tartózkodik.

3/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az MVGYOSZ 2012. évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését 82 támogató szavazattal az Országos Küldöttgyűlés elfogadta.

6. Elnökségi tag és póttagok, illetve a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása titkos szavazással

Amint elkészültek az elnökségi tagokra és a Felügyelő Bizottságra vonatkozó szavazólapok kiosztásra kerültek a küldöttek között. A titkos választás lebonyolításával kapcsolatos szabályokról az elnök asszony tájékoztatta a küldötteket. A titkos szavazásokról készült jegyzőkönyvek (3 db) jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

7. Az Etikai Bizottság 2012. évi jelentése

Az Etikai Bizottság jelentése felolvasásra kerül (az EB jelentése a mellékletben található).

4/2013 (V.25). OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés 81 támogató szavazattal elfogadta az MVGYOSZ Etikai Bizottságának beszámolóját.

Köszönik az eddigi munkájukat.

8. Etikai Bizottsági tag és póttag választása nyílt szavazással

Az Etikai Bizottság kieső tagjainak megválasztása nyílt szavazással történik, egyszerű többséggel kerül megválasztásra.

Szakály Melinda elmondja, hogy Baros Viktor és Borai Botond mondott le Etikai Bizottsági tagságáról. Jelenleg egy rendes tagot és egy póttagot kell választani a küldötteknek. Szokó Zsolt 2010-től póttagként tevékenykedett az Etikai Bizottságnál, de Baros Viktor lemondása után rendes taggá lépett elő.

Megtörténik a jelölés, aki a legtöbb szavazatot kapja, az lesz az Etikai Bizottság rendes tagja a következő a póttagja. Szavazategyenlőség esetén, ismétlik a szavazást. 50+1 főt el kell érni a szavazatnak?).

Takács Péter jelöli Dr. Ozvári-Lukács Ádám küldöttet, aki vállalja a jelölést, de mivel az MVGYOSZ alkalmazottja nem indulhat a tisztségért.

Dr. Nagy Sándor javasolja Dr. Simon Gergelyt, aki nem vállalja az Etikai Bizottsági tagságot, szívesebben vállalna a jogi és ügyrendi bizottságban tisztséget.

Schuck Antal vállalja az Etikai Bizottsági tagságot. Elmondja, hogy a Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesületének elnökségi tagja. Tudomása szerint egyéb közhasznú szervezetben nincs tevékenysége.

Hencz András Szaszler Zsuzsannát jelöli, aki vállalja a jelölést.

Szakály Melinda megállapítja, hogy az Etikai Bizottságba a jelölések alapján Shuck Antal és Szaszler Zsuzsanna a jelölést elvállalja:

Jelenleg **96** fővel szavazatképes a küldöttgyűlés.

5/2013 (V.25). OKGY HATÁROZAT

Szakály Melinda megállapítja, hogy Schuck Antalt 89 támogató szavazattal a küldöttgyűlés megválasztotta az Etikai Bizottság tagjai közé.

Ezt követően a küldöttgyűlés létszáma **97** főre emelkedett.

6/2013 (V.25). OKGY HATÁROZAT

Szakály Melinda megállapítja, hogy Szaszler Zsuzsannát 76 támogató szavazattal a küldöttgyűlés megválasztotta az Etikai Bizottság póttagjai közé.

Szakály Melinda megköszöni az Etikai Bizottság lemondott tagjainak munkáját, köszöni az eddigi együttműködést.

Az Etikai Bizottság tagjai: Kuti Renáta, Hegedűs István, Szokó Zsolt, Dr. Stefán Sándor, Schuck Antal és póttag Szaszler Zsuzsanna.

9. A választási Eredmények ismertetése

Az öttagú Titkos Szavazatszámoló Bizottság eközben elvégezte munkáját és ismertette az Országos Elnökség tagjaira leadott titkos szavazás eredményét.

Jankó-Brezovay Pálné elmondja, 100 db leadott borítékból 1 db volt érvénytelen, mert a borítékban több szavazat volt. A részeredményeket és az összesítést többször leellenőrizték. A következő eredmények születtek:

Nagy Tünde 60 szavazatot kapott
 Pesti Zoltánné 49 szavazatot kapott
 Takács Péter 48 szavazatot kapott
 Majoros Kálmánné 41 szavazatot kapott
 Dr. Földi János 35 szavazatot kapott
 Choma Balázs 26 szavazatot kapott

Szakály Melinda megállapítja, hogy a szavazatok érvényesek. Az érvényes 99 szavazat közül, a titkos szavazás eredményeként egyszerű többséggel 60 támogató szavazattal Nagy Tündét választották meg az MGVYOSZ Országos Elnökségi tagjává.

7/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés döntése alapján, 60 támogató szavazattal Nagy Tünde az Országos Elnökség tagja.

A szavazás csak részben volt eredményes, még a második fordulóban két fő elnökségi póttagot kell választani. Choma Balázs a második forduló előtt visszalépett a jelöléstől.

Jankó-Brezovay Pálné ismerteti a Felügyelő Bizottság választásával kapcsolatos eredményeket. A szavazatszámolásra leadott és érvényes borítékok száma 99 db, az FB megválasztásához szükséges minimum szavazatok száma 51 fő. Négyen 50 fölötti szavazatot nyertek el, így nincs szükség újabb szavazásra.

Szabó Renáta 86

Pál András 77
 Szűcs Zsuzsanna 74
 Dr. Hódos László 64
 Németi Zsolt 27

8/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés döntése alapján az MVGYOSZ Felügyelő Bizottságának tagjai Szabó Renáta(86 támogató szavazattal), Pál András (77 támogató szavazattal), Szűcs Zsuzsanna (74 támogató szavazattal).

9/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés döntése alapján Dr. Hódosi László 64 támogató szavazattal a Felügyelő Bizottság póttagja.

A Felügyelő Bizottság mandátuma 5 évre szól.

Jankó-Brezovay Pálné ismerteti az elnökségi tagokra vonatkozó második forduló eredményét. Az érvényesen leadott szavazóborítékok száma: 97 db.

Majoros Kálmánné 56 szavazatot kapott,
 Pesti Zoltánné 52 szavazatot kapott
 Takács Péter 40 szavazatot kapott
 Dr. Földi János 30 szavazatot kapott

10/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés döntése alapján, 56 támogató szavazattal Majoros Kálmánné az Országos Elnökség póttagja.

11/2013 (V.25.) OKGY HATÁROZAT

Az Országos Küldöttgyűlés döntése alapján, 52 támogató szavazattal Pesti Zoltánné az Országos Elnökség póttagja.

10. Hozzászólások, egyébek

Dr. Simon Gergely elmondja, hogy a Magyar Közlöny 78-as számában megjelent két kormányhatározat, ami látássérültek szempontjából fontos. A polgári perrendtartásnak elrendelték az új kodifikációját, tehát valószínű, hogy 2017-re a mostani kormányzat új polgári perrendtartást kíván kidolgozni. Fontos lenne bekapcsolódnia az új munkába, kéri, hogy a szövetség részéről tegyék meg az ehhez szükséges társadalmi egyeztetéseken a javaslatokat. Megjelent egy kormányhatározat a 78-as közlönyben, ami a látássérülteknek a nyomtatott és digitális művekhez való hozzáférést segítené egy nemzetközi egyezményben és megadták a felhatalmazást, hogy a kormány kiküldheti a tárgyalódelegációt. Javasolja, hogy ezt is kövesse figyelemmel a szövetség és kapcsolódjon be a munkába.

Takács Péter tájékoztatja a küldöttgyűlést arról, hogy a Braille-bizottságnak sikerült felvenni a kapcsolatot a Magyar Tudományos Akadémiával. Egyeztetések zajlanak egy újabb, jobb Braille-rövidírás kifejlesztése kapcsán.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám elmondja, hogy feladata Ollé Attilával, hogy nyomon kövesse az EBU levelező listáját, ezen jogi kérdések is felmerülnek elsősorban EU

jogszabálytervezetekkel kapcsolatban. Tavaly 3 téma volt, mellyel kapcsolatban leveleztek és véleményt küldtek: az elektronikus járművek szabályozása, az európai közbeszerzési eljárás, szerzőjogi egyezmény.

Gaál Tibor az MGVYOSZ Vakvezető-kutyaiskola helyzetével a területrendezés kapcsán kapott választ a hivatalvezetőtől.

Szakály Melinda elmondja, hogy Braille-émlékéremre javasoltak névsorát május 31-ig elő kell terjeszteni az elnökség felé.

Laki László: arról szeretnék érdeklődni az elnökségtől, hogy az állami támogatás, az elosztás mi alapján történik, hogy 41,5 %?

Szakály Melinda: Elnökségi határozat alapján történik.

Laki László: erről határozhat a közgyűlés is.

Szakály Melinda: a közgyűlés hatáskörébe vonhatja, a küldöttgyűlés előtt ezt napirendi pontra kell felvetetni. Ha a napirendi pontra felveszi a küldöttgyűlés, akkor a hatáskörébe vonhatja és dönthet felőle.

Szakály Melinda megköszöni a küldötteknek eddigi együttműködésüket, a mai küldöttgyűlést berekeszti.

Kelt, mint fent.

.....
Szakály Melinda
elnök

.....
Baráth Barbara
jegyzőkönyvvezető

.....
Nagy Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Nagy Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő