

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2010. január 12-én, az MVGYOSZ székházában (Budapest, Hermina út 47.) 13:00 órai kezdettel megtartott ülésén.

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Dr. Szőke László
Dr. Tóka László
Szabó Tiborné
Németh Orsolya
Dr. Orliczky János
Sztakó Krisztina
Kovács Béla
Dr. Ozvári Lukács Ádám póttag
Laczi Tamásné póttag

továbbá:

Dr. Micserics József, az Országos Hivatal vezetője,
Cseriné Garamvölgyi Annamária, a Vakok Világa főszerkesztője,
Nagy Tünde, az Országos Jelölőbizottság elnöke, valamint
Dr. Nagy Sándor, az Alapszabállyal kapcsolatos napirendi pont előadója.

Az elnök köszönti az országos elnökség tagjait, póttagjait, a Vakok Világa főszerkesztőjét, az országos hivatal munkatársait és mindazokat, akik figyelemmel kísérik a mai elnökségi ülés munkáját. Az egyes napirendi pontok kapcsán köszönti Nagy Tündét az országos jelölőbizottság elnökét valamint Dr. Nagy Sándort, aki az alapszabály módosítással kapcsolatos napirendi pont előadójaként vesz részt az elnökségi ülés munkájában. Majd megállapítja, hogy az elnökségi ülés határozatképes, miután a testület valamennyi tagja jelen van.

Az elnök tájékoztatást ad arról, hogy az elnökségi ülésről jegyzőkönyv készül hangfelvétel alapján. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Bognárné Baráth Barbarát, aki 2010. január 1-től Simon Enikő helyét foglalja el ebben a pozícióban. Az elnök felkéri Bognárné Baráth Barbarát, hogy röviden mutakozzon be az országos elnökség nyilvánossága előtt.

Bognárné Baráth Barbara elmondja, hogy, férjnél van, 2 óvodáskorú gyermek édesanyja. Korábban három budapesti művelődési házban dolgozott először közművelődési asszisztensként majd népművelő-koordinátorként. Más területen is ki akarta próbálni magát, ezért egy Kiadónál helyezkedett el ügyfélszolgálatosként, majd pénzügyi asszisztensként dolgozott ugyanott. Legutóbbi munkahelyén – egy könyvelő Bt-ben 7 évig állt munkaviszonyban, könyvelő asszisztensként. 2010. januárjától pedig az MVGYOSZ csapatát erősíti.

Az elnök sikeres együttműködést kíván munkájához.

Az elnök javaslatot tesz a napirendre, amely megegyezik a meghívóban közöltekkkel:

- 1. Tájékoztatás az Országos Jelölő Bizottság munkájáról**
- 2. Javaslat az MVGYOSZ alapszabályának módosítására**
- 3. A 2010. évi költségvetéssel összefüggésben az Országos Hivatal pályázati keretének felülvizsgálata**
- 4. Bejelentések, vegyes ügyek.**

Az elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, észrevétele az előterjesztett napirenddel kapcsolatban? Az elnök felkéri a tagokat arra, hogy akinek észrevétele, hozzászólása van, előre mondja be a nevét, mivel az új munkatárs még nem ismeri az elnökség tagjait, viszont a jegyzőkönyv összeállítása kapcsán feltétlen fontos, hogy tudja ki az aki hozzászól az üléshez.

Nem érkezett észrevétel.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi indítványt. Az elnök felkéri a tagokat, hogy aki elfogadja az indítványt, kézfelemeléssel jelezze azt. Az elnök szavazatszámlálásra Bognárné Baráth Barbarát kéri fel.

1/2010. (I. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség **2010. január 12-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Tájékoztatás az Országos Jelölő Bizottság munkájáról
2. Javaslat az MVGYOSZ Alapszabályának módosítására
3. A 2010. évi költségvetéssel összefüggésben az Országos Hivatal pályázati keretének felülvizsgálata
4. Bejelentések, vegyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Első napirendi pont: Tájékoztatás az Országos Jelölőbizottság munkájáról

Az elnök köszönti Nagy Tündét az országos jelölőbizottság elnökét. Az elnök tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy Nagy Tündének a jelölőbizottság kérésének eleget téve küldött meghívót azzal, hogy tájékoztassa a tisztelt elnökséget a jelölőbizottság munkájáról. Ez azért indokolt, mert az alapszabály és az immár elfogadott választási szabályzat értelmében a jelölőbizottság ajánlását kötelesek vagyunk a választások előtt 90 nappal a küldöttek tudomására hozni. Az elnök elmondja, hogy az egyesületek elnökeivel történt konzultáció során már említette, hogy két küldöttgyűlést tervezünk az idén. Az egyiket április 10-én amikor a közhasznúsági jelentést vitatja meg az Országos Küldöttgyűlés. Majd pedig rá két hétre április 24-én a választó-gyűlésre kerül sor.

Az elnök megadja a szót Nagy Tündének

Nagy Tünde, mint a jelölőbizottság képviselője köszönti az elnökséget és tájékoztatja a tagokat arról, hogy a jelölőbizottság többi tagja nem tudott eljönni, kivéve German Sándornét.

Nagy Tünde ismerteti a jelölőbizottság munkáját. A jelölőbizottság 2009. május 9-én alakult meg, ekkor választotta meg az Országos Küldöttgyűlés. 7 tagú lett a jelölőbizottság. Nagy Tünde szerint ez mindenképp szükséges volt. Első munkaértekezletüket augusztus 27-én tartották az MVGYOSZ székházában, ahol a jelölőbizottság tagjai felosztották maguk között a területeket, azaz számba vették a 22 egyesületet és az egyéni tagok szervezetét. Nagy Tünde támogatja, hogy a jövőben is 7 tagból álljon a jelölőbizottság, de javaslatot tesz a jelölőbizottság összetételére, miszerint a 7 tag 7 régióból kerüljön ki. Elmondása szerint negatív dolog volt, hogy 1 megyéből 2 tag került megválasztásra, de mindenre tudtak megoldást találni. Szeptember 12-én volt az első jelölőbizottsági látogató Veszprém megyében, az utolsó november végén. Így már a december 10-i második munkaértekezleten a jelölőbizottság tagjai 22 tagesületet bejárva megtörtént a konzultáció arra vonatkozóan, hogy mely egyesület kit jelöl országos elnöki tisztségre illetve országos elnökségi tag tisztségre. Nagy Tünde kifejtette, hogy egyik tagesület - Tolna megye – a felhozatal alapján a helyszínen tesz majd jelölést, így a jelölőbizottság részére Tolna megye nem juttatott el jelölést. December 10-re feldolgozták azokat a jelöléseket, melyet az egyesületek leadtak. Országos elnöki tisztségre 4 jelöltre érkezett javaslat, ebből 3 jelölt vállalja a megmérettetést. Országos elnökségi tag tisztségre 35 személyre érkezett jelölés, melyből 20-an vállalják a megmérettetést a következő választásokon. A jelölőbizottság tapasztalatai szerint az egyesületek szeretettel fogadták őket, segítették munkájukat, bizonyos egyesületek nem voltak tisztában azzal, hogy alapszabály szerint kit lehet jelölni, ezért előfordult olyan jelölés, ahol olyan személyre tettek javaslatot, aki jelenleg még nem országos küldötte egyik egyesületnek sem.

A feldolgozott, összeállított jelölt lista alapján a jelölőbizottság mind a három országos jelölt vonatkozásában megadja a lehetőséget, hogy a küldöttek döntsenek az országos elnök személyéről illetve megadják a lehetőséget mind a 20 országos elnökségi tag

jelöltnek, a bemutatkozásra az országos küldöttgyűlésen A jelölőbizottság senkit nem húzott ki a listából, a küldöttekre bízzák a döntést a helyszínen, esetleg helyszíni jelöléssel.

Végezetül Nagy Tünde megköszöni mindazoknak, akik segítették a jelölőbizottság munkáját. Külön köszönetet mond Dr. Szőke László elnök úrnak, aki Nagy Tünde elmondása szerint a konzultációk során maximális segítséget nyújtott a jelölőbizottságnak.

Dr. Szőke László szerint nem volt felesleges időtöltés két Országos Küldöttgyűlésen is a választási szabályzat módosításán vitatkozni, hiszen közös erővel, kompromisszumok árán olyan választási szabályzatot sikerült elfogadni, amely lehetővé teszi, hogy akár több - a küldöttek által felvetett – elnök jelölt mérkőzzön meg ezért a posztért. Úgy gondolja, hogy a szervezet érdeke, hogy minél hatékonyabb, minél jobban képzett, minél alkalmasabb személyek kerüljenek valamennyi vezető pozícióba megválasztásra és olyan választási szabályzatot alkottak, amely maximálisan ebbe az irányba viszi, viheti el a dolgot amennyiben a küldöttek is ezt akarják.

Nagy Tünde az elnökségi tagságra jelöltek listáját átadja Dr. Szőke László elnök úrnak illetve Dr. Micserics József hivatalvezetőnek és megkéri Őket, gondoskodjanak arról, hogy a lista eljusson az országos küldötteknek.

Az elnök úr felkéri Dr. Micserics József hivatalvezetőt, hogy az elnökségi tagokkal ismertesse a jelöltek listáját a Jelölőbizottság ajánlata szerint.

Az MGVYOSZ 2010-évi tisztújításához, a tageszűletek által jelölt személyek listája

Országos elnökjelöltek:

Jelölést vállal	Jelölt neve	Jelölt szervezete	Jelölés száma
Igen	Dr. Földi János:	Természetes	5
	Dr. Nagy Sándor	LEARE	9
	Dr. Szőke László	Veszprém	14

Országos elnökségi tagságra jelöltek:

Jelölést vállal	Jelölt neve	Jelölt szervezete	Jelölés száma
Igen	Ádász István	Békés	2
	Barnószky Gábor	Borsod	1
	Dr. Földi János	Természetes	8
	Dr. Orliczky János	VGYPE	5
	Dr. Ozvály Ádám	VGYPE	8
	Dr. Szőke László	Veszprém	2
	Dr. Tóka László	Baranya	7
	Dr. Varga Szabolcs	LARKE	2

Györgyné Kiss Adrienn	Csongrád	3
Hegedüs István	Csongrád	2
Hegyes Jánosné	Szabolcs	1
Jakab Sándorné	Nyírségi	5
Kopasz Attila	Természetes	2
Kovács Béla	Zala	8
Laczi Tamásné	Győr	13
Majoros Kálmánné	Heves	1
Németh Orsolya	VGYKE	13
Pál Szilvia	VGYKE	1
Schuck Antal	Hermina	1
Sztakó Krisztina	Bács	7

Budapest, 2009. december 10.

Nagy Tünde
Jelölőbizottság elnöke

Dr. Szőke László megköszöni a hivatalvezető közreműködését. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése a jelölőbizottság tájékoztatójával kapcsolatosan?

Dr. Tóka László technikai kérdése: „a nevek melletti számok, azt jelentik, hogy hány megye jelölte Őket?”

Nagy Tünde Dr. Tóka László kérdésére igennel válaszol.

Az elnök szóvá teszi, hogy nem hallotta Szabó Tiborné Kati nevét a jelöltek listájának névsorában.

Szabó Tiborné elmondja, hogy a jelölést megkapta, de egészségügyi állapotára hivatkozva a felkérést nem fogadta el.

Dr. Szőke László sajnálatát fejezi ki, de megkéri Szabó Tibornét, hogy fontolja meg döntését, ugyanis az április 24-i Küldöttgyűlés helyszínén is lehet jelölést tenni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése a jelölőbizottság tagjaihoz?

Nem érkezett kérdés, észrevétel.

Az elnök megköszöni a jelölőbizottság munkáját és tájékoztatja a Tisztelt elnökséget, hogy az alapszabályi kötelezettségének megfelelően – a 90 napos határidőt betartva - a bizottsági ajánlás valamennyi országos küldött részére az általuk igényelt formátumban kiküldésre kerül.

Második napirendi pont: Javaslat az MVGYOSZ alapszabályának módosítására

Az elnök elmondja, hogy a szövetség szervezeti és működési szabályzatával kapcsolatban merültek fel olyan kérdések, melyek vonatkozásában többen úgy

gondolták, hogy néhány kérdés inkább alapszabályi szabályozást igényelne. Ilyen pl. a küldöttgyűlésen a hozzászólási jog, a küldöttgyűlés vezetésével kapcsolatos számos eljárási kérdés, melyeket az SZMSZ eredeti tervezete tartalmazott. Jogászokkal konzultálva úgy láttuk, hogy célszerű volna ezeket a kérdéseket a szövetség alapszabályában rögzíteni. Ezt célozza a Dr. Nagy Sándor által készített Alapszabály módosítási javaslat. Az elnök úgy gondolja, hogy amennyiben az elnökség ezt a módosító csomagot támogatni tudja akkor az április 10-i küldöttgyűlésen megvitatható illetve elfogadható lesz. Célszerűnek gondolja, hogy az elnökség a mai ülésen tárgyalja ezt a pontot, lehetőséget adva ezzel a küldötteknek arra, hogy a módosító indítványokat - az immár hatályos alapszabályban rögzített - határidő leteltéig január 31-ig be tudják nyújtani. Az elnök úr végső megoldásként elfogadhatónak tartja, hogy amennyiben az április 10-i küldöttgyűlés a végszavazás idejére nem lenne határozatképes, akkor az április 24-i küldöttgyűlésre maradna a végszavazás.

Az elnök úr átadja a szót Dr. Nagy Sándor előterjesztőnek.

Dr. Nagy Sándor megköszöni a szót és elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat előkészítésére kapott megbízást. Az SzMSz két fő elemet tartalmazott volna. Az egyik részét - a hivatali struktúra rendjét, működését - a hivatalvezető készíti el részeként az SZMSZ-nek. Az SzMSz másik része - mint azt az elnökség már felismerte - olyan részeket is tartalmazott, melyeket az alapszabály jelenleg nem szabályoz, tehát az alapszabály kiegészítése lett volna. Az elnök úrral egyeztetve az SzMSz-t átdolgozta úgy, hogy ez utóbbi rendelkezések az alapszabály módosításaként jelenjenek meg, amely azt eredményezi, hogy az alapszabály 24 ponton módosul. A módosítások nagy része kiegészítést tartalmaz egy- két új elem melyet beépítenek a közgyűlés működési rendjének biztosítása érdekében, illetve vannak olyan részek melyek a közhasznú szervezetek szempontjából szükségesek.

A módosítások hozadéka, hogy ennek a dokumentumnak a kézhezvételével a szövetség bármely tagesegysége, küldöttje vagy magánszemély, aki foglalkozik a szövetség ügyeivel pontosan látja a szövetség működését az alapszabályon keresztül.

Dr. Nagy Sándor elmondja, hogy az általa kiküldött módosításokat átnézve további módosításokat javasol, és ha az elnökség egyetért vele, akkor átdolgozza korigálja a számozásokat és azt a változatot, melyet az elnökség elfogad fogják tovább vinni a küldöttgyűlés elé.

Dr. Nagy Sándor első módosító indítványa a 2. § (20) bekezdéséhez kapcsolódik, amely a Braille emlékéremről szól, mely bekezdés, csak arra tesz utalást, hogy Braille emlék érmet adományoz, de arról nem rendelkezik, hogy minek alapján teszi azt. Tehát a kiegészítés arról fog szólni, hogy a Braille emlékérem szabályzatot az elnök úr készíti el és az elnökség hagyja jóvá.

A 6.§-ban visszautalás van az 5.§-ra, de mivel az 5.§ módosult úgy, hogy új bekezdést kapott, ezért a bekezdés számozása megváltozott, ezért a 6. §-ban a visszautalásokat is módosítani kellett.

A következő, ahol pontosítást tart szükségesnek, az az elnökségi ülés zárt ülésre vonatkozó része. Az a.)-ből a következő részt javasolja kivenni: „...és állásfoglalást igénylő személy ügy tárgyalása...” Ezt a részt nem tartja fontosnak, hogy benne maradjon, mivel nem tartja indokoltnak, hogy nyilvánosan kezeljék.

b.) „...a vagyonával való rendelkezést...”

c.) jelzést kapott a felügyelőbizottság elnökétől, hogy a 14. § (2) bekezdés f.)-ban ott kiegészítő javaslat van erre a pontra, de annak ellenére, hogy úgy tűnik ismétlés lenne ebben a pontban Dr. Nagy Sándor fontosnak tartja, hogy ez a pont benne maradjon a szabályzatban.

A további módosítás, ami azért következett be, mert a SZMSZ-ot abban a formában, ahogy korábban szabályozta az alapszabályt nem fogadta el a küldöttgyűlés ennél fogva ezeket a részeket rendezni kellett és ki kellett venni belőle.

Ez úgy módosul, hogy a hivatalvezető feladataira, ahol felsorolja 17. § (3) f.)-ba beépítette, hogy elkészíti a szervezeti struktúrát szabályozza ezt az elnökség fogja határozatával elfogadni.

A 17.§ (4)-e módosul azzal, hogy a közhasznúsági jelentésnek mit kell tartalmaznia.

Az elnökség hatáskörébe tartozó 12. § (7) -ben szerepelt az, hogy elfogadja a hivatal szervezeti és működési szabályzatát - itt két megoldási lehetőséget javasol Dr. Nagy Sándor. Vagy elhagyják a (7) bekezdést, mert okafogyottá válik és így a számozások is módosulnak vagy a (7) bekezdést meghagyva úgy, hogy a hivatalvezető elkészíti a hivatali struktúrára vonatkozó szabályozását és azt az elnökség elfogadja.

Dr. Nagy Sándor befejezve előterjesztését várja a további javaslatokat, ötleteket.

Dr. Szőke László megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése a módosító javaslatokkal kapcsolatban.

Nem érkezett kérdés, észrevétel.

Dr. Szőke László pontosító észrevételei a Dr. Nagy Sándor által előterjesztett módosító csomag kapcsán a következők:

„9/A. § (2) Az ülést az elnök nyitja meg. Az elnök feladata a megjelent képviselők számbavétele és a küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása, a napirend előterjesztése valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére javaslatétel.”

Az elnök úr javaslata, hogy a *képviselők* kifejezést, a *küldöttek* kifejezésre módosítsák ebben a pontban.

Az elnök úr a „9/D. § (5.) utolsó mondatát is módosításra javasolta:

„Ismételt hozzászólásra a Küldöttgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határozhat.”

A 9/D. § (5)-ét a következő kiegészítéssel javasolja módosítani az elnök úr:

„Ismételt hozzászólás engedélyezéséről a Küldöttgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határozhat.”

Dr. Szőke László javasolja kivenni a 9/D. § (9)-ben szereplő „...*kivéve a költségvetés tárgyalását...*” azzal az indokkal, hogy a költségvetés tárgyalása nem a küldöttgyűlés, hanem az elnökség hatáskörébe tartozik.

Nagy Sándor által javasolt 13./ módosító csomagban szereplő az Asz. 11. § (6) bekezdés zárt ülésre vonatkozó javaslatát az elnök úr indokoltnak tartja és a következő módosításokat javasolja ezzel kapcsolatban:

a) Az Országos Elnökség zárt ülést tart kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, etikai eljárás megindítása tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Az elnök úr javasolja, hogy az elnökség korábbi határozata értelmében ezt a módosító csomagot egészítsék ki azzal, hogy a hivatalvezető elnevezés is kerüljön átnevezésre az elnökség október 8-i határozata értelmében, nevezetesen, hogy a „hivatalvezető” helyett „ügyvezető igazgató” kerüljön az alapszabályba rögzítésre.

Az elnök úr részéről nyitott kérdés a zárt ülésekre vonatkozó kikötés. Elmondja, hogy a maga részéről szimpatikusnak tartja Dr. Nagy Sándor előterjesztését, miszerint az eredeti szabállyal ellentétben legyen lehetőség zárt ülésre. Az elnök úr továbbra is indokoltnak tartja ezt a javaslatot, mivel minden szervezet életében adódhatnak olyan döntési helyzetek, amikor indokolt a zárt ülés. Az elnök úr példának hozta fel a pályázati meghallgatásokat.

Dr. Szőke László megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása a módosító csomaggal kapcsolatban.

Egyéb észrevétel nincsen.

Az elnök úr Dr. Nagy Sándor által előterjesztett alapszabály módosító csomagot azzal a kiegészítéssel, hogy hivatalvezető elnevezése ügyvezető igazgatóként szerepeljen az alapszabályban elfogadásra javasolja a módosító indítványt.

Dr. Szőke László megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

2/2010. (I. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy dönt, hogy dr. Nagy Sándor előterjesztése, illetőleg az OE korábbi határozata alapján javasolja a küldöttgyűlésnek az MVGYOSZ Alapszabályának módosítását a mellékelt előterjesztés, valamint az utólag csatoltak alapján.

Indokolás: Az Alapszabály módosítását az tette szükségessé, hogy az MVGYOSZ új SZMSZ-ének elkészítése során több olyan kérdés merült fel, elsősorban a küldöttgyűlés levezetésével kapcsolatosan, melyeket az elnökség véleménye szerint célszerű az Alapszabályban rögzíteni.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Harmadik napirendi pont: A 2010. évi költségvetéssel összefüggésben az országos hivatal pályázati keretének felülvizsgálata

Dr. Szőke László elmondja, hogy a délelőtti konzultáció során elhangzott hivatalvezető úr tolmácsolásában, hogy a költségvetés elszámolása során a korábban számolt 75.000.000 Ft-hoz képest a szövetség pályázati kerete 82.000.000 Ft lesz. Az elnökség korábban a 75 M-os keret ismertetében hozott egy olyan határozatot, hogy az országos hivatal ebből a 75 M-os pályázati keretből 5 M Ft-ig pályázhat a második félévi szolgáltatások finanszírozására. Most miután ismert számunkra mennyi a rendelkezésre álló pályázati keret felül kell vizsgálni a pályázatra vonatkozó határozatot.

Az elnök úr elmondja, hogy több verzió lehetséges a pályázatokkal kapcsolatosan. Az egyik, hogy megemelik az 5 milliós pályázati keretet az összegnövekedésének arányában – ez 7,5-8 millió forint - ezzel tudomásul kell venni, hogy csökkenne az egyesületek pályázati lehetősége vagy nem nyúlunk a pályázati kerethez, vagy más utakon próbálunk járni. Az elnök úr kifejezi aggályait a pályázati kerettel kapcsolatos korábbi határozat vonatkozásában. Dr. Szőke László azt kéri az elnökségtől, hogy ne hagyják szembeállítani az egyesületeket a hivatallal, a szövetséggel. Az elnök úr elmondja, hogy a tárgyalások során a Minisztérium pozíciójában azt látta, hogy már nemcsak a szervezeteket, de a szervezeteken belüli tagegyesületeket is össze akarják ugrasztani egymással.

Az elnök úr azt kéri, hogy olyan döntést hozzanak a pályázati keret felülvizsgálata kapcsán, ami nem állítja szembe az egyesületeket a hivatallal sem az egyesületeket egymással, hiszen együtt kell erősnek lenni és győztesként kikerülni. Az elnök úr javaslata, hogy a Nemzeti Banktól kapott 18,6 millió forint összeget, amit a szövetség a bankkal kötött megállapodás alapján elég széles skálán használhat fel az elnökség bocsássa a szövetség második félévi működésének finanszírozására. Ugyanakkor kikötnék, hogy a 82 milliós pályázati keret terhére pedig az Országos Szövetség nem pályázhat, ez megmaradna kizárólag az egyesületek finanszírozására, ezáltal az

egyesületek közel olyan összegre pályázhatnának, mint tavaly, mint az általunk szétosztott 83 millió forint. Az elnök úr elmondja, hogy a banktól kapott pénzt nem tudnák másra költeni és azt gondolja tökéletesen beleillik a velük kötött megállapodásba az a szolgáltatás, amit a szövetség nyújt. Az elnök úr azt szeretné, ha ez a pályáztatás nem ellentéteket szülne az Országos hivatal és az egyesületek között, hanem egymást erősítve, támogatva, segítve mindenki győztesként kerülne ki.

Az elnök úr kikéri a hivatalvezető véleményét.

Dr. Micserics József elmondja, hogy az egyesületek nem vesztenek semmit a tavalyihoz képest, mert közel azonos nagyságú forrásuk lesz. A régi 76 millióhoz képest nemcsak 6 millióval nő a forrásuk, hanem még 5 millióval, ami azt jelenti, hogy több mint 11 millió forintra pluszban tudnának pályázni az egyesületek. A hivatalvezető elmondása szerint tiszta helyzetet teremt. A központ által elszemvedett 25 millió forintos veszteséget az egyesületektől nem kapnák vissza, de közel 18 millió forintot pótol az elnökség. Ha ezt az értelmes cserét végre lehet hajtani, akkor a tagságot már meg lehet nyugtatni abban az irányban, hogy a második félévben a Braille előkészítő csoport, szolgáltatás mindenképpen üzemelni tud, a hangos könyvtár is üzemeltethető lesz és az árueledés is. A hivatalvezető elmondja, hogy maga is azt szeretne volna, ha a kapott pénznek maradandó tárgyi feszítációja lenne, de a tervezett Braille nyomtató vásárlásához kevés az összeg, ki kellene pótolni. Nagy beruházásként a székház épületén is szükség lenne felújításra, - elsősorban a kazánt és a székház homlokzatát kellene megcsináltatni – de sajnos ezekre a beruházásokra sem lenne elég a 18,6 millió forint. Az összes lehetőséget számba véve a hivatalvezető ésszerű kompromisszumnak tartja a felvetést.

Szabó Tiborné szerint ez a variáció a legésszerűbb. Véleménye szerint, ha elosztanák a 22 egyesület és az Országos Szövetség között a banktól kapott 18,6 millió forintot az hosszabb távon nem segítené ki az egyesületeket. Szabóné Kati javasolja, hogy mielőtt a pályázatokat leadnák célszerű lenne egy 2 órás összejevetelt szervezni az egyesületi vezetők részére.

Orliczky János egyetlen ésszerű gondolatnak tartja, hogy az Országos Szövetség nem pályázik.

Németh Orsolya elmondja, hogy a gyakorlatban ez azt jelenti, hogy még valaki kap esélyt arra, hogy pénzt kapjon. Szerinte észre kell venni, hogy a pályázaton megnyert összeg arányosan egyenlő elosztása arra ad esélyt, hogy bizonyos egyesületeknek egyáltalán legyen pénze.

Dr. Tóka László elviekben támogatja az előterjesztést, de elmondása szerint nagyon meg kell határozni, hogy a 18,6 millió forintot mire szabad felhasználni, mert ezt az összeget az MVGYOSZ életében nagy összegnek gondolja. Véleménye szerint ennek a pénznek kell, hogy legyen látszata, mert ha csak működésre folyik el a pénz a Nemzeti Bank nem éri el azt a célt, amit ezzel az összeggel gondolt.

Dr. Szőke László elmondása szerint az MNB-től kapott pénzből a szövetség is látványos beruházásokban gondolkodott, viszont mikor az MNB-től megkapták ezt az összeget akkor még nem volt szó arról, hogy a szövetség működtetésére nem lesz költségvetési fedezet, csak pályázhat. Viszont a megváltozott körülményeket nézve ésszerű javaslatnak gondolja ezt az összeget működtetésre fordítani. Úgy gondolja, azzal hogy a szövetség működni tud a második félévben elég látványos és szolgálja is azt a célt, amire kapták az összeget.

Hivatalvezető elmondja, hogy a szolgáltatásokra évente 100 millió forintot költenek. Ebből 50 millió forintot kaptak a minisztériumtól a másik 50 milliót a hivatalvezetőnek és munkatársainak kellett összeszedni. Tehát a szolgáltatásokra kifizetett pénz fele egyéb pénzekből van és nem a minisztériumi támogatásból. Most az a helyzet adódott, hogy az első félév kiadásainak a felét a minisztérium finanszírozná, tehát a másik 25 milliót a Szövetségnek kell összeszedni. A második félévben az 50 millióból lenne 5 millió forint, ha sikeresen pályáznak. A hivatalvezető elmondja, hogy a 18 millió forint már a költségek 30 %-át tudná fedezni, amiből az egész Braille részleget és a két könyvtárat tudnák működtetni. Óriási eredménynek tartja, hogy a második félévben legalább tudnak működni és arra is lát esélyt, hogy az esetleges plusz források behozatalával a 3. negyedévben a stúdiót is – legalább részlegesen – újra tudnák indítani.

Németh Orsolya elmondja Dr. Tóka Lászlóval egyetértésben, hogy mint egyesületi vezető úgy látja, hogy a 82 millió forint, amit az egyesületeknek szétosztanak az jó. Viszont a 18 millió forint felhasználása számára is nyugtalanító. Fontosnak tartja azt, hogy a bank felé - a látszatot - a költségek elszámolását komolyan vegyék, és jól kommunikálják le, miszerint tudatosítsák a bankkal, hogy valóban a szélsőséges válság miatt van szükség a működés finanszírozására, például a Braille könyvtár, stúdió működtetésére.

Dr. Szőke László kiegészítette ezt a gondolatot a segédeszköz ellátás és a speciális tankönyvek készítésével, amire egyáltalán nem lenne lehetőség a minisztériumi pályáztatás keretében.

Németh Orsolya egyetért Dr. Szőke Lászlóval és úgy gondolja, hogy a 18,6 millió elég sok pénz, de a nagy beruházásokhoz kevésnek bizonyul.

Orliczky János a terembérleti díjak után érdeklődik.

Dr. Micserics József időt kér Orliczky Jánostól, mivel még készülnek a háttérszámítások. Előljáróban elmondja, hogy teljesen más rendszerben képzelel el a tagság számára nyitva álló időt a 2010-es évben, mert a hivatalvezető tud olyan forrásokat biztosítani, ami eddig nem volt. A hivatalvezető célja is az, hogy minél többen, minél több időt tudjanak a szövetség épületében tölteni és most úgy tűnik lesz egy stabil forrás, amire lehet építeni. A költségvetési vitánál el fogja mondani.

Német Orsolya véleményére válaszolva a hivatalvezető elmondja, hogy ha az elnökségtől szabad kezet kapott volna, akkor is ugyanezekre a szolgáltatásokra – melyeket fentebb Német Orsolya felsorolt – költötte volna és számolna el az adományozó felé. Dr. Micserics József szerint a tagegyesületek sikeresek lesznek ebben az évben, és - idézve egy filmsláger dalszövegét: „mikor a többiek fékeznek, Te akkor is tövig nyomod a gázt” – elszánt hozzáállása meg fog mutatkozni az elért eredményekben. Lehetségesnek tartja, hogy ha az elnökség biztosítja a keretet csak részben lesz felhasználva vagy szélsőséges esetben nem lesz felhasználva és sikerül a nagy álmom, hogy legyen egy saját Braille nyomtatónk. Ezt az évet a lehetőségek évének értékeli, ahol bármilyen rossz, de bármilyen jó is megtörténhet.

Dr. Tóka László elmondja azon érzését, hogy a hivatalvezető – Dr. Tóka Lászlót idézve - „beviszi a málnásba”. Tavaly kaptak 207 milliót, ebből 83 milliót elvittek a tagegyesületek, maradt 121 millió. További számításai szerint 97 millió biztos pénze van az MVGYOSZ-nak és hozzá a 18,6 millió forint, tehát gyakorlatilag jelenleg is 120 millió környékén van a szövetség költségvetése és nem érti, hogy miért van arról szó, hogy mennyi pénzt kell még szerezni a költségvetési támogatáson kívül. A realizált költségvetés 300 millió környékén lenne. Ha a hivatalvezető még hozzá szerez megint 90 millió támogatást ebben az évben, akkor teljesen jó helyen vannak. Dr. Tóka László nem érti, ha a jelenlegi számítások szerint majdnem ugyanott áll – 2-3 milliót leszámítva – az MVGYOSZ költségvetése, mint 2009-ben, a hivatalvezető miért hangoztatja, hogy a második félévben nem marad forrás a működtetésre.

Dr. Micserics József erre válaszul elmondja, hogy az a pénz, amiről elméletileg beszélnek gyakorlatban nem biztos, hogy be kerül az MVGYOSZ kasszájába. Mivel az adományozók 0,1-ére zsugorodtak és nem garantálja senki, hogy idén is megkapják ugyanazt a támogatást, mint a korábbi években. Micserics József elmondja, hogy az idei bértámogatás eleve 2 millió forinttal kevesebb lesz, mint a tavalyi. A hivatalvezető annyit tud vállalni, hogy 2012-re 100 millió Forint lesz a szövetség kasszájába. Célja az, hogy működjenek a szolgáltatások, de a mai helyzetben garantálni semmit nem tud.

Dr. Szőke László bízik abban, hogy a következő kormány máshogy fog gondolkodni a támogatásokról. A költségvetéssel kapcsolatos sajtókampány során talán sikerült tudatosítani azt, hogy folyamatos szolgáltatásokat nem lehet pályázati finanszírozáshoz kötni és pályázati finanszírozástól függővé tenni. Bízik abban, hogy a kormányváltás során változás lesz és elmondja az elnök úr, hogy Tóka László szavai megmaradtak benne, miszerint szervezetek szűnhetnek meg és senki nem foglalkozik vele. A Szövetségnek nem lesz lehetősége finanszírozni, mást meg nem érdekel. Az elnök úr elmondja, hogy mindent meg kell tenni, hogy ez a rendszer változzon. Szerinte, aki korábban a pályázat híve volt az be fogja látni, hogy nem feltétlen jó megoldás ez az ilyenfajta tevékenység finanszírozására.

A hivatalvezető szerint be kell látni, hogy amikor az elnökség osztotta a pénzt az azokat az egyesületeket védte, akik gyengébbek voltak az átlagnál. Viszont a többiek, akik erősebbek voltak vagy fejlődni akartak azokat ez a rendszer hátráltatta. Ez az új pályázati rendszer azokat fogja preferálni, akik erősek vagy fejlődni képesek a

gyengébbeket pedig hátrányos helyzetbe fogja hozni. Egyik rendszer sem igazságosabb a másiknál. A minisztérium érdeke, hogy a mutatók szerint a legjobbak kapják meg a legtöbb pénzt. A MVGYOSZ, mint érdekvédelmi szerv érdeke, hogy minél több tagszervezet maradjon meg. Ez két teljesen más rendszer és filozófia.

Dr. Szőke László elmondja, hogy az egész rendszert nem a minisztérium szemüvegén keresztül, hanem a látássérültek szemüvegén át hajlandó nézni. Számára elfogadhatatlan, hogy egyesületek szűnjenek meg, amelyek mögött látássérült emberek vannak. Az elnök úr elmondja, hogy az elnökségnek ez a felelőssége, a Minisztériumnak pedig mindegy.

A hivatalvezető felhívja az elnökség figyelmét, hogy aki figyelte gazdasági tevékenységét az itt eltöltött ideje alatt, felelőtlen és megalapozatlan döntése nem volt. Ezen jó szokását a távoli jövőre is megpróbálja tartani. Kijelentette, lehet, hogy a 2010-es év az egyik legsikeresebb éve lesz a szövetségnek.

Dr. Tóka László kifejezi szkepticizmusát a hivatalvezető kijelentésére vonatkozóan. Ugyanis meg van győződve arról, hogy lesznek olyan egyesületek az országban, amelyek nem tudnak működni a pályázat következményeként és ezt Ő tragikusnak látja.

Dr. Szőke László mielőtt megteszi határozatát, megkéri B. Baráth Barbarát, hogy olvassa föl melyik volt az a határozat, amely az 5 millió forintos pályázati keretre vonatkozott. B. Baráth Barbara felolvassa, hogy az Országos Elnökség 2009. október 8-i ülésén meghozott határozatok közül a 75/2009. /10.08./ elnökségi határozat volt az.

Dr. Szőke László megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

3/2009. (I. 12.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE a **75/2009. (10. 08.) sz.** határozatát visszavonja, azzal, hogy az Országos Hivatal a 2010. évi pályázati keret terhére pályázatot nem nyújthat be. Az Elnökség egyúttal úgy határoz, hogy a Magyar Nemzeti Banktól kapott 18,6 millió forintos támogatás az Országos Hivatal 2010. második félévi működésére, szolgáltatásaira használható fel, különös tekintettel azon szolgáltatások finanszírozására, amelyekre e minisztériumi pályázat lehetőséget nem biztosít, így különösen a segédeszköz ellátás és a speciális tankönyvek előállításával kapcsolatos tevékenységekre.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: Hivatalvezető

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Micserics József javaslata a határozattal kapcsolatban a kételyek eloszlátása érdekében, hogy a határozatban fogalmazzák meg azt is, hogy kötelesek bemutatni az elnökségnek azt a költségvetési elszámolást, amelyet az MNB-nek benyújtottak, mire költötték ezt az összeget.

Németh Orsolya nem ragaszkodik hozzá, ezt a határozatot elfogadhatónak tartja ebben a formában is.

Negyedik napirendi pont: Bejelentések, vegyes ügyek

Dr. Micserics József bejelenti az elnökségnek, hogy a felügyelőbizottság korábbi felvetése alapján a szövetség tárgyi eszköz analitikájával kapcsolatosan az elnökség által összeállított analitikát a felügyelőbizottság részére határidőre benyújtották. Még nem kaptak választ a felügyelőbizottságtól. Továbbá elmondja, hogy - az elnökség azon határozata alapján, miszerint a hivatalvezető úr szervezze meg helyben a könyvelést illetve a bérszámfejtést - a pénzügyi keretek immár rendelkezésre állnak és megtették a szükséges lépéseket ezzel kapcsolatosan. A hivatalvezető elmondja, hogy felvettek 1 kolléganőt, aki a bérszámfejtéssel, könyveléssel foglalkozik. Tájékoztatja továbbá az elnökségi tagokat, hogy beszerezték az új bérszámfejtő szoftvert, és elkészítették az új főkönyvet is és az összes pénzügyi feladat helyben történik Kutor Sándorné irányításával, akit vállalkozói jogviszony keretében foglalkoztatnak a szövetségben heti 4 napban. 2010. január 1-től tehát belső könyvelés van. Bízunk abban, hogy ezzel a változtatással erősítették a pénzügyi csapatot. A hivatalvezető hozzáteszi, úgy látja, hogy a titkárságra felvett 2 új kolléganő bebizonyította már ezalatt a két hét alatt is, hogy hosszútávon érdemes lesz velük együtt dolgozni. A hivatalvezető elmondja továbbá, hogy újraosztották a feladatokat és teljesen más rendszerben fognak működni, így egy ütőképes, stabilan működő csapat tevékenységét látja kialakulni.

Orliczky János meg szeretné kérdezni, hogy mennyi Kutor Sándorné vállalkozási díja.

Dr. Micserics József, miután megbizonyosodott róla, hogy ez az adatközlés publikus elmondja, hogy 240 ezer Ft + Áfa, ebben már az új bérszámfejtő bére is benne van.

Az elnökség sokallja Kutor Sándorné könyvelői fizetését.

Dr. Micserics József elmondja, hogy Virág Krisztina – aki jelenleg GYED-en van – béréből tudták átmenteni az összeget.

Szabó Tiborné nem ért egyet azzal, hogy a szövetségnek házi pénztára van.

A hivatalvezető elmondja, hogy a vakok lázadoznak az ellen, hogy bankszámlára kapják a pénzüket és a helyben végzett munkát, szolgáltatásokat is ki kell fizetni.

Dr. Tóka László is ellenzi a házipénztár működését, hiszen a vállalkozóknak átutalással is lehet fizetni.

Szabó Tiborné elmondja, hogy nem azzal kell törődni, hogy mi a kívánság, hanem, hogy a vállalkozók leadják a számlát és megkapják a pénzüket a bankszámlára.

A hivatalvezető válasza, hogy a jogszabály nem ezt mondja. Ha kötelezi a munkáltatót, akkor ki kell fizetni a költségeit.

Dr. Szőke László tájékoztatja az elnökséget, hogy elkészültek a hiányzó jegyzőkönyvek a korábbi elnökségi ülésekről, illetve küldöttgyűlésekről, melyeket még Simon Enikő lelkiismeretes munkával készített el, és a honlapra is felkerültek.

Német Orsolya felhívja a figyelmet, hogy a honlappal valamilyen probléma van. Többen jelezték felé, és Ő is tapasztalta, hogy péntek este leáll és előfordul, hogy ez a leállás egészen hétfőig tart. Azt az információt is hallotta, hogy a szövetség ezzel spórol, hogy hétfővégre lekapcsolja a szervert.

Dr. Micserics József elmondja, hogy a honlapot a Főpolgármesteri Hivatal üzemelteti ingyenesen, ahol mostanában vezették be, hogy péntekenként leállítják az MVGYOSZ honlapját. Mivel a hivatalban tudják, el fogjuk vinni tőlük a honlapot, Szöllősy Szilvia a honlap szerkesztője közelharcot vív minden egyes eseményért, ami bekövetkezik. Főosztályvezető szintű tárgyalásban kellett részt venni, hogy a saját adataihoz hozzáférjen és a saját ügyeit intézze az MVGYOSZ. A hivatalvezető elmondja, hogy a jövőre vonatkozó terveik között szerepel a hasznos információk között a beteg tájékoztatóval kapcsolatos ellenőrző listát szeretnének feltenni. Fokozatosan az angol nyelvű leírás is elkészül és lesz egy belső levelező portálja a honlapnak. Jövőre már az újság előfizetéseket is a honlapon történő regisztráción keresztül lehet intézni. Ezeket jelenleg tesztelik.

Dr. Micserics József még el szeretné mondani, hogy Kutor Sándorné gazdasági vezetővel konzultálva megpróbálnak valamilyen megoldást találni a házipénztárral kapcsolatban.

Dr. Tóka László szeretne rendszert látni a pénztárban. Jó ötletnek tartja, azt is, hogy csak azokon a napokon legyen házipénztár, amikor feladat van, tehát a pénztár meghirdetett nyitva tartási órái alatt.

A hivatalvezető elmondja, hogy a hosszú távú célkitűzései között szerepel a pénztári rendszer kialakítása.

Nem volt több bejelenteni való, hozzászólás.

Végezetül az elnök megköszöni a kitartó, konstruktív munkát, és mindenkinek jó utat kíván hazafelé, az Elnökségi Ülést bezárja.

Kmf.

Dr. Szőke László
elnök

Bognárné Baráth Barbara
jegyzőkönyv vezető