

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2010. szeptember 9-én (csütörtök), az MVGYOSZ székházában (Budapest, Hermina út 47.) 10.00 órai kezdettel megtartott ülésén.

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,
Dr. Tóka László elnökségi tag,
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag,
Barnóczki Gábor elnökségi tag,
Györgyné Kiss Adrienn elnökségi tag,
Kovács Béla elnökségi tag,
Németh Orsolya elnökségi tag,
Kuminka Györgyné elnökségi póttag.

továbbá:

Dr. Micserics József hivatalvezető,
Dr. Hódosi László FB tag,
Páll András FB tag,
Kovács Judit a Vakok Világa szerkesztője,
Bognárné Baráth Barbara elnökségi asszisztens.

Szakály Melinda szeretettel köszönti az elnökségi tagokat, póttagokat, a felügyelőbizottság tagjait, az MVGYOSZ munkatársait, a Vakok Világa szerkesztőjét és mindazokat, akik az elnökségi ülést figyelemmel kísérik. Majd megállapítja, hogy az elnökségi ülés határozatképes, miután mind a 7 elnökségi tag jelen van az ülésen.

Az elnök tájékoztatást ad arról, hogy az elnökségi ülésről, kizárólag a jegyzőkönyv elkészítéséhez hangfelvétel készül. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Bognárné Baráth Barbarát.

Az elnök javaslatot tesz a napirendre, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel:

1. Elnöki tájékoztató
2. Komárom-Esztergom megyei Egyesület beszámolója és meghallgatása, döntés az önrész kérelmükről
3. Döntés a tageszervezetek Braille emlékéremre történt felterjesztéseiről
4. Döntés a Dr. Balló Istvánné született Rottenberg Éva közérdekű meghagyása nyomán, középiskolai tanulmányokat folytató, vagy azt 2010. év szeptemberében

megkezdő vak illetve aliglátó gyermekek számítástechnikai segédeszközök pályázatáról

5. Döntés a természetes személyekre vonatkozó pályázatokról

6. Méltányossági kérelem megvitatása

7. Döntés a Fehér Bot Napról

8. Pályázat kiírása az intervenciók alappal kapcsolatban

9. A MVGYOSZ elnöke és hivatalvezetője szerződéskötési jogkörének felülvizsgálata

10. A FB indítványának megvitatása az OKGY által hozott 3/2010 (IV.10.), 4/2010 (IV.10.), 5/2010. OKGY határozat alapján

11. Vegyes ügyek, bejelentések

Az elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, észrevétele az előterjesztett napirenddel kapcsolatban? Az elnök felkéri a tagokat arra, hogy az észrevételeket, hozzászólásokat 3 percre korlátozzák, mivel az elnökségi ülés előre láthatóan hosszúra nyúlik.

Páll András javaslata az FB részéről, hogy az FB-vel kapcsolatos a 10. napirendi pontot második illetve a harmadik napirendi pontként tárgyalja az elnökség. Indokolás: Az egyik határidő lejárt, amely az OKGY határozatában szerepel, a másik OKGY határozatnak pedig vésszesen közeleg a határideje.

Dr. Hódosi László az FB valamennyi tagjának egységes álláspontjaként elmondja, hogy a jövő hétre (2010. szeptember 15-re) kitűzött egyeztetés attól van függővé téve, hogy az elnökség a szükséges döntéseket meghozza. Az FB nem kíván a négy fal közé elvonulni, amíg az ügy nincs nyilvánosság eléhozva.

Dr. Nagy Sándor elmondja, hogy a mérlegen most az van, hogy a vállalt feladatokat és célkitűzéseket teljesítik vagy alapszabályszerűen és jogszabályszerűen működnek.

Dr. Hódosi László véleménye szerint a Felügyelő Bizottságra vonatkozó napirendi pont témája legyen egy önálló rendkívüli ülés tárgya és csúsztassák el a jövő heti egyeztetést.

Szakály Melinda megkérdezi Dr. Hódosi Lászlót, hogy a jövő heti pénzügyi egyeztetést miért kell elcsúsztatni?

Dr. Hódosi László megkérdezi, hogy erről a tárgykörrel akar-e egyeztetni?

Szakály Melinda válasza: nem.

Dr. Hódosi László ezt követően pontosít a javaslaton: amennyiben a mai elnökségi ülésen az FB indítványának az OKGY által hozott 3/2010 (IV.10.), 4/2010 (IV.10.), 5/2010. OKGY határozat alapján nem kerül megvitatása, akkor egy önálló ülésnek legyen a tárgya.

Szakály Melinda javasolja a meghívóban közölt 10. napirendi pont 7. napirendi pontra való előre hozatalát, majd szavazásra bocsátja a napirendi indítványt. Az elnök felkéri a tagokat, hogy aki elfogadja az indítványt, kézfelemeléssel jelezze azt. Az elnök szavazatszámolásra Bognárné Baráth Barbarát kéri fel.

37/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség **2010. szeptember 9-ei** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Elnöki tájékoztató
2. Komárom-Esztergom megyei Egyesület beszámolója és meghallgatása, döntés az önrész kérelmükről
3. Döntés a tagegyesületek Braille emlékéremre történt felterjesztéseiről
4. Döntés a Dr. Balló Istvánné született Rottenberg Éva közérdekű meghagyása nyomán, középiskolai tanulmányokat folytató, vagy azt 2010. szeptemberében megkezdő vak illetve aliglátó gyermekek számítástechnikai segédeszközök pályázatáról
5. Döntés a természetes személyekre vonatkozó pályázatokról
6. Döntés a Fehér Bot Napról
7. A FB indítványának megvitatása az OKGY által hozott 3/2010 (IV.10.), 4/2010 (IV.10.), 5/2010. OKGY határozat alapján
8. Méltányossági kérelem megvitatása
9. Pályázat kiírása az intervenciók alappal kapcsolatban
10. A MVGYOSZ elnöke és hivatalvezetője szerződéskötési jogkörének felülvizsgálata
11. Vegyes ügyek, bejelentések

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Az elnök megállapítja, hogy 7 támogató szavazattal 0 tartózkodással az elnökség elfogadta a napirendi pontokat.

Első napirendi pont: Elnöki tájékoztató

Szakály Melinda elmondja, hogy 2010. szeptember 10-i határidővel kellett a Vakok Világa szerkesztői posztjára megfelelő embert találni. Örömmel jelenti, hogy Kovács

Judit és Szöllőssy Szilvia elfogadta a lehetőséget és a cikkek írása már megkezdődött. Az új szerkesztők belevetették magukat a munkába.

Sokan látták és hírlevélbe is felkerült, ezzel az elnök asszony a továbbiakban nem kíván foglalkozni. A véleménynyilvánítás egyéni, mindenkinek saját joga, szent és sérthetetlen. Nagyon nem örül neki, ha az elnök és a munkatársai szavait más szöveghelyzetben részben idézve kerülnek fel nyilvános oldalakra.

A Felügyelő Bizottságnak a különböző adatszolgáltatással kapcsolatban kérései voltak. A kérések 2006-ig nyúlnak vissza. Az elnök asszony képtelen ennyi levelezést átnézni ennyi idő alatt. Fizikailag lehetetlenség, hogy a rengeteg anyagból kiszűrje, hogy kitől mit és miért kérjen. Ezért kérte a 2 db Excell táblázatot szeptember 7-re, amiben az FB jelzi azt az elnök asszony felé az igényeket, hogy tudjon határidőt, felelőst keresni. Továbbra is kéri az FB-t, hogy töltsse ki a két táblázatot annak érdekében, hogy összegezni tudják az egyszeri és folyamatos adatszolgáltatásra vonatkozó kérelmeket. Az elnök asszony elmondja, hogy levelére az FB részéről egy visszajelzés érkezett, - amelyet válaszlevelében el is ismert – hogy a szeptember 15-e nem kedd, hanem szerda. Beszélhetnek határidőről, felelősről, ha egy kérésre nem érkezik válasz, nem érkeznek meg a kért Excell- táblázatok. Továbbra is kéri, hogy segítsék egymás munkáját.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy kedden szeptember 7-én 16.17 perckor ért el hozzájuk az elnök asszony Excell- táblázatra vonatkozó kérelme. A szeptember 7-i levélben szeptember 7-i határidővel kérik a táblázatok megküldését.

Szakály Melinda megkéri Bognárné Baráth Barbarát, hogy nyomtassa ki azt a levelet, melyet először küldtek el az FB-nek azzal, hogy a táblázatok szeptember 7-re kéri.

Dr. Hódosi László véleménye szerint nem szükséges kinyomtatni a levelet, mert tudja, hogy az elnök asszony első levele augusztus 27-én érkezett. Ellenben válaszlevél is érkezett a FB részéről, melyben kifejtették, hogy nem értik az elnök asszony levelét, mert eddig a FB kérését nem kellett az elnökség elé terjeszteni megvitatás céljából.

Szakály Melinda azért kéri az FB-től, hogy a kért adatokat az elnökség elé terjeszthesse, mert az elnökség határozott arról, hogy minden hónap 22-ig átadásra kell kerüljenek a bérjegyzékek és főkönyvi kivonatok írásban, postai úton, feladva. A FB kérése pedig úgy érkezett, hogy az adatokat pdf. formátumban küldjék el. Az elnökségnek ebben az esetben döntenie kell, hogy módosítják a határozatot és mindenki abban a formátumban kapja meg az adatokat, amilyenben szeretnék. Ezek szerint módosítani kell a határozatokat úgy, - ahogy egyéb iránt az ÁSZ sem kérte - hogy a főkönyvi kivonat minden oldalát nyomtassák, a másolatokat írják alá és hitelesítsék.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy a hitelesítés kérésének az volt az oka, hogy bizonyíthatóan egymásnak ellentmondó okirat került az FB kezébe. Az egyik tétel 20 millió Ft-ot tartalmaz augusztus hónapban, ami ugyanazon a rovaton decemberben 0

Ft. A könyvitelben ilyen nem fordulhat elő. Ezért kérte az FB a hitelesített változatot. Azóta is volt olyan, amibe utólag beavatkozás történt. Jegyzőkönyvben lehet mellékelni azt, hogy a június hónap 30-val lezárt részükre július 28-án megküldött kivonathoz képest – 6 nappal később – kapnak egy olyan kivonatot, amely ugyanannak az időciklusnak a lezárt állapotában utólagos beavatkozást tartalmaz. Ugyanazon oknál fogva kérte az FB Pdf formátumban a kivonatokat, amiért az elnök asszony Excell-táblázatban, a könnyebb áttekinthetőség kedvéért.

Szakály Melinda elmondja, hogy az egésznek ez a lényege. Módosítani kellene az elnökségi határozatot.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy ezt a részét megértették. Az FB részéről az elmúlt 7 hónapban konkrét iratkérés 4 db volt. Megkérdezi, hogy a kéréseket teljesítettnek tekinti az elnök asszony, ha a kért adatokat Excell-táblázatban tünteti fel az FB?

Szakály Melinda azt kérte, hogy az Excell-táblázatban azt tüntesse fel az FB, amire szükség van. Ha beírja az FB az Excell-táblázatba, akkor az elnök asszony tudni fogja, kitől kell behajtani.

Dr. Hódosi László szerint nem ilyen egyszerű a dolog, mert a szállító folyószámla kivonatát 3 hónapja kérik a hivatalvezető úrtól.

Szakály Melinda elmondja, hogy 2010. augusztus 14-től van itt. Azóta tud olyan dolgokat behajtani a munkatársaktól, amit tőle is kértek.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy az FB korábban kérte már az adatokat. Az elnök asszonynak is leírták, hogy ha valamilyen akadálya van kérésük teljesítésének jelöljék meg. Jelöljék meg, mi az akadálya annak, hogy a szállítók folyószámla kivonatához az FB hozzájusson.

Szakály Melinda szerint elbeszélnek egymás mellett Hódosi úrral. A kérése az volt, hogy írják le egy Excell-táblázatba és akkor tudni fogja, mit kérjen számon a munkatársaitól. A másik oldalon az van, hogy nem abban a formátumban és nem úgy ahogy átlátta volna, de a kérést valaki felé továbbították. Továbbra is kéri az FB-t, hogy minél hamarabb juttassák el az elnök asszonyhoz a kért formátumban az igényeket. Csak azért tud felelősséget vállalni, ami kérés egyenes hozzá érkezik.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy az elnök asszony a felelős a könyvezetés helyességével kapcsolatban. Az FB szeretne tiszta képet teremteni az elnökség tagjai és a személyi felelős előtt. Nem látják a közeledést és az együttműködést.

Szakály Melinda szintén nem érzékeli az FB részéről az együttműködést, mert nem kapta meg az FB-től az adatigényléseket a kért formátumban. Azt javasolja, hogy az ügyet zárják le és vitassák meg a problémát szeptember 15-én.

Szakály Melinda a következő fontos eseményekről tájékoztatja az elnökséget:

2010. augusztus 30-án a XIV. Rendőr Főkapitánysággal volt egy megbeszélés. Budapesten a XIV. kerületben sok a látássérült és sajnos a zsebtolvajok ki is használják. Nagyon sok a látássérült emberek ellen elkövetett köztéri bűncselekmény. Ezzel kapcsolatban egyeztetést kezdtek a XIV. kerületi Rendőr Főkapitánysággal, hogy a VÁI-ban és egyéb helyeken egy oktató kampányt indítanak a látássérülteknek annak érdekében, hogy a zseblopásokat, hogyan tudják kikerülni. Szeretnék együttműködési megállapodást kötni, mely a pályázatoknál nagyon fontos lenne és szeretnék az egész országba kiterjeszteni.

2010. augusztus 31-én összdolgozói értekezletet tartottak. A dolgozóknak elmondta, hogy a feladatokkal és az elnöki kabinet létrehozásával kapcsolatban szükség lesz az átszervezésre. Szeretnék emiatt nem költségbe verni a szövetséget. Ezért a dolgozóktól a munka átcsoportosítás és egyeztetés érdekében munkaidőtükrot kért az elnök asszony. A dolgozók nagyon szépen megcsinálják és nagyon jól sikerülnek. Szintén 2010. augusztus 31-én a Nemzeti Erőforrás Minisztériumában egy segédeszközökkel kapcsolatos egyeztetésen vettek részt Dr. Tóka Lászlóval.

Dr. Tóka László elmondja, hogy az egyeztetés során a látássérültek segédeszközellátása szóba se került. Azt követően megállapodtak Szakály Melindával, hogy nem lehet ennyibe hagyni ezt. Valamilyen módon szeretnék elérni legalább ebben a ciklusban, hogy a látássérültek is valamilyen formában kaphassanak segédeszköz támogatást, mert a jelenlegi rendszer nem teszi lehetővé.

Szakály Melinda elmondja, hogy általában a törvény szállítói, gyártói oldalát próbálták erősíteni a megbeszélésen. Egy eszköz segédeszközzé nyilvánítása 700.000 Ft-ba kerül. Azt gondolja, hogy le kellene ültetni az OEP-at, a szállítókat, gyártókat, hogy valamilyen megoldást találjanak.

Dr. Micserics József elmondja, hogy nem véletlen, hogy más fogyatékosági csoportoknál megvan a segédeszköz támogatás, mert a kerekesszék 500 ezer Ft-tól felfelé van. Nem csak a jogszabály a probléma, hanem hogy a gyártók nem fogják kifizetni a horribilis összeget, mert ezeknek a termékeknek az ára még mindig jóval alacsonyabb, mint általában a fogyatékosági csoportnak az eszközei. Nincs olyan gyártó vagy forgalmazó, akinek megérné, hogy támogatottnak nyilvánítsák az eszközt.

Szakály Melinda elmondja Dr. Földi János javaslatát a segédeszközök támogatásával kapcsolatban: egy Kártyarendszer bevezetését vázolta, amire ugyanúgy, mint a közgyógyellátási igazolványra pontokat, összegeket helyeznének rá, de ehhez is törvényi módosítás kell.

2010. augusztus 2-án egy személyes találkozóra hívták a szövetséghez Bernáthné Székely Juliannát. Amennyiben az MVGYOSZ-nek segítségére lesz szükség, értesítik.

Ugyanezen a napon egyeztető tárgyalásra hívták a Banco Poppelare bank képviselőit. Szakály Melinda megkéri a hivatalvezetőt, hogy adjon tájékoztatást az elnökségnek.

Dr. Micserics József elmondja, hogy olasz ország egyik legnagyobb bankja, mely Magyarországon is jelen van. Takarékszövetkezetből nőtte ki magát és megtartotta ennek jellegét, viszont a nagy bankokra jellemző informatikai és pénzügyi háttérrel rendelkeznek. Mindennel foglalkoznak, kivéve a kötvényekkel, részvényekkel. Látnak üzleti fantáziát abban, hogy látássérültek számára kezeljenek bankszámlát, pénzeket, hitelek helyezzenek ki. Ezeknek a feltételeiről beszéltek most már második alkalommal. Elmondták, hogy látássérültek számára mi az a pár dolog, ami elősegítheti az együttműködést. Ki fognak dolgozni külön a látássérültek számára egy kedvezményes árajánlatot. A siketeknek már van ilyen szerződésük és jó visszajelzéseket kaptak. Amennyiben megszületik a megállapodás tájékoztatják az elnökséget is és a tagokat is erről.

Szintén augusztus 2-án a Szempont Alapítványnál voltak Nyílt Napon a szövetség részéről. Szakály Melinda felkéri Kuminka Györgynét, hogy mondjon pár szót az eseményről.

Kuminka Györgyné elmondja, hogy foglalkozásra váró, megváltozott munkaképességű emberekre várnak. Olyan személyek vehetnek részt a programon, akik nem rokkant nyugdíjasok, 5 éve nincs munkájuk. Összesen nagyon szűk réteg maradt fent, aki részt vehetnek a programon. Kritikai észrevétele, hogy elég szervezetlennek tűnt a rendezvény. Természetesen szeretnének együttműködni velük, de úgy érzi gyakorlati hiányosságok vannak.

2010. szeptember 3-án a Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Egyesületétől kapott a szövetség meghívót az Árkád Bevásárlóközpontba a IV. Kézzel Látók Kiállításra. Szeptember 8-án az MVGYOSZ dolgozói is ellátogattak az eseményre. Az elnök asszony Németh Orsolyát kéri fel, hogy mondjon pár szót a kiállításról.

Németh Orsolya elmondja, hogy olyan rendhagyó formáját választották az érzékenyítésnek, aminek az a lényege, hogy olyan közönséget találjanak meg, ahol az iskolákban vagy a civil rendezvényeken nem ér el. Olyan közönséget céloztak meg, akik mászkálnak a bevásárlóközpontban és felkeltik a figyelmüket a sötétsátor és a színes festmények. Bevásárlóközpontba illően egy bolt jellegű installációt készítettek, ahol az a látogatók feladata, hogy egy látássérült segítségével végigjárják a boltot és megpróbálják a szaglásukra, tapintásukra, hallásukra támaszkodva átélni azokat a szituációkat, amiket egy látássérült napi szinten a háztartásában vagy egy boltban átélhet. Az MVGYOSZ munkatársai is érdeklődtek a program iránt és élményt jelentett számukra a részvétel. A programhoz egy kiállítás is kapcsolódott, ami jótékonyág jellegű. Ezzel a programmal a VGYKE szemléletformáló tevékenységét támogatják. A kiállítás jövő héten Pécsre látogat.

2010. szeptember 6-án a LÁRKE szervezésében az Árnyalat kiállításán vett részt az elnök asszony. Szakály Melinda elmondja, hogy a Norvég Alapból van, melyet egy évig tartanak fent. Elég sok szponzor, média foglalkozott velük. Úgy gondolja, ezeknek a programoknak igazán szemléletformáló hatásuk van.

Dr. Micserics József tájékoztatja az elnökséget, hogy megérkezett az első és második negyedévi támogatás, amivel már el is kell számolni. Megtudták a szerződésből, hogy a 100 millió forint feletti támogatásoknál elég a könyvvizsgáló illetve a főkönyvi kivonat beküldése. 100 millió forint alatt viszont minden egyes számlát be kell küldeni fénymásolva, aláírva, lepecsételve, külön számla összesítővel, munkavállalói szerződéseket, megbízási szerződéseket, vállalkozási szerződéseket. 1989 óta nem kellett ilyen részletességgel leadni. A beszámoló az első 6 hónap pénzügyi és szakmai tevékenységéről fog szólni.

Dr. Micserics József további bejelentése, hogy nagyon fiatalon, 50 éves korában, elhunyt Erős Judit, aki a szövetség könyvelését végezte, az Erős és Társa Könyvelőirodával. Úgy gondolja rengeteget vállalt, és rengeteget dolgozott Erős Judit, a temetésén természetesen képviseltette magát a szövetség. Sajnos tőle már érdemi információt sem az elnökség sem az FB nem fog tudni kérni a szövetség könyvelésével illetve gazdálkodásával kapcsolatban.

Szakály Melinda a szövetséget érintő programokat, tárgyalási időpontokat illetve határidőket sorolja fel:

2010. szeptember 14-15.: Belső vizsgák a Vakvezető kutyaiskolában

2010. szeptember 15.: FB tárgyalás, SAZ tárgyalás

2010. szeptember 16.: Az elnökségi tagok önéletrajzának beadási határideje

2010. szeptember 29.: Informatika a Látássérültekért Alapítvánnyal történő tárgyalás

2010. szeptember 30.: Elnökségi tagok feladatkörére vonatkozó irányelvek leadási határideje.

Második napirendi pont: Komárom-Esztergom megyei Egyesület beszámolója és meghallgatása, döntés az önrész kérelmükről

Szakály Melinda megkéri a Komárom-Esztergom megyei Egyesület képviselőit, hogy pár szóban összegezzék az elnökségi tagoknak előzőekben kiküldött összesítőt.

Nagyné Papp Edit elmondja, hogy elkészítették a tervet, a kiadások részhez betervezték az 1/3 rész visszafizetését évente. A visszafizetést a szokásos bevételből szeretnék megoldani. A bevételeket részletezték a megküldött dokumentumokban.

Szakály Melinda az elküldött tervek alapján megállapítja, hogy a bevételek nagy része célirányos. A költségvetési táblában szereplő tervezett tagdíj, adományok és a kamatbevételek, szabad felhasználásúak.

Dr. Micserics József elmondja, hogy nagyon korrekt költségvetési terv. Ha azt a kérést veszik figyelembe, hogy 3 év alatt szeretnék visszafizetni az összeget, gyakorlatilag azt láthatják, hogy 1 évben a szabad felhasználású bevételek összege 1 millió Ft. Kérelmük összegének 1/3-át nagy valószínűséggel könnyedén ki fogják tudni egyenlíteni az MVGYOSZ felé.

Nagyné Papp Edit elmondja, hogy a felsorolt bevételek nem arra irányultak, hogy ebből szeretnék megoldani a kölcsön vissza fizetését. A kimutatás azt mutatja, hogy várhatóan mennyi az összbevétel és az összkiadás. Tisztában van vele, hogy a pályázatokba nem lehet hitelt beépíteni. Nyilván a pályázatokból szeretnék finanszírozni az egyéb kiadásokat a működést, a béreket, egyebeket. A fennmaradó szabad felhasználásból szeretné a hiteltörlesztést fizetni.

Dr. Micserics József elmondja, hogy az adatokból azt látják, hogy az egyesület képes visszafizetni az összeget 3 év alatt. Elvi döntést kell hozni arról, hogy elinduljon-e egy ilyen rendszer, mert nyilván azt feltételezi, hogy ha a Komárom-Esztergom megyei Egyesület kap egy ilyen kedvezményt, akkor a többi egyesület is joggal tarthat igényt erre.

Nagyné Papp Edit elmondja, hogy amikor a kölcsön először szóba került a pályázatok kapcsán a megbeszélésen született egy megállapodás, hogy azok az egyesületek, akik a pályázatot csak úgy tudják megírni és az önrészt csak úgy tudják biztosítani, hogy hitelt vesznek fel, akkor ők kaphatnak hitelt.

Szakály Melinda elmondja, hogy elvi állásfoglalás született és sajnos nem elnökségi határozat. Ezért kell most elnökségi döntést hozni.

Dr. Tóka László megkérdezi, hogy ebben az évben, a saját bevételek fedezik-e az önrészt vagy az már másra van betervezve?

Nagyné Papp Edit elmondja, hogy nem írhatja le teljesen a kasszát, mikor a pályázati pénz félév késéssel érkezett meg. Azon kívül lehetnek váratlan fordulatok is az egyesület életében, amiért nem teheti meg.

Szakály Melinda megkérdezi a hivatalvezetőt, hogy mik azok a források, amelyekből a szövetség biztosítani tudná a Komárom-Esztergom megyei Egyesület által igényelt 780.000 Ft összeget.

Dr. Micserics József elmondja, hogy a szabad felhasználású pénzekből, a vállalkozói bevételekből és átcsoportosítással adomány számláról. Azokból az összegekből, amely nem céladomány. Tisztázva a fogalmakat elmondja, hogy el kell különíteni a likviditási problémákat a gazdálkodási problémáktól. Annak köszönhető, hogy a szövetség 8 hónapig működni tudott támogatás nélkül, hogy van egy csapat, akikkel össze tudtak hozni forrásokat a működés biztosításához.

Dr. Tóka László véleménye, hogy veszélyes precedenst teremteni az esetlegesen meghozott döntéssel.

Szakály Melinda véleménye szerint nagyon nehéz pályázatról beszélnek és lehetőség sem volt nem beadni az egyesületeknek a pályázatot.

Dr. Micserics József szerint érdemes megfontolni azt, hogy ha tudnak anyagilag segíteni az egyesületeknek, akkor az ő értük tevékenykedő tagságon segítenek.

Szakály Melinda elmondja, ha úgy dönt az elnökség, hogy támogatja a komáromiak kérelmét, akkor szerződést kell kötni. Megkérdezi, hogy ki vállalná az elnökségi tagok közül, hogy átnézi a szerződést.

Dr. Tóka László vállalja.

Szakály Melinda javaslata, hogy az elnökség minden tagja kapja meg a szerződést és akkor lehet véleményezni, hozzáfűzni.

Dr. Nagy Sándor javaslata, hogy az MVGYOSZ felé is számoljon el az egyesület.

Egyéb hozzáfűznivaló nem érkezett.

Szakály Melinda megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

38/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség úgy határoz, hogy a Komárom-Esztergom megyei Látássérültek Egyesülete részére az MVGYOSZ felé benyújtott kérelme alapján a FOG-FOF-10-es pályázatának önrészét biztosítani tudja azzal a feltétellel, hogy az igényelt összeget (780.000 Ft) 3 év alatt törleszti vissza. Az igényelt összeg első törlesztő részletét 2011. március 31-ig kell az MVGYOSZ számlájára átutalni. A támogatás visszatérítésének garanciája az inkasszó levél valamint a kölcsön visszatérítésének elmulasztása esetén szankcióként az MVGYOSZ által adható támogatási formákból való kizárás. Támogatás további feltétele, hogy a FOG-FOF-10-es pályázat elszámolását ne csak a minisztérium felé, hanem az MVGYOSZ felé is küldje meg az egyesület. A szerződéstervezetet az elnökség minden tagja megkapja.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: Szakály Melinda, Dr. Micserics József, Bognárné Baráth Barbara

Határidő: 2010. szeptember 30.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: Németh Orsolya

Harmadik napirendi pont: Döntés a tageszervezetek Braille emlékéremre történt felterjesztéseiről

Szakály Melinda elmondja, hogy 6 db felterjesztés érkezett be a tageszervezetek részéről. Ebből egy Dr. Szabó Miklós felterjesztése későn érkezett meg. Ezzel kapcsolatba az elnökségnek arról kell döntenie, hogy azt a bizonyos határozatot, mely a Braille-emlékéremre való felterjesztés határidejére vonatkozik (minden év május 31-ig), kívánja-e módosítani, ha módosítani kívánja, akkor a többi tageszervezet hogyan viszonyul ehhez a dologhoz.

Dr. Tóka Lászlónak a személytől teljesen függetlenül az a véleménye, hogy ha egy felterjesztés késve érkezett, akkor az elkésett. Nem módosítaná visszamenőleg a határozatot, mert akkor a többi tagegyesületnek is lehetőséget kellett volna biztosítani.

Szakály Melinda elmondja, hogy Dr. Szabó Miklós jelölésén kívül 5 db felterjesztés érkezett. Mivel évente 5 db Braille-émlékéremet oszthatnak ki, ezért kérdezi az elnökséget, hogy kívánnak-e mind az 5 lehetőséggel élni.

Dr. Nagy Sándor elmondja, hogy a Braille-émlékérem szabályzat 1 §-ban benne van, hogy milyen szempontok szerint kell mérlegelni az émlékérem adományozását. Megkérdezi, hogy ragaszkodnak-e a szempontokhoz, mikor dönteni fognak. Azt gondolja, hogy vegyék sorra a jelölteket.

Szakály Melinda ügyrendi javaslata, hogy a Braille-émlékéremre való felterjesztéseket 0-10-ig való pontozással osztályozzák, mert akkor felállhat egy olyan sorrend, amely eldöntheti ki az aki kaphat és ki az aki nem.

Az ügyrendi javaslatot 7 elnökségi tag támogatta.

A tagegyesületek által Braille-émlékéremre felterjesztett jelöltek:

Balázs Imre - Hermina Egyesület,
Bán Sándor – Csongrád Megyei Látássérültek Egyesülete,
Jankó Sándorné – Vas Megyei Látássérültek Egyesülete,
Sirkó László - Magyar Vakok és Gyengénlátók Bács- Kiskun Megyei Egyesülete,
Várvolgyi János – Komárom-Esztergom Megyei Látássérültek Egyesülete.

Dr. Tóka László véleménye szerint csak 3 legtöbb pontszámot kapott jelölt kapjon émlékéremet.

Szakály Melinda ügyrendi javaslatként felteszi szavazásra a kérdést, hogy a Braille-émlékéremre 60 pont vagy afölött kaphatnak a jelöltek émlékéremet.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: Barnóczki Gábor

Tartózkodott: Kovács Béla

Szakály Melinda a Braille-émlékéremre felterjesztett jelöltekről az elnökségi tagok által kiosztott pontszámok alapján megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

39/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség úgy határoz, hogy 2010. évben Braille-émlékérmeket azok a jelöltek kaphatnak, akik az elnökség személyenként 10 ponttal méltányolt pontszám alapján 60 vagy annál több ponttal jutalmazott. Dr. Szabó Miklós jelölését későn beadott jelölés és méltatás miatt az elnökség nem tudta elfogadni. Név szerinti jelöltek: Balázs Imre (post humus) 60 pont, Bán Sándor 63 pont, Jankó Sándorné 52 pont, Sirkó László 53 pont, Várvölgyi János 69 pont.

A pontszámok alapján az MVGYOSZ elnöksége Braille-émlékérmeket adományoz:

Balázs Imre (post humus) részére,
Bán Sándor részére,
Várvölgyi János részére.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

Tekintettel a Dr. Balló Istvánné féle laptop pályázat terjedelmére az elnökség ügyrendi javaslatként fogadta el a 4. és 5. napirendi pontok tárgyalásának felcserélését.

Ötödik napirendi pont: Döntés a természetes személyekre vonatkozó pályázatokról

Szakály Melinda ügyrendi javaslata, hogy pontozási módszerrel döntsön az elnökség a pályázatról. A pályázati kiírás feltételei szerint 7 természetes személy tag pályázott segédeszközökre.

Dr. Nagy Sándor kérdezi, hogy az eszközök már meg vannak vásárolva?

Bognárné Baráth Barbara elmondja, hogy a pályázatok elbírálását követően az eszközök beszerzése utólag történik meg.

A természetes személyek által igényelt segédeszközökre benyújtott pályázók:

pályázó neve	igényelt eszköz	igényelt összeg	eszköz teljes ára
Nyusti Szilvia	mobiltelefon	50 000 Ft	57 300 Ft
Széll Sándorné	beszélő mérőszalag	30 000 Ft	30 469 Ft
Varga Gyuláné	beszélő vérnyomásmérő	42 202 Ft	42 202 Ft
Péter Zsigmond	cseh üvegszálas fehér bot	12 300 Ft	12 300 Ft
Mikós Tibor	beszélő konyhamérleg	24 150 Ft	24 150 Ft
Miklós Márta	női karóra	16 000 Ft	16 000 Ft
Papakosztandisz Mária	szemüveg	40 965 Ft	40 965 Ft

Szakály Melinda szerint pontok alapján mindenki el tudja mondani a saját véleményét. Amennyiben megkapja a támogatottságot a pályázó, utólag tudnak változtatni az összegben.

Dr. Nagy Sándor nem érti, miért pontoznak. Az elnökség 90 ezer Ft-ot tud kiosztani, melyet átlagban kiosztanak a pályázók között.

Dr. Tóka László egyetért a javaslattal. A jövőre nézve írják ki úgy a pályázatokat, hogy a segédeszköz maximum árának bizonyos százalékát támogatják. Ingyen ne adjanak oda semmit.

Kovács Béla pályázók között fejenként 15.000 Ft-ot osztana ki.

Szakály Melinda tájékoztatja az elnökséget, hogy a természetes személy tagok részére kiírt pályázatokra összesen 90.000 Ft osztható ki. A tanulmányi pályázatok beadási határideje a segédeszköz pályázattal szemben 2010. szeptember 15-e. A segédeszköz pályázatokkal kapcsolatban viszont már most dönteni kell az 1 % miatt. Véleménye szerint jövőre a természetes személyeknek kiírt tanulmányi és segédeszköz pályázatoknak az elbírálási határideje egy időpontra essen.

Szakály Melinda megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

40/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség úgy dönt, hogy a természetes személy tagok részére 2010. évben kiírt segédeszköz pályázatán - figyelembe véve a 2010. évi adószabályokat – a hét természetes személy tag által benyújtott pályázatot olyan módon támogatják, hogy az MVGYOSZ az igényelt összegek 30 %-át biztosítja. A nyertes pályázók részére tájékoztatást kell küldeni arról, hogy a támogatás átvételekor milyen körülmények és milyen követelmények állnak vele szemben. Amennyiben a természetes személy tag nem kívánja igénybe venni a támogatást (pl. jelen adózási szabályok miatt) úgy az MVGYOSZ a fennmaradó támogatási összeget a következő évi segédeszköz támogatás céljára tartalékolja.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

41/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy dönt, hogy a természetes személy tagok részére segédeszköz illetve tanulmányi támogatásra kiírt pályázatok beadásának határidejét a jövő évre vonatkozóan egységes időpontban határozza meg. A beérkezendő tanulmányi támogatásra - a jelen adózási helyzetre illetve az alacsony támogatási összegre való tekintettel - az MVGYOSZ az 1 % terhére 30.000 Ft-ot különít el. Amennyiben a tanulmányi támogatások beérkeznek, az összeg felhasználhatóvá válik, ha nem érkezik be tanulmányi támogatás, akkor a 30.000 Ft-ot nem használják fel támogatásra.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 7

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

Negyedik napirendi pont: Döntés a Dr. Balló Istvánné született Rottenberg Éva közérdekű meghagyása nyomán, középiskolai tanulmányokat folytató, vagy azt 2010. szeptemberében megkezdő vak illetve aliglátó gyermekek számítástechnikai segédeszközök pályázatáról

Szakály Melinda a pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy az elnökségi tagok részére kiküldött összesítő táblázatban a 48 pályázó által beküldött személyes adatok, elbírálásnál előnyt jelentő dokumentumok illetve a hiánypótlással kapcsolatos adatok vannak feltüntetve. Az elnök asszony javaslata, hogy azokat a pályázókat, akik felszólításra sem küldték be a hiányzó adatokat az elbírálás során hagyják figyelmen kívül.

Dr. Tóka László véleménye szerint a döntést megkönnyítené, ha a kiírt pályázat szerinti előnyt jelentő dokumentumok alapján bírálnák azokat, akik minden iratot hiánytalanul beküldtek.

Dr. Nagy Sándor kigyűjtött 7 nevet, akiknek legalább 5 előnyt jelentő dokumentummal rendelkezik és három szociálisan hátrányos helyzetű pályázót.

Az elnökség sorba vette a 48 pályázati adatlapot és 0-20-ig pontozással az első 7 legtöbb pontot kapott pályázó nyert laptopot.

Szakály Melinda elmondja, hogy az örökhatározó a végrendeletében Gál Andrea Ágneszt nevezte meg végrendeleti örökösneként. Gál Andrea kérése szerint mindegyik gépre Braille-írásban felkerül, hogy „Dr. Balló István és Rottenberg Éva adománya”. A laptopok hivatalos átadási ünnepségére a Fehér Bot Napján kerül sor, melyen Gál Andreát is szeretnék meghívni.

Szakály Melinda megfogalmazza a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

42/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség a Dr. Balló Istvánné született Rottenberg Éva közérdekű meghagyása nyomán kiírt pályázaton a beérkezett pályázati dokumentumok előzetes szűrése alapján 0-20 pontig értékelték a pályázat beadóit. A 48 beérkezett pályázatból az első 7 legtöbb pontot gyűjtött pályázó nyert laptopot.

Nyics Kitti Nikolett 118

Velegi István 112

Turányi Attila 109

Helmes Renáta 108

Tanka László 98

Taskovics Adél 97

Babik Tamás 90

A pályázókat levélben értesítik. Az átadó ünnepségre 2010. október 14-én a Fehér Bot Napján kerül sor.

Indokolás: -
Felhatalmazás: -
Felelős: Bognárné Baráth Barbara
Határidő: 2010. szeptember 23.
A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag
A határozatot ellenezte: 0
Tartózkodott: 0

Hatodik napirendi pont: Döntés a Fehér Bot Napról

Szakály Melinda elmondja, hogy 2010. október 15-én a VÁI-ban lesz egy nagyszabású rendezvény, amin Orbán Viktor is megjelenik, ezért nagy valószínűséggel nem a szövetségbe jönnek aznap az érdeklődők. Kroll Zsuzsa javaslata, hogy az ünnepséget október 14-én tartsák az MVGYOSZ-ben. A közeljövőben megrendezésre kerülő „Most mutasd meg” tehetségkutató verseny nyerteseit szeretnék az esemény résztvevői között felsorakoztatni. Szeretné meghívni az OEP-t, a minisztériumot, a segédeszköz forgalmazókat a segédeszköz ellátással kapcsolatban egy kötetlen beszélgetésre illetve, hogy nyilatkozzanak a sajtónak.

Dr. Nagy Sándor véleménye, hogy bármelyik napra is teszik a Fehér Bot Napját a sajtó oda fog menni, ahol érdekesebb előadókat talál.

Dr. Tóka László egy rendkívüli elnökségi ülés keretein belül hívná el a minisztérium, OEP-t a látássérültek segédeszköz problémáinak kérdéseivel kapcsolatban.

Szakály Melinda forgalmazókat is elhívna egy kötetlen beszélgetésre.

Kovács Béla úgy gondolja, hogy október 15-én megyei szinten is megrendezésre kerül a Fehér Bot Napja.

Dr. Tóka László javaslata, hogy a VÁI-ba mindenképpen jelenjen meg az MVGYOSZ elnöke.

Szakály Melinda elmondja, hogy számíthatnak rá.

Kuminka Györgyné elmondja, hogy a Hermina Egyesület szervezésében egy folyamatos kiállítás veszi kezdetét, amely a tagok és társszervezeti által készített termékekről szól. Árusítással egybekötve, bemutatva a munkafolyamatokat.

Szakály Melinda elmondja, hogy a Braille- emlékérmek átadásával kapcsolatban felkeresik a tagegyesületeket, hogy helyi rendezvény keretein belül vagy az országos ünnepségen kívánják az érmet átadni. A laptop pályázat és a Braille-érem nyerteseit jövő héten értesíteni fogják.

Nem érkezett több hozzászólás.

Hetedik napirendi pont: A FB indítványának megvitatása az OKGY által hozott 3/2010 (IV.10.), 4/2010 (IV.10.), 5/2010. OKGY határozat alapján

A napirendi ponthoz tartozó 2010. április 10-i OKGY határozatok:

3/2010 (IV.10) HATÁROZAT

A küldöttgyűlés kötelezi az elnökséget arra, hogy az elnökség 2010. július 10. napjáig gondoskodjon az előírásoknak megfelelő analitikus nyilvántartások pótlásáról.

Támogató szavazat: 60

Tartózkodott: -

Ellene: -

4/2010 (IV.10) OKGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés kötelezi az elnökséget arra, hogy az elnökség folytasson le eljárást annak megállapítása érdekében, hogy ki a felelős a szabálytalan analitikus nyilvántartás összeállításáért.

Támogató szavazat: 54

Tartózkodott: -

Ellene: -

5/2010 (IV.10) OKGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés kötelezi az elnökséget, hogy az elnökség bizon meg független könyvvizsgálót a befektetett eszközök analitikus nyilvántartásai hitelességének vizsgálatára a nyilvántartások pótlását követően 2010. szeptember 30. napjáig bezárólag.

Támogató szavazat: 62

Tartózkodott: -

Ellene: -

Dr. Hódosi László elmondja, hogy egyeztetve az FB elnök asszonyával az FB-nak két időt kémelő javaslata lenne. Három témakör, három határozattal kapcsolatban kell az elnökségnek kifejteni álláspontját. A 4/2010- es OKGY határozattal kapcsolatos javaslat az FB részéről, hogy határidő kitűzésével – mivel az Alapszabály lehetővé teszi - az elnökség hozzon létre egy tényfeltáró bizottságot azért, hogy állapítsák meg a szabálytalan analitika keletkezésének körülményeit. Október végére - a legalább 3 tagú tényfeltáró bizottság – a november elején megtartandó elnökségi ülésen előterjeszhetné tapasztalatait. Javaslata, hogy a bizottság tagjai között jogász is legyen és a bizottság keresse fel az FB elnök asszonyát, mert birtokában vannak olyan információk, amelyek ellentétesek Dr. Micserics József nyilatkozatával és etikailag az lenne méltatlan az elnökséghez, hogy egy szóban közölt halálesettel intézi el ezt a dolgot.

Szakály Melinda elmondja, hogy Dr. Micserics József bejelentette a halálesetet és nem intézte el ennyivel az ügyet.

Dr. Hódosi László javaslata, hogy a 3/2010-es OKGY határozattal kapcsolatban a közösség döntsön. Az FB javaslata, hogy mivel személyi váltás volt és a számviteli törvény vonatkozó rendelkezése szerint a könyvvezetés helyességéért a képviselőre jogosult személy a felelős, ezért az elnökség részéről legyen egy meghatalmazás az elnök asszony felé, hogy válasszon egy független könyvvizsgálót a pótolni nyilvántartások hitelességének vizsgálatára.

Szakály Melinda megkérdezi, hogy ha Ő maga választ könyvvizsgálót rendben lesz-e?

Dr. Hódosi László elmondja, hogy ha az elnökség megszavazza, akkor rendben.

Szakály Melinda aggályosnak tartja, hogy Ő felelős a könyvelésért és a könyvvizsgálót is Ő válassza meg.

Dr. Hódosi László elmondja, ha egy múltbeli állományról lenne szó, akkor ez kérdés lehetne, de itt egy olyan helyzetről van szó, hogy egy múltbeli állományt átvesz egy olyan ember, aki mostantól kezdve a felelős.

Szakály Melinda megkérdezi Dr. Nagy Sándort, hogy összeférhetetlen-e a kettő.

Dr. Nagy Sándor elmondja, nem összeférhetetlen. A könyvvizsgálók etikai szabályzata szerint nem teheti tönkre a szakmai hírnevét, hogy megvásárolják.

Szakály Melinda véleménye szerint a 4/2010-es OKGY határozatot meg tudják beszélni a szeptember 15-i személyes találkozón.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy a 4/2010-es OKGY határozatról nem akar az FB tárgyalni, mert a felelős személy megállapítása nem az FB feladata. A 34 oldalas Excell-táblázat összeállítójának van egy szerződő háttere, melyet a tényfeltáró bizottságnak kellene feltárnia és közölni az eredményeket. Szabó Renáta az FB elnök asszonyának javaslata, hogy a tényfeltáró bizottság egyik tagja Dr. Nagy Sándor legyen.

Szakály Melinda megkérdezi Dr. Nagy Sándort, hogy elvállalja-e a feladatot.

Dr. Nagy Sándor köszöni a bizalmat, de nem szeretne tényt feltárni, mert nincs ideje.

Dr. Hódosi László szerint tagja lehet a tényfeltáró bizottságnak mind a hét elnökségi tag.

Szakály Melinda véleménye, hogy nincs szükség arra, hogy mind a hét elnökségi tag a tényfeltáró bizottság tagja legyen, elég ha 3 tagja van a bizottságnak.

Dr. Nagy Sándor javaslata, hogy hatalmazza fel az elnökség az elnök asszonyt, hogy nevezze meg, ki készítette el a táblázatot, melyet egyértelműen meghatározott az FB. Az elnök asszony meg tudja találni, hogy ki állította össze a táblázatot.

Szakály Melinda megkérdezi Dr. Tóka Lászlót, hogy elvállalja-e a tényfeltáró bizottságban való részvételt.

Dr. Hódosi László tájékoztatja az elnökséget, hogy a tényfeltáró bizottság feladata megtalálni, ki készítette el a 2009-es évről szóló analitikát (Excell-táblázatot). Házon belül vagy az Erős és Társa Könyvelőiroda? Nem a tartalmát kell megállapítani. Személyi javaslata: Dr. Tóka László, Dr. Nagy Sándor, Szakály Melinda.

Dr. Tóka László elvállalja a tényfeltáró bizottságban való részvételt.

Szakály Melinda megkérdezi, hogy lehet kideríteni, ki a felelős ügy, hogy nem kell följönni?

Dr. Hódosi László elmondja, hogy az Erős és Társa Könyvelőirodát és a hivatalvezetőt kell megnyilatkoztatni. 2009. november 27-én e-mailben az akkori elnökség valamennyi tagjának és az FB tagjainak a szövetségtől érkezett az Excell-táblázat, amit ki kell nyomozni.

Szakály Melinda szerint elegendő kiküldeni egy levelet arról, hogy nyilatkozzanak az érintettek, mit tudnak az Excell-táblázat keletkezésének körülményeiről.

Dr. Nagy Sándor elmondja, hogy az iktató könyvben vissza lehet keresni, honnan érkezett a dokumentum, valamilyen módon az elektronikus leveleket is nyomon lehet követni.

Dr. Tóka László hozzáteszi, hogy az elektronikus leveleknek is iktatószámmal kell rendelkezniük. Iratkezelési szabályzatnak is kell lennie, amiben ezt szerepeltetni kell.

Szakály Melinda megnyilatkoztatja az elnökségi tagokat arról, hogy elvállalják-e a tényfeltáró bizottságban való részvételt:

Dr. Nagy Sándor nem vállalja.

Németh Orsolya nem vállalja.

Kovács Béla vállalja.

Szakály Melinda külsős tagként Dr. Ozvári-Lukács Ádámot kérdezi meg telefonon, hogy elvállalja-e a 4/2010 OKGY határozattal kapcsolatos tényfeltáró bizottsági tagságot.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám elvállalja a tényfeltáró bizottsági tagságot.

Dr. Hódosi László kérdezi, hogy az elnöki titkárság továbbítja vagy az FB, amit az elnökségi tagok megkaptak Dr. Ozvári-Lukács Ádámnak. A 4/2010-es OKGY határozattal kapcsolatos összes levelezést és az Excell-táblázatot.

Dr. Tóka László is kéri az anyagokat.

Szakály Melinda az 5/2010-es OKGY határozattal kapcsolatban elmondja, hogy a könyvvizsgálónak szeptember 30-ig kell megadni a megbízást.

Kutor Erzsébet gazdasági vezetőt időközben megérkezett az elnökségi ülésre.

Dr. Hódosi László tájékoztatja Kutor Sándornét a napirendi pontról és a három OKGY határozatról.

Kutor Sándorné elmondja, hogy az 5/2010-es OKGY határozattal kapcsolatban augusztus elején Dr. Szőke László, az MVGYOSZ korábbi elnöke szerződést kötött egy könyvvizsgálóval, aki már megkezdte munkáját. A határozat úgy szólt, hogy 2010. szeptember 30-ig vizsgálja át a könyvvizsgáló a 2009-es évet, különös tekintettel a tárgyi eszközökre. Azon kívül kérték a vevőszállító analitikát és a közhasznúsági jelentés vizsgálatát.

Dr. Hódosi László megkérdezi, hogy született-e elnökségi határozat a könyvvizsgálóval kapcsolatban?

Dr. Tóka László elmondja, hogy nem volt elnökségi határozat az elnök úr saját hatáskörbe felkérte a könyvvizsgálót.

Megkérdezi az elnök asszonyt, hogy külön írásban kell-e benyújtania az FB-nek, ha a könyvvizsgálóval kötött megbízás szövegét meg akarja ismerni?

Szakály Melinda elmondja, hogy szeptember 15-re megoldható a szerződésbe való betekintés.

Dr. Hódosi László visszatérve a 3/2010-es OKGY határozathoz elmondja, hogy könyvvizsgálót megbízni csak akkor lehet, ha van analitika. Ezek szerint pótolva lett az analitika?

Kutor Sándorné elmondja, hogy 2009. évre bízták meg a könyvvizsgálót, akik azt nézik, amit az Erős és Társa Könyvelőiroda 2009-évre átadott. Azon kívül a 2010 évet úgy kezdték, hogy megnyitották az összes analitikát. A könyvelést a záró tételek alapján. Tehát a tárgyi eszköz felvétele megtörtént az Erős és Társa Könyvelőiroda által elkészített Excell-táblázat alapján. Ezekben szerepelnek olyan eszközök, amelyek régen nullásak. Régen kiselejtezésre kerültek, de a főkönyvből még nem került kivezetésre. Megvárják a könyvvizsgálói jelentést és azt követően vezetik ki a tételeket. A szövetségénél 2010. december 31-re egy olyan tárgyi eszköz analitika fog kialakulni, ami a valós képet tükrözi.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy az analitika, amit ki kell deríteni, hogy ki készítetett, az egy hamisítvány. Nem szabad sehol felhasználni.

Kutor Sándorné elmondja, hogy a 2010. évet meg kellett nyitnia és csak az alapján tudta megnyitni ami a rendelkezésére állt.

Dr. Nagy Sándor javaslata, hogy a szakmai vitára való tekintettel a megbeszélést 2010. szeptember 15-én folytassák. Az iratkezeléssel kapcsolatban hangsúlyozza, át kellene nézni, hogy az elektronikus úton érkezett levelek rendben vannak-e.

Szakály Melinda elmondja, hogy oda fognak figyelni, hogy az elektronikus úton érkezett és kimenő levelek iktató számot kapjanak. Az iratkezelési szabályzattal kapcsolatban elmondja, hogy ha nincs erre vonatkozó szabályzat, akkor a következő elnökségi ülésen tárgyalni kell.

Szakály Melinda a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

43/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség tényfeltáró bizottságot állít fel a 4/2010. (IV.10) sz. OKGY határozatban szereplő Erős és Társa Könyvelőiroda által küldött 2009-es évről szóló analitika (Excel táblázat) keletkezési körülményeiről. Tényfeltáró bizottság tagjai: Dr. Tóka László, Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Kovács Béla. Legkésőbb szeptember 15-én továbbítja a titkárság.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: 2010. október 31.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

Nyolcadik napirendi pont: Méltányossági kérelem megvitatása

Szakály Melinda kérdezi az elnökségi tagokat, hogy támogatni tudják-e Durgonics Tamás kérelmét, aki részletekben szeretné kifizetni vakvezető kutyájának örökös használatbavételi díját.

44/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az OE úgy határoz, hogy Durgonics Tamás részletfizetési kérelmét a vakvezető kutya örökös használatbavételi díjának 10.000,- Ft összeg részletekben történő kifizetését támogatja. Az 50.000 Ft örökös használatbavételi díj részleteit minden hónap 25-ig napjáig kell az MVGYOSZ számlájára utalni. Első fizetési hónap: 2010. október.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: 2010. októberértől minden hónap 25-e, 5 hónapon keresztül

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

Kilencedik napirendi pont: Pályázat kiírása az intervenció alappal kapcsolatban

Dr. Micseric József elmondja, hogy nem tesznek az intervenció alapba újabb pénzt és ha a szövetség működése úgy kívánja, azt fölhasználhatja vagy átviheti a következő évre. Nem muszáj kiírni. 1,390 ezer Ft körül van benne.

Szakály Melinda elmondja, hogy az elnökségen múlik, hogy ki írja-e a pályázatot és hogy milyen feltételekkel. Amennyiben ki írják a pályázatot, akkor Bognárné Baráth Barbarával kiküldik a régi pályázatokat, hogy mindenki fel tudjon belőle készülni.

Szakály Melinda a következő határozati javaslatot teszi fel.

45/2010. (IX.9.) sz. Elnökségi Határozat

Az Országos Elnökség úgy dönt, hogy az intervenció alapra a következő ülésen a írják ki a pályázatot. Az elnökségi tagok részére előzetesen kiküldésre kerül az előző évi intervenció pályázati kiírás.

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős: Szakály Melinda, Bognárné Baráth Barbara

Határidő: 2010. szeptember 15.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúan)

A határozatot ellenezte: 0

Tartózkodott: 0

Tizedik napirendi pont: A MVGYOSZ elnöke és hivatalvezetője szerződéskötési jogkörének felülvizsgálata

Szakály Melinda megkérdezi az elnökségi tagokat az összeghatárról és, hogy mi tartozik a tevékenységbe? Kérdés, ha az összeghatár felett van az amiről határozni viszont gyorsan kell dönteni, mit tegyenek?

Dr. Tóka László összeghatár feletti döntéseknél rendkívüli elnökség összehívását javasolja. Nem minden szerződés megkötése esetén. Ami a mindennapi működéssel szorosan összefüggő szerződések.

Szakály Melinda, ha a mindennapi működést veszi, akkor annak számít az is, hogy összeszedi azt a pénzt, ami a mindennapi működésre szükséges.

Dr. Tóka László a mindennapi működésekkel kapcsolatban a munkaszerződésekre, a rezi költségekre, a beszerzések (nyomda, papír stb.) amihez nem kell elnökségi határozat. Azok a szerződések, ami jelentő összegű lehet, ami egy éven belül 2 millió forintos kiadással jár, szükségesnek tartaná az elnökség határozatát. Ezzel a javaslattal, azt szeretné megakadályozni, hogy a SAZ-hoz hasonló szerződések ne jöhessenek létre elnökségi felhatalmazás nélkül.

Dr. Micserics József az éves 2 millió forintot kevésnek tartja, mert 1%-a központ költségvetésének. Véleménye szerint közvetett, tehát nem közvetlenül a működéshez szükséges a szövetség hosszú távú gazdálkodását jelentősen meghatározó szerződés. Lehet után összeghatárt rakni, ha az elnökség úgy akarja.

Dr. Nagy Sándor szerint, jó lenne, ha a jóváhagyások elektronikus úton rendeződhetnének, mert gondot okozhat, ha egy szerződés aláírása gondot jelent. Viszont elektronikusan le lehetne levelezni úgy, hogy minden elnökségi tag megismerhetné, miről van szó és vissza tudná jelezni véleményét. Valóban aggályosnak tartja, ha havonta egyszer üléseznek és a működést lelassítják. Egyet ért Dr. Tóka László véleményével, hogy a szövetségért egy testület felel.

Dr. Hódosi László javaslata, hogy borítékolják a kérdést, de a szállító folyószámla kivonatot állítsa elő a hivatal a következő ülés előtt 8-10 napig, a hónap végéig. Az elnökség tekintse át a szállítói listát, melyben vannak összegek és cégek, ahol feltérképezhető, hogy milyen típusú költségei vannak a szövetségnek és ez alapján lehet a következő ülésre tartalmilag feltölteni, amit Dr. Tóka László javasolt.

Dr. Tóka László elfogadná a hivatalvezető javaslatát.

Dr. Micserics József elmondja az analitika előállításával kapcsolatban elmondja, hogy olyan analitikát tudnak előállítani, ami a szállítókat sorba hozza és a végén kiad egy összeget. Az FB-nek olyan papír kellett, ami nem hozza ki részletesen csak szállítókként.

Dr. Hódosi László kéri a hivatalvezetőt, hogy írja le az FB-nek és nyilatkoznak erről a kérdésről, hogy a hivatal nem tudja előállítani az analitikát.

Szakály Melinda elmondja, hogy nem az analitikát nem tudják előállítani, hanem abban a formátumban nem tudják előállítani, amiben kéri az FB.

Dr. Hódosi László elmondja, hogy az Energie 60 cég által szerkesztett program ismeri az FB által kért adottságokat. Egy hónapja kérték a kért formátumban az analitikát, de a hivatalvezető nem nyilatkozik arról, hogy mi az akadálya. Nem akarják rendelkezésükre bocsátani az információkat.

Szakály Melinda 2006-tól kezdve nem tudja végig olvasnia az összes kérést, mert augusztus 14-szeptember 9-ig még nem telt el egy hónap sem. Azért kérte, hogy szeptember 7-ig kapja meg az elnök asszony, hogy áttekinthető legyen mit kér az FB. Nem tud hozzászólni érdembe a dologhoz, mert nem érkezett be az Excell-táblázat.

Dr. Hódosi László úgy érzi, hogy többszöri kérésekre a mellébeszéléseket és a hazugságokat kapja vissza. Nem köteles eltűnni, hogy fizetett emberek hazudjanak.

Dr. Nagy Sándor összegezve elmondja, hogy szeptember 15-én lesz az FB –vel a személyes találkozót, a könyvvizsgáló végzi a munkáját az analitikus nyilvántartással kapcsolatban.

Tizenegyedik napirendi pont: Vegyes ügyek, bejelentések

Németh Orsolya kéréssel fordul a szövetséghez, elmondja, hogy rehabilitációs környezetet tervező szakmérnökök és egyesületük sokszor fordultak már hozzá a Braille-írással akadálymentesítés során elhelyezett Braille-feliratokkal kapcsolatban. Maga is tapasztalt már problémákat és tapasztalta már, hogy egyre több olyan grafikai cég és egyéb kivitelező van, akik üzletet látnak ebben és a kontrasztos nagyított táblák mellett próbálkoznak Braille-felirat készítéssel. Amikor rehabilitációs mérnököknek ellenőrizni kell, hogy mit csinál a kivitelező, akkor elég nagy bajban vannak, hiszen nem csak hogy nem tudnak Brail-ben, hanem az alapvető Braille-szabályokat sem ismerik. Több rehabilitációs mérnök kérte, hogy nyilatkozzon valamilyen szervezet, amelyre az MVGYOSZ az illetékes országos szinten, hogy kiadjon egy állásfoglalást arról, hogy a magyar Braille-abc micsoda. Mellékletben legyen egy hivatalos Braille-abc. Ezen kívül néhány alapvető Braille- magyar helyesírás szabályok kiadása, melyre a nyomda és az akadálymentesítési munkacsoport tagjai lennének illetékesek, hogy összeállítsanak egy állásfoglalást. Egyrészt azért fontos, hogy a rehabilitációs mérnökök hivatkozni tudjanak erre a hivatalos állásfoglalásra. Másrészt a tagegyesületek is kommunikálhatnának a beruházók és kivitelezők felé, mikor együttműködnek akadálymentesítési beruházásokra.

Szakály Melinda úgy gondolja, hogy Németh Orsolya feladatköréhez tartozó szeptember 30-i határidővel leadandó irányelvek leírásakor kidolgozhatja a problémát.

Nem volt több bejelenteni való, hozzászólás.

Az elnök asszony mindenkinek megköszöni a kitartó, konstruktív munkát, és mindenkinek jó utat kíván hazafelé, az elnökségi ülést bezárja.

Kmf.

.....
Szakály Melinda
elnök

.....
Bognárné Baráth Barbara
jegyzőkönyvvezető