

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Országos Elnökségének 2014. március 18-án (kedd) 10:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen vannak:

Szakály Melinda elnök,  
Dr. Tóka László alelnök,  
Dr. Nagy Sándor elnökségi tag,  
Barnóczki Gábor elnökségi tag,  
Kuminka Györgyné elnökségi tag,

Továbbá:

Majoros Kálmánné elnökségi póttag,  
Kovács Lászlóné, a Vakok és Gyengénlátók Tolna megyei Egyesületének elnöke,  
Németh-Kovács Emese, a Vakok és Gyengénlátók Tolna megyei Egyesületének titkárság vezetője,  
Szokó Zsolt, a LÁRKE elnöke,  
Kroll Zsuzsanna, az MVGYOSZ szakmai vezetője,  
Kutor Sándorné, az MVGYOSZ pénzügyi és gazdasági vezetője,  
Jónás Beáta, az MVGYOSZ pénzügyi vezetője,  
Koczkásné Tóth Csilla, az MVGYOSZ szolgáltatás és titkárság vezetője,  
Baráth Barbara, elnöki asszisztens, jegyzőkönyvvezető, határozatok

Az elnökségi ülés 5 elnökségi tag részvételével határozatképes.

### **12/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az Országos Elnökség a **2014. március 18-ai** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

1. Az MVGYOSZ Vakvezetőkutya-kiképző Iskola és a Szerbiai Vakok és Gyengénlátók Szövetsége közötti együttműködés megvitatása
2. Döntés a LÁRKE és a Tolna Megyei Egyesület állami támogatásával kapcsolatban
3. 1% elosztásának megvitatása
4. Bejelentések, egyes ügyek

Indokolás: -

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

### **1. Az MVGYOSZ Vakvezetőkutya-kiképző Iskola és a Szerbiai Vakok és Gyengénlátók Szövetsége közötti együttműködés megvitatása**

Elnök asszony tájékoztatása szerint a Szerbiai Vakok és Gyengénlátók Szövetsége és az MVGYOSZ Vakvezetőkutya-kiképző Iskola között egyelőre még nem jött létre az

együttműködés. A szövetség megküldte szándéknyilatkozatát, illetve vázolta az együttműködés lehetőségeit, de eddig nem érkezett válasz a Szerbiai Szövetségtől.

Dr. Tóka László kérdésére Szakály Melinda elmondta, hogy a Szerb Vakok Szövetsége saját pályázati forrásból finanszírozná a kutyák kiképezését. Az előző elnökségi ülésen született egy határozat arról, hogy a befolyt összeget kizárólag a Vakvezetőkutya-kiképző Iskolára fordíthatja a szövetség, amiből több kiképzőt lehetne foglalkoztatni és még több kutyát kiképezni a hazai vakoknak.

## **2. Döntés a LÁRKE és a Tolna Megyei Egyesület állami támogatásával kapcsolatban**

Szakály Melinda elmondta, hogy az állami költségvetés első elszámolási határideje január 25-e lett volna, de mivel az utolsó kifizetés késett, az elszámolás határidejét is kitolta a szövetség február 7-re. Ez volt az utolsó nap, mikor az MGVYOSZ felé az egyesületeknek az elszámolást hiánytalanul, tökéletes állapotban kellett volna leadni. Két egyesület volt, akinek az elszámolásával probléma volt. A LÁRKE és a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesület.

Az elnökségi tagok megkapták a gazdasági vezetőtől a két egyesület elszámolásával kapcsolatos tényállást. Kutor Sándorné elmondja, hogy a Tolna megyei Egyesület 2014. február 7-ére behozta az elszámolását, de a számlák nem voltak záradékolva. Annak ellenére, hogy Jónás Beáta 2013. október 30-án írt egy levelet, melyben jelezte, hogy az elszámolással kapcsolatban több probléma felmerült és itt is részletesen leírták, hogy a számlákat záradékolni kell, kontír kell, a könyvelő aláírása, a könyvelés dátuma, az utalványozó aláírása, az elszámolt összeg szükséges. A figyelmeztetés ellenére is olyan számlákat adtak be, melyek nem voltak záradékolva. 2014. február 10-én jöttek monitoring ellenőrzésre, - melyre egy korábbi időpontot szerettek volna kérni - akkor közölték velük, hogy ez így nem jó és pótolni kell. Az egyesület 2014. február 17-én adta fel postán a pótlást és február 26-án a kijavított számlákat személyesen is felhozták, aznap érkeztek meg postán is az anyagok. Ez határidőn túl volt. A gazdasági vezető szerint, ha február 10-én felvilágosították az egyesületet és felhozzák az anyagot február 11-én, vagy elsőbbségivel feladják, akkor nem késik az anyag ilyen sokat. Ez bő 10 napos késés.

További probléma is felmerül az ügyben. Számla tartozása is van az egyesületnek. Telefonszámla, tagdíj tartozás. 6 db számláról van szó, melyek fizetési határidejük 2013. májusától 2014. márciusáig 14-ig szólnak. Azt állítja az egyesület, hogy nem érkeztek meg hozzájuk postán ezek a számlák, azért nem fizették ki. A gazdasági vezető beszakozta a számlákat és 8 napos fizetési határidővel kérte a befizetést, mely a mai napon telt volna le. Az egyesület elnöke közölte, hogy ezeket a számlákat nem fogadja el, mert ebben a formában nem igazi a számla, lefénymásolta, hitelesítette a gazdasági vezető. A késésekért a határozatban szereplő 5000 Ft-os kötbért még nem számlázták ki.

Kovács Lászlóné, a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesületének elnöke elmondja, hogy szerettek volna itt lenni 2014. február 27-én is. Az MGVYOSZ hírleveléből értesültek arról, hogy nem számoltak el a pénzzel. Az egyesület azt állítja, hogy ezt megtették határidőre. Az elszámolásnak eleget tettek. 2014. február 7-én hozták fel az elszámolásukat és február 10-én eljöttek monitoring vizsgálatra. Néhány számlán nem volt kontír szám, ezért kérte, hogy nézzék meg a könyvelésüket, nincs-e benne probléma. Az elszámoláshoz szükséges számlákat is felküldték volna személyesen, de a gazdasági vezető azt mondta, hogy az nem kell, nem sürgős. Ehhez tartotta magát. Megtettek mindent azért, hogy megkaphassák a költségvetési támogatást. A számlákkal kapcsolatban elmondja, hogy minden olyan számlát

amit kaptak, kifizettek. A karácsonyi időszakban dolgoztak, de ha megkereste volna őket az MVGYOSZ telefonon vagy levélben, hogy miért nem fizették ki a számlákat, akkor eleget tettek volna ennek. Nem tartja elmaradott fizetésnek azokat a számlákat, amiket nem kaptak meg. Úgy érzi nagyon rossz a kommunikáció és rossz színben próbálják feltüntetni az egyesületüket, mikor más egyesületekkel is ugyanez a helyzet. Jónás Beátával kapcsolatban álltak, aki sok segítséget adott az egyesületnek. Semmivel nem szolgáltak rá arra, hogy ne kapjanak az állami költségvetésből pénzt, mert mindent időben leadtak és mindennel időben elszámoltak. Nem tartoznak semmiféle költségvetésben megjelent pénzüsszeggel a szövetségnek.

Kutor Sándorné elmondása szerint őt köti a határidő, így nem mondhatta, hogy ráér leadni az elszámolást. Úgy véli, ha határidőre kérnek egy elszámolást, akkor azt teljes mértékben tökéletesen kell elküldeni, miután az elnökség meghagyta azt a javítási lehetőséget, hogy aki a határidő előtt 5 nappal beküldi az elszámolást, az javíthat még.

Szakály Melinda nem gondolja, hogy az MVGYOSZ elzárkózott volna, hogy segítséget nyújtson az elszámolásban. A januári elnökségi ülésen beszélgettek a Tolna megyei egyesülettel arról, hogy mikor tudnak feljönni monitoringra. Február 6-át javasolták a gazdasági vezetővel abból a megfontolásból, hogy február 7-e a leadási határidő. Jónás Beáta is megerősíti, hogy az egyesület reagált a levelekre, a megkeresésekre és az egyesület is kereste a szövetséget.

A 2013. október 30-ai levélben részletes tájékoztatót küldtek az egyesületnek, melyben többek között felhívják a figyelmet a számlák záradékolására is. A gazdasági vezető felolvasta azt a levelet, melyből kiténik, hogy Jónás Beáta olyan részletességgel írta le a teendőket, mely alapján egy teljes komplett elszámolás is elkészíthető lett volna.

Kovács Marika megkérdezi Jónás Beátától, hogy minden egyesület kapott ebben az időszakban egy ilyen levelet?

Jónás Beáta elmondja, hogy a levelet a Tolna megyei egyesület személyre szabottan kapta az elszámolással kapcsolatban. Idén februárban pótolta a hiányokat, de határidőn túl sikerült pótolni, mivel a számlák nem voltak záradékolva.

Szakály Melinda számára a monitoring vizsgálat eredménytelenül zárult, mert a munkaszerződésekkel voltak problémák, egy feladatra két munkaszerződés volt, ez később pótlásra került, de a munkavállalóval nem lehetett beszélni, mert nem adták meg az elérhetőséget.

Dr. Nagy Sándor összegezve elmondja, hogy az elszámolás határideje 2014. február 7-e volt. Kérdés, hogy az elszámolás megtörtént hibamentesen? Ez nagyon fontos, tisztázandó kérdés, mert az elszámolás akkor kész és akkor tekinthető elszámolásnak, ha azt tökéletesen készen le van adva határidőre.

Kovács Lászlóné szerint az elszámolás megtörtént határidőre, pontosan. Kutor Sándorné szerint nem történt meg az elszámolás hibamentesen.

Ebből következően két nézet van. A megyei tagegyesület szerint elszámoltak, a központ szerint nem számoltak el. Azért nem számolt el, mert hibás volt az elszámolás, nem volt abban a formában elfogadható. Dr. Nagy Sándor véleménye szerint ez igaz a központ

részéről, mert minden egyesület tudja, hogy bármilyen elszámolást kell leadniuk, az elszámolást a pénzfolyósító szervezet csak akkor fogadja el, ha szabályszerűen van elkészítve, amíg nem szabályszerű az elszámolás, addig azt elszámolásként nem fogják elfogadni sehol. A tényekre koncentrálva: nem történt meg időben, kifogástalanul az elszámolás.

Németh-Kovács Emese elmondja, hogy 8 db számlán nem található meg a kontírszám, a könyvelés dátuma és könyvelő aláírása. Kovács Lászlóné a levelet 2014. február 17-én adta fel és február 27-én érkezett meg a szövetséghez. Személyesen 2014. február 26-án felküldött egy elnökségi tagot.

Barnóczki Gábor a 63/2012-es elnökségi határozat figyelembevételével hozná meg döntését. Szakály Melinda elmondja, hogy a határozat szerinti kötbér megfizetése mellett az állami támogatásból kizárni nem lehet, de egy szigorított elszámolást, vagy kötelező konzultációt a hibák miatt kötelezővé kell tenni. El kell döntenie a többi egyesülettel kapcsolatban is, hogy milyen szankciókat vezessenek be.

Kutor Sándorné elmondja, hogy az elmaradt számlákról minden egyesületnek kiküldtek egy egyenlegközlő levelet, ami a december 31-ei állapotról szól. Az egyenlegközlőt ki kell küldeni, a könyvvizsgáló ezt megköveteli. 133 622 forintos számlatartozása van az egyesületnek. 5 db telefonszámla és 1 db 2013. évi tagdíjról szóló számla. 3 számla befizetése a mai napi pénztárbizonylaton mutatkozik, mely értéke összesen 30.115 Ft. Maradt 103.507 Ft tartozás. A többi egyesületnek nincs ilyen tartozása csak magánszemélyeknek.

Kovács Lászlóné elmondása szerint minden levélre válaszolt az egyesület. Akkor értesült azokról a számlákról, amikor e-mailben elküldte Kutor Sándorné.

Kovács Lászlóné elájult. Az MVGYOSZ 11:15-kor mentőt hívott.  
A mentő 12:07-kor megérkezett.

A mentő kiérkezéséig az elnökségi ülés a bejelentések, vegyes ügyek tárgyalásával folytatódott a télikertben. (lásd: Bejelentések, vegyes ügyek c. rész)

Kovács Lászlóné kivizsgálását követően a mentőorvosok megállapították, hogy állapota nem súlyos, nem indokolt a kórházba szállítása. Saját felelősségére a Tolna megyei egyesület elnöke a Bejelentések, vegyes ügyek tárgyalását és a LÁRKE álláspontjának meghallgatását követően az elnökségi ülésen jelen tudott lenni.

Dr. Tóka László véleménye szerint egy szinten kellene kezelni a két egyesület ügyét. Szakály Melinda véleménye szerint mindkét esetben alkalmazni kell a 63/2012-es elnökségi határozatban szereplő szankciókat. Kutor Sándorné javaslata, hogy mindenkinek előlegezzék meg az első félév kiutalását és kiderül, hogy számolnak el a pénzzel. Ha rendesen elszámolnak, megkapják a következő félévet, ha nem akkor kizárják az állami támogatásból. Szakály Melinda kötelező konzultációs napokat írta elő. A számlatartozással kapcsolatos döntést is határozatba foglalta az elnökség.

### **13/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az Országos Elnökség úgy határozott, hogy a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesülete részére az MVGYOSZ átutalja az első félévi állami támogatást azzal a feltétellel,

hogy számukra kötelező konzultációs napokat írnak elő az elszámolások időben történő és korrekt teljesítése érdekében. A konzultációs napokat Kutor Sándorné előzetesen megküldi az egyesületnek.

A második féléves támogatást csak akkor kapja meg a Tolna Megyei Egyesület, ha az első félévről határidőre, hibátlanul és teljesen elszámol. Abban az esetben, ha ez nem történik meg, úgy a második féléves támogatásból kizárásra kerülnek.

Amennyiben az Országos Elnökség 63/2012-es határozata alapján megállapított kötbért, valamint a felhalmozott számlatartozást 8 napon belül nem egyenlíti ki az Egyesület, úgy az első féléves támogatásból ez az összeg levonásra kerül. A tagesegyesületnek a támogatási szerződésben megállapított első féléves támogatással kell elszámolnia, annak ellenére, hogy a támogatás a kötbérrel és a hátralékos számlák összegével csökkentve kerül kiutalásra.

Indokolás: -

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Kutor Sándorné elmondja, hogy Jónás Beáta írt egy összefoglalót a LÁRKE elszámolásával kapcsolatban, hogy az első féléves együttműködés nagyon nehéz volt velük, mivel egy önkéntes, tapasztalatlan dolgozó állította össze az elszámolást, 7. hónaptól pedig egy könyvelő cég számolta el az állami támogatást, a mellékletekből lemaradt a kontírozás, egy-két helyen az aláírás is. 2014. január 21-én Jónás Bea elküldte az elszámolással kapcsolatos információkat Szokó Zsolt címére, a könyvelő cégtől egy Balikó András kereste fel a gazdasági vezetőt és kérte, hogy küldje el a számlaösszesítőt neki, mivel az egyesület ezt nem tudta prezentálni. Ezt el is küldte a gazdasági vezető és a teljes elszámolást postai úton 2014. február 28-án küldte meg a LÁRKE.

Szokó Zsolt, a LÁRKE elnöke elmondja, hogy 2013. májusában volt monitoring látogatás, ezt követően elkezdődött egy intézkedéssor. Az év közepétől elkezdődött a szervezetfejlesztés az egyesületnél, melynek célja egy minőségbiztosítási rendszer, köztük a szabályzati rendszerek felállítása. Közben sajnálatos módon, szeptemberben egy nagyon komoly irodai csőtörés következtében az addig keletkezett munka nagy része oda lett. A helyreállítás most is zajlik. Számára nehéz kezelni az elektronikusan megküldött értesítőket, melyek a szövetségtől érkeznek. Javasolja, hogy ezeket az értesítőket postán küldje ki a szövetség. Elismeri, hogy a csúszások bekövetkeztek és a feladási dátum sem kisebbíti a hiányosságot. Már előtte folyamatos hiánypótlásokban voltak a szövetség pénzügyi adminisztrátorával, igyekeztek pótolni az elmaradásokat, de látták, hogy a humán erőforrás hiány miatt nem fogják tudni időben teljesíteni. Irigylit azokat az egyesületeket, ahol megfelelő apparátussal tudnak működni és megfelelő időben elő tudják készíteni az elszámolási feladatokat. Náluk csak február 3-tól van arra lehetőség, hogy a rehabilitációs támogatások következtében két megváltozott munkaképességű dolgozót tudnak foglalkoztatni. Az egyik új ember természetesen neki állt foglalkozni a február 7-ei határidejű elszámolással, de sajnos nem tudta megfelelően ellátni a feladatát, így meg is váltak tőle. A korábban alkalmazott ügyintézőtől is meg kellett válniuk és valószínűleg a könyvelőt is le fogják cserélni. Áprilistól egy újabb TÁMOP program segítségével 6 pályakezdő munkanélkülit tudnak alkalmazni. Nem akar kibújni a felelősség alól, viszont szeretné kérni, méltányolja az elnökség, hogy szervezeti átalakítás alatt áll az egyesület és bízik benne, hogy az új pályakezdőkkel sikerül

a minőségbiztosítást produkálnia az egyesületnek és kéri a pozitív döntést a LÁRKE jövőjével kapcsolatban.

Szakály Melinda hozzáteszi, hogy a LÁRKE esetében biztosítottabbnak látja a pénzügyi elszámolást, mint Tolna esetében.

Dr. Nagy Sándor nem érzi a humán erőforrást elég stabilnak ahhoz, hogy az elszámolás jól menjen.

Szokó Zsolt elmondja, hogy jelenleg 2 megváltozott munkaképességű státuszú dolgozó fix munkaerőként áll az egyesület rendelkezésére, illetve van egy foglalkoztatási, rehabilitációs projekt, ahol szóba jöhet további 3 munkaerő.

Szakály Melinda véleménye szerint egyedi méltányosságból hozhat az elnökség határozatot ismerve a körülményeket, azt gondolja, hogy a LÁRKE-ra a kötbér megfizetését róják ki, de részesüljenek a támogatásból.

#### **14/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az Országos Elnökség úgy határoz, hogy jelen esetben minimálisan eltérve a 63/2012-es határozattól, a féléves támogatási összeg kiutalásra kerül a Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete (LÁRKE) részére, azonban meg kell fizetnie a kötbért az MVGYOSZ-nak addig az időpontig, amíg a 2013. évi elszámolás az MVGYOSZ részére feladásra került. Amennyiben az első féléves elszámolás határidőre, hiánytalanul, hibátlanul nem történik meg, úgy a második féléves összeget az MVGYOSZ nem utalja ki számukra, és az egyesület a támogatásból kizárásra kerül.

Indokolás:

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

### **3. 1% elosztásának megvitatása**

Kutor Sándorné elmondja, hogy a szövetségnek nagyon sok kiadása lesz. Botránnyosan néz ki kívülről az épület, az aulában leszakadt egy darab a mennyezetről. Az épületet folyamatosan látogatják a külföldi turisták, szerveznek épületlátogatást is. Nem világít a fele csillár, ennek megjavíttatása 525. 000 Ft, mely a 3 árajánlat közül a legolcsóbb. A padlást ki kell takarítani. Mivel már az MVGYOSZ-é az épület, a költségeket mind a szövetségnek kell állnia. 2012. évi felajánlásból 16.394.911 Ft jött össze. Viszont az egyesületek az 5 %-os emelésből részesedtek, ezért a javaslata, hogy az egyesületek az 1 %-os felajánlásból 20-80 %-os arányába részesüljenek.

Dr. Nagy Sándor javaslata, hogy a szövetség forduljon az épület felújítása kapcsán a helyi önkormányzathoz, vagy pályázat útján próbáljanak támogatást nyerni.

#### **16/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

2014. évben a tagesegyesületek a 2012. évben felajánlott 1%-ból 20-80 %-os arányban részesüljenek.

Indokolás: A gazdasági vezető azzal indokolta felvetését, hogy az épületben állagmegóvó intézkedésekre van szükség, mivel a jelenlegi állapotok gyakorlatilag a házban tartózkodók testi épségét veszélyeztethetik. Többek között szükséges a tavalyi évben levert homlokzat bevakolása, az aulában a mennyezet helyreállítása, valamint a csillár textilszigetelésének kicserélése, illetve a padlás lomtalanítása, kitakarítása az elhullott galamboktól, valamint ürülékük eltávolítása. A felújításokat mindenképpen el kell kezdeni az épületben.

Felhatalmazás: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 2 elnökségi tag (Szakály Melinda, Dr. Nagy Sándor)

A határozatot ellenezte: 3 elnökségi tag (Dr. Tóka László, Barnóczki Gábor, Kuminka

Györgyné)

Tartózkodott: -

A határozatot nem fogadta el az elnökség.

Az elnökség a tavalyi évben hozott 17/2013-as elnökségi határozatot módosítását fogadta el az alábbiak szerint:

### **17/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az Országos Elnökség a 17/2013 (III. 12.) számú Elnökségi Határozatot a következőképpen módosítja:

Az adózók által felajánlott személyi jövedelemadó 1 %-ából a tageszervezetek 30 %-ban részesülnek.

Az egyesületek nyilatkoznak az 1% MVGYOSZ részére történő kiutalást megelőző év (jelen esetben a 2012. évi) tagdíjának bevételéről valamint a tagsági díjuk összegéről. A tagdíj bevétel és a tagdíj összegének hányadosa adja meg a tagok létszámát. Az ezt követően kapott taglétszám arányában kerül az egyesületek részére az 1 % felosztásra.

Az MVGYOSZ betekintést nyerhet az egyesületek taglétszámába, valamint ellenőrizheti az 1 % felhasználásának módját, valamint az ehhez szorosan és tágabb értelemben kapcsolódó bizonylatokat, annak elkülönített nyilvántartását és záradékolását. Záradékolás módja:

Minden esetben a számlára kell rávezetni a főkönyvi könyvelés számát, tehát, hogy hova könyvelik, a könyvelés keltét, a könyvelő aláírását, valamint az elnök engedélyező aláírását, hogy a számla kifizethető. Rá kell vezetni, hogy milyen összeget számolnak el a támogatás terhére. A bizonylatok másolatát hitelesíteni kell (eredetivel mindenben egyező másolat, elnök aláírása, pecsét)

Az SZJA 1 % felhasználásának módja:

- segédeszköz-támogatás tagok részére fehér botok, nagyítók, beszélő eszközök, tapintható eszközök (pl. Braille-karóra, Braille-tábla, Braille-térkép, játékok), szemüveg lencse, picht írógép, számítógépek és hardverek, szkennerek, diktafon, CD lejátszó, MP3 lejátszó, telefonhoz és számítógéphez képernyő felolvasó szoftver, iPhone, beszéd program futtatására alkalmas mobiltelefonok, mobil segítőtárs program által támogatott készülékek vásárlásához történő hozzájárulás)
- segédeszköz vásárlás az egyesület saját részére (kölcsönzés, bemutató)
- vakvezetőkutya örökös használatbavételi díjának támogatása
- tanulmányi támogatás tagoknak (tanulói jogviszony igazolása mellett nyújtott pénzügyi hozzájárulás)
- az 1996. évi CXXXVI. számú törvényben megengedett működési költségre, mely nem lehet több mint az egyesület részére leosztott és az előző évben tartalékolta 1% 50 %-a.

A törvény szerint a következő működési költség számolható el:

- a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
    - aa) 79. §-a szerinti személyi jellegű ráfordítások,
    - ab) 83. § (3) bekezdése szerinti fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások, a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai, valamint
    - ac) 86. § (7) bekezdés c) pontja szerint a visszafizetési kötelezettség nélkül átadott, pénzügyileg rendezett, véglegesen átadott pénzeszközök összege,
  - b) székhely, működési hely - kivéve, ha az valamely alapító, tag, vezető tisztségviselő, alkalmazott vagy ezek közeli hozzátartozójának magánlakása is egyben - fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek, így különösen az ingatlan bérleti díja és a kedvezményezettet terhelő közműdíjak,
  - c) postaköltség, telefon- és internetszolgáltatás alapdíja.
- A központ által leosztott SZJA 1 %-ból lehetőség nyílik tartalékképzésre is.

Felhasználás: január 1.- december 31.

Az egyesületek részéről SZJA 1 % elszámolási határideje:

Az elszámolásnak a központba történő beérkezésének határideje az MVGYOSZ által történt átutalást követő év február 28-a.

Hiánypótlásra, akkor van lehetőség, ha az elnökség 63/2012. (VII. 10.) sz. Elnökségi Határozata alapján 5 nappal az elszámolási határidő előtt érkezik be az elszámolás. Hiányos vagy hibás elszámolás esetén az el nem fogadott számlák összege a következő évi hasonló célú támogatásból levonásra kerül.

Indokolás: -

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

#### **4. Bejelentések, vegyes ügyek:**

Szakály Melinda tájékoztatta az elnökséget, hogy a szövetség tulajdonában összesen 3 db Braille-kijelző van, ebből 1 Dos alapú, teljesen használhatatlan, a másik 10 éves, annak idején a Labrador Bt-től vették. Javítás címszóval kiküldte az elnökségnek az árajánlatot. A Braille-kijelzőt eddig használták, de senki nem tartotta karban, a javítási költsége meghaladja a 300.000 Ft-ot. Azért van rá szükség, mert a Péter Zsigmond felvette a kapcsolata Duxbury-vel, ennek megfelelően magyar karakterek kerülnek be a programba és ezeket ellenőrizné a kijelzővel. A kb. 1 millió Ft-ot érő Braille-kijelző javítását megrendeli az MVGYOSZ a mai napon. Az elnökség egyetértett az elmondottakkal.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy az MVGYOSZ-nél Péter Zsigmond a Braille-szakember. A Braille- fordítás úgy működik, hogy bekerül Windows-ba, de előbb át kell fordítani ahhoz Dos-ba, hogy a különböző elválasztásokat és egyéb nyomtatókaraktereket elhelyezzék benne és Dos-ból vissza kell fordítani Windows-ba. Péter Zsigmond, aki most távmunkás a Braillesítés szakembere.



Kuminka Györgyné még soha ilyen hibás, korrektúratlan anyagot, mint a legutóbbi Vakok Világa még nem kapott kézhez. Véleménye szerint most nem az átállásból adódnak a gondok, a korrektúrára gyanakszik. Lehet, hogy hiányzott a korrektor, de betűhibák jelentek meg. Nincs olyan oldal, ahol ne lenne hiba.

Kroll Zsuzsanna elmondja, hogy amikor sikerül a magyar Duxbury kódtábláját is megalkotni, azt bevezetni akkor lényegesen le fog egyszerűsödni a folyamat. Még mindig Varró Attila programját használják. Nehézség, és újabb kérdést vet fel, hogy a korrektúra papír alapon történjen vagy Braille-soron. Ha a Braille-soron történik, akkor papír takarékos.

#### Balatonboglári üdülő

Nagy Tünde levélben küldte el kérdéseit az üdülővel kapcsolatban, hogy mekkora a támogatás az üdülési alapítvány részéről, milyen a kihasználtság, megéri e részt venni az Erzsébet programban, a látássérült nyaralókon kívül, mások is igénybe veszik- e az Erzsébet program nyújtotta lehetőségeket?

Szakály Melinda és Kutor Sándorné tájékoztatása szerint megéri részt venni az Erzsébet programban. Először 2000 db 1000 Ft-os utalványt, a szerződéskötést követően összesen 5.500 db 1000 Ft-os utalványt kaptak. Ezek az utalványok tavaly is elfogytak. Nagyon pozitív, hogy a Balatonboglári üdülő bekerült az Erzsébet programba. Tavaly 9.200.000 Ft fogyott el. A látássérült nyaralókon kívül mások is igénybe szeretnék venni az Erzsébet program nyújtotta lehetőségeket.

#### Braille-kották

Jelenleg Németh Tamásné Berta Edina nem munkaviszonyban, hanem megbízási szerződéses jogviszonyban foglalkozik a Braille-kotta készítéssel.

Dr. Nagy Sándor hangsúlyozta, hogy ez a szolgáltatás is a Braille-kultúra megőrzését hivatott szolgálni, vegyék figyelembe az MVGYOSZ alapszabályát és próbáljanak minél méltányosabb árat meghatározni.

Szakály Melinda véleménye szerint a közel 20 Ft-os oldalankénti ár is rendkívül olcsó, az MVGYOSZ-nek az előállítás még így is ráfizetéses. A kalkulációnál figyelembe vették azt is, hogy a látássérültek számára a Braille-anyagok előállítása lényegesen drágább. A tanácskozáson azt a döntést hozták, hogy a kottákat 15 Ft + Áfa/oldal (tagi áron) összegben nyomtatják ki a megrendelőknek.

#### **15/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség úgy határoz, hogy az MVGYOSZ Braille-kotta megrendeléseket tagi nyomtatási áron, 15 Ft+Áfa/oldal összegért nyomtatja a megrendelők részére. Amennyiben a megrendelő nyomtatáson felüli szolgáltatást (pld.: fedlap, gerinc, spirálozás, tűzés stb.) kér, úgy annak megfizetését a megrendelő plusz költségként vállalja.

Indokolás:

Felhatalmazás: -

Felelős:

Határidő:

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Tagdíj:

Kutor Sándorné felvetette, hogy 2009. év óta az egyesületek a tagjak után a szövetségnek 30 Ft/fő tagdíjat fizetnek. Javaslat, hogy az elnökség emelje fel a tagdíjat 50 Ft/főre.

Szakály Melinda hozzáteszi, hogy az egyesületek jelentősen több támogatást kaptak az idén, és az 1%-ból is többet kaptak.

**18/2014. (III.18.) sz. Elnökségi Határozat**

Az Országos Elnökség támogatja, hogy 2014. évtől a megyei tagegyesületek a taglétszámok után 50 Ft/fő tagdíjat, de minimum évi 10.000,- Ft-ot fizessenek be az MGVYOSZ részére. Amennyiben az alapszabály úgy rendelkezik, az elnökség a küldöttgyűlés elé terjeszti a határozatot.

Indokolás: Mivel az MGVYOSZ-nek megközelítőleg mintegy 12.000 tagja van, a központnak ez 240.000 forint bevételt jelent.

Felhatalmazott: -

Felelős: -

Határidő: -

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Az elnökségi tagok megegyeztek abban, hogy a nyelvoktatásról április 25-én tanácskozzanak a meghívott szakemberek, így folytatódik az oktatási kerekasztal beszélgetés.

Kroll Zsuzsanna egy szóbeli beszámolóval készült. Elhangzott, hogy az elnökségi levelezőlistára is vegyék fel a szakmai vezető e-mail címét.

Dr. Tóka László jobban szeretné e-mailben megkapni a tevékenységekről szóló szakmai összefoglalót. Kroll Zsuzsanna viszont szeretne együttműködni az elnökséggel és főleg inkább szóban vitatná meg az egyes tevékenységeket.

Következő elnökségi ülés 2014. április 29-én várható.

Kmf.

Szakály Melinda  
elnök

Baráth Barbara  
jkv

Barnóczy Gábor  
jegyzőkönyv-hitelesítő