

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Elnökségének **2017. március 3-án** (péntek) 10:00 órai kezdettel megtartott ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

Dr. Nagy Sándor elnök
Dr. Ozvári- Lukács Ádám alelnök
Barnóczki Gábor elnökségi tag
Kácsor- Macska Zsuzsanna elnökségi tag
Majoros Kálmánné elnökségi tag
Nemes- Nagy Tünde elnökségi tag
Pesti Zoltánné elnökségi tag

Az MVGYOSZ munkatársai részéről jelen van:

Angyal Gábor szakmai vezető
Baráth Barbara elnöki asszisztens
Kutor Sándorné gazdasági vezető
Dr. Stefán Sándor az MVGYOSZ jogásza.
Simon F. Nándor PR és Marketing ügyintéző
Gál Enikő jegyzőkönyvvezető

A Felügyelőbizottság nem képviselteti magát az ülésen.

Jelen van a két elnökségi póttag: Németh Andrea, Nagy Zsuzsanna

A nyilvánosság részéről jelen van: Szokó Zsolt, Katona János Károly, Jakab Szilárd, Gyurka Anna és Tóth Sándor.

dr. Nagy Sándor: szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a hét tagú elnökség minden tagja jelen van. Az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

A meghívóban szereplő napirendi pontok ismertetése:

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: Kutor Sándorné gazdasági vezető
- 3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
- 4. A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozásának folytatása**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
- 5. A 2017. évi küldöttgyűlés előkészítésének ütemezése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
- 6. A Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete tevékenységének megbeszélése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
- 7. Bejelentések, vegyes ügyek**

dr. Nagy Sándor: van még két napirendi javaslat, ami időközben keletkezett. Megadom a szót Nemes- Nagy Tündének.

Nemes- Nagy Tünde: igen, az egyiket én kezdeményeztem, a Braille Bizottság szeretne egy napirendi pontot kapni a mai napra, téma lenne az új Braille-tankönyv készítése, ami

folyamatban van, ill. hogy az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvány elnöke kérte a Braille Bizottságot, hogy kezdeményezzük az elnökségnél, hogy a Braille-könyvtárban kialakításra kerülhessen egy olvasó terem vagy olvasó sarok, ahol akár Braille-kijelzővel is lehetne böngészni idegen nyelvű vagy egyéb kiadványokat.

dr. Nagy Sándor: Kiegészítő napirendi javaslataim:

Kutor Sándorné gazdasági vezető munkajogviszonyának megszüntetése, munkáltatói azonnali felmondással.

Az elektronikus szavazás megerősítése, ez az adó 1%-kal kapcsolatos, ezt az elnökségi tagok ismerik, hiszen a jóváhagyás megtörtént.

Kutor Sándorné: elnézést, ha kérhetem, akkor vegyük ezt előre.

dr. Nagy Sándor: melyiket?

Kutor Sándorné: hát az én felmondásomat.

dr. Nagy Sándor: A napirendi javaslat:

1. Kutor Sándorné gazdasági vezető munkaviszonyának megszüntetése,
2. elnöki beszámoló,
3. gazdasági vezető beszámolója.

Kutor Sándorné: de ez is ide tartozik.

dr. Nagy Sándor: akkor a gazdasági vezető beszámolója kimarad. A 3. napirendi pont a szakmai vezető beszámolója, utána minden marad a régiben, utoljára pedig az egyebek elé az elektronikus szavazás megerősítése, utána a Braille Bizottság javaslata olvasó sarok kialakítására, majd a Braille Bizottság tájékoztatása a Braille-tankönyv készítéséről.

Kérdezem az elnökséget, hogy elfogadja-e a napirendet?

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

Az elnökség a 2017. március 3-ai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

10/2017. (III. 3.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség 2017. március 3-ai ülésének napirendje:

1. **Kutor Sándorné gazdasági vezető munkaviszonyának megszüntetése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor elnök
2. **Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
3. **Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
4. **A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozásának folytatása**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
5. **Elektronikus szavazás megerősítése a 60/2016 (XII.15.) sz. elnökségi határozat módosításáról, az adó 1% felosztásával kapcsolatban**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
6. **A 2017. évi küldöttgyűlés előkészítésének ütemezése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
7. **A Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete tevékenységének megbeszélése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
8. **A Braille- bizottság javaslatainak megbeszélése, új Braille tankönyvről tájékoztató és olvasó sarok kialakítása a Braille könyvtárban**

Előadó: Nemes- Nagy Tünde elnökségi tag

9. Bejelentések, vegyes ügyek

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

1. Kutor Sándorné gazdasági vezető munkaviszonyának megszüntetése

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

Dr. Nagy Sándor: Kezdjük az első napirend tárgyalását. Az első napirend tárgyalása előtt az ide vonatkozó határozatot kiosztottuk az elnökségi tagok között. Ezt az elnökségi tagok megismerték, viszont Kutor Sándorné nem ismeri. Kérdeztem elnökségi ülés előtt, hogy át kívánja-e olvasni, de ő nem élt ezzel a lehetőséggel, ebből következően, mivel ő megjelent itt az elnökségi ülésen, ismertetnünk kell a határozati javaslatot. Kérem Baráth Barbara elnöki asszisztenst, hogy olvassa fel.

11/2017 (III.03.) számú elnökségi határozat

A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége elnöksége Kutor Sándorné (lakcím: 1153 Budapest, Rádda Barnen u. 16.) gazdasági vezető munkajogviszonyát dr. Nagy Sándor elnök indítványára, 2017. március 3-án, azonnali hatályú munkáltatói felmondással különös figyelemmel a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásával megszünteti.

Ezzel egyidejűleg felhívja Kutor Sándornét arra, hogy munkaviszonya megszüntetésekor munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni.

Felkéri az MVGYOSZ elnökét arra, hogy biztosítsa a munkakörátadás és az elszámolás feltételeit.

Továbbá intézkedjen arról, hogy legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon teljesüljön a munkavállaló részére munkabérének, egyéb járandóságainak kifizetése, valamint a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolások kiadása.

Jelen határozat ellen a kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) fordulhat jogorvoslatért.

Indokolás:

A 2017. március 3-án megtartott elnökségi ülésen az MVGYOSZ elnöke tájékoztatta a testület tagjait arról, hogy 2017. február 9-én ellenőrizte Kutor Sándorné Munkavállaló által, a 2016. évi költségvetési támogatás elszámolására összeállított számlaösszesítőt, bérpapírokat, számlákat, kifizetési bizonylatokat és az elszámolás 2017. február 9-éig elkészült összesítőjét. A rendelkezésére álló iratok összevetése alapján (2015. évi VKI pályázat, kód: SKK2015 elszámolása, 2015. évi NKA pályázat, pályázati azonosító: 203113/00227 elszámolása, 2016. évi költségvetési támogatás elszámolása) megállapította, hogy közel 7 millió forint bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések duplán lettek volna elszámolva.

Ennek ismeretében, az Mt. 55. § (2) bekezdésében biztosított munkáltatói jogköre alapján 2017. február 9-étől kezdődően, harminc napos időtartamra mentesítette Kutor Sándornét a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól és megkezdte a hibák feltárását, dokumentálását.

Az 5389/2016 számú állami támogatás elszámolása tervezetének teljes körű áttekintését az elnök 2017. február 28-án befejezte és az alábbiakat állapította meg:

6 946 249 forint bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések duplán voltak elszámolva a következő munkavállalók és megbízottak esetében:

- VKI pályázatban is szereplő bérek, járulékok:

Bajnóczy Enikő, Bercsényi Gáborné, Nyíriné Kovács Mária, Valent Ivett;

- NKA kulturális pályázatban is szereplő bérek és járulékok:

Bieber Mária, Erdey-Grúz Ágota, Faludi Sándorné, Kiss Mária, Kuminka Györgyné, Molnár Csilla, Somorjai Ágnes;

- Bértámogatásban is szereplő bérek és járulékok;

Angyal Gábor, Dr. Nagy Sándor, Dr. Stefán Sándor, Galambos József, Gál Enikő, Kovács Judit, Németh Tamásné, Páll Erika, Torma Zsolt, Tóth Miklósné.

Nevezett munkavállalók esetében a bérjegyzékek duplán vannak kinyomtatva és más-más záradékkal, de azonos mértékben több elszámolásba beállítva.

A mentesítés ideje alatt az elnök folyamatosan kezdeményezte a munkavállaló meghallgatását annak érdekében, hogy az eljárás során észrevételt tehessen az észlelt hibákkal kapcsolatban. A munkavállaló két szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg a meghallgatáson. Az elnök a szabályszerű értesítésekkel párhuzamosan Kutor Sándorné szolgálati telefonján, magán telefonján, magán e-mail címen keresztül rendszeresen kereste a kapcsolatot, amelynek teljesülését a munkavállaló megíúsította és csak a postai úton kézbesített két levélre adott elutasító válaszokat. Egy harmadik levélben pedig (átvétel napja: március 1.) küldött két orvosi igazolást az alábbi tartalommal:

- Orvosi igazolás a keresőképtelen állományba vételről, járó betegként: 2017. február 6-án,
- Orvosi igazolás folyamatos keresőképtelenségről, járó betegként: 2017. február 11-24-ig.

Erről az előző két levélben egyszer sem tett említést. És, mint járó beteg, nem volt akadályozott a telefon használatában, az e-mail-en küldött levelek elolvasásában, hisz három levelet meg tudott írni és postán megküldeni. Szolgálati telefonjának önkényes kikapcsolásával akadályozta munkáltatója harmadik személyek általi elérését. Ez által az MGVOSZ vélhetően fontos megkereséseknek nem tudott megfelelni.

A munkavállaló ezzel a magatartásával sértette az Mt. 52. § (1) bekezdés d)-e) pontjaiban foglaltakat, miszerint: Nem tanúsított a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást és nem működött együtt munkatársaival.

A munkavállaló ezen jogsértő magatartása miatt a munkáltatónak nem volt lehetősége megkérdezni őt arról, hogy mi volt az oka a munkaviszonyából származó lényeges kötelezettsége jelentős mértékű megszegésének, miszerint elmulasztotta határidőben, 2016. december 31-ig kezdeményezni az Emberi Erőforrások Minisztériuma Fogymosságügyi Főosztályánál az 5389/2016 számú szerződés 5.2. pontja alapján, a szerződés második mellékletét képező költségvetési terv költségvetési rovatait. Ugyanis ennek megtételével elkerülhető lett volna a fel nem használt bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések visszafizetése. De, hogy a visszafizetést elkerülje, olyan bérköltségeket, egyéb személyi jellegű kifizetéseket kívánt elszámolni a minisztériumtól kapott 2016. évi költségvetési támogatás terhére, amelyet már korábban elszámolt a 2015. évi VKI és a 2015. évi NKA pályázatokban, illetve a 2016. évi bértámogatásokban.

A fenti tényállás ismeretében dr. Nagy Sándor elnök indítványozta az MVGYOSZ elnökségének, hogy Kutor Sándorné gazdasági vezető munkajogviszonyát azonnali hatályú munkáltatói felmondással szüntesse meg, különös figyelemmel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző magatartása miatt, figyelembe véve az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiba, 6. § (1)-(2) bekezdésébe és a 8. § (1)-(2) bekezdésébe ütköző magatartását is:

1./ Kutor Sándorné gazdasági vezető munkavállaló az Mt. 78. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét szándékosan és súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte azzal, hogy

a) nem követte figyelemmel az Emberi Erőforrások Minisztériumától kapott 2016. évi költségvetési támogatás felhasználását,

b) nem kezdeményezte az 5389/2016 számú szerződés második mellékletét képező költségvetési terv módosítását,

c) a keletkezett hiány miatt bekövetkezett kárt kettős elszámolással akarta elfedni; továbbá

2./ Egyebekben is olyan magatartást tanúsított, amely a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi, mivel az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget. Nevezetesen:

- munkáját nem az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, a munkájára vonatkozó szabályok, előírások, utasítások és szokások szerint végezte,

- nem tanúsított a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást és

- nem működött együtt munkatársaival; valamint

3./ Magatartásával sértette az Mt. 6. § (1)-(2) és a 8. § (1)-(2) bekezdésében előírt általános magatartási követelményeket is. Ugyanis:

a) A munkaszerződés teljesítése során a munkavállaló nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható volt tőle.

b) A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során nem a jóhiszeműség és a tisztesség elvének megfelelően járt el, továbbá nem működött együtt kölcsönösen, és olyan magatartást tanúsított, amely a munkáltatója jogát, jogos érdekét sérti. A kötetlen munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló a jóhiszeműség és tisztesség követelményét sértette azzal, hogy a korábbi joggyakorlásával, miszerint bármilyen formában, bármikor a munkáltatója rendelkezésére állt, szemben áll a jelenlegi együttműködést elutasító magatartásával, amelyben a munkáltató okkal bízhatott.

c) A munkavállaló a munkaviszony fennállása alatt olyan magatartást tanúsított, amellyel munkáltatója jogos gazdasági érdekeit veszélyeztette.

d) A munkavállaló munkaidején kívül sem tanúsíthatott volna olyan magatartást, amely - különösen a munkavállaló munkakörének jellege, a munkáltató szervezetében elfoglalt helye alapján - közvetlenül és ténylegesen alkalmas munkáltatója jó hírnevének, jogos gazdasági érdekének vagy a munkaviszony céljának veszélyeztetésére.

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Nagy Sándor: kérdezlek Erzsike, hogy van-e hozzáfűznivalód.

Kutor Sándorné: igen. Ez mind szép és jó, de vannak benne olyanok, amik nem igazak. Például az se, hogy a pályázatokat nem én számoltam el. Az van benne, hogy duplán számoltam el az állami támogatást és a pályázatokat is. A pályázatokat nem én számoltam el. Akkor én szólnék, miután a második napirend volt a gazdasági vezető beszámolója. Akkor erre a meghívásra itt vagyok.

Kutor Sándorné felolvasta az elnökséghez írott levelét **(1. sz. melléklet)**:

„2017. 03. 03. elnökségi ülés

Tisztelt Elnökség!

Ez a beszámoló az eddigiektől egy kicsit eltérő lesz

Előzmények:

Az állami támogatás elszámolását folyamatosan készítgettem, de még nem készültem vele. Az elszámolási határidő 2017. február 28-a volt.

Sajnos gyermekemet február 5-én baleset érte, fejét össze kellett varrni. Erről telefonon értesítettem Elnök urat. E-mailben Elnök úr kérdezte, hogy mi lesz az állami támogatással és a 2017. évi tervvel. Válaszoltam, hogy az állami támogatás határideje 2017. február 28-a, addigra elkészülök vele. A tervvel kapcsolatban közöltem, hogy még nem lehet beadni, mert a Minisztérium illetékese e-mailben értesített, hogy új nyilatkozattételi nyomtatvány lesz és addig papír alapon ne küldjünk be semmit. Ezt az e-mailt Elnök úrnak elküldtem. Időközben megérkezett az új nyomtatvány, melyet kitöltöttem, e-mailben a Minisztériumba beküldtem előzetes átnézésre. Ők a kitöltött nyilatkozatot elfogadták. Elnök urat értesítettem, hogy Jónás Bea a dokumentumokat átviszi aláírni és a tervet be lehet küldeni.

2017. február 9-én e-mailben Elnök úr értesített, hogy az állami támogatásban, a VKI-s és az NKA-s pályázatban dupla elszámolást állapított meg, ezért a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségem alól 30 napra mentesít. (gondolom, hogy az elnökségi tagok is megkapták ezt az e-mailt, ha nem akkor felolvasom). **(2. sz. melléklet)**

Elnök úr a felmentésemmel lehetőséget sem adott az ellenőrzésre és az esetleges tévedésen alapuló és nem szándékosan elkövetett hiba kijavítására. A mentesítéssel egyidejűleg a számítógéphemhez való hozzáférés is letiltásra került.

2017. február 13-án telefonon felhívott Baráth Barbara, hogy az Elnök úr másnap, február 14-én 11 órára vár, mert szeretne velem beszélni az elszámolással kapcsolatban. Az időpont nem volt megfelelő, mert a gyerekkel ismét orvoshoz mentünk. Barbarával megbeszéltük, hogy másnap 10 órára bemegyek az Elnök úrhoz. Sajnos nem tudtam bemenni és a következő levelet elsőbbségivel postára adtam **(3. sz. melléklet)**. 2017. február 24-én a következő levelet kaptam Elnök úrtól (a levelet és az arra adott választ felolvasom). **(4. és 5. sz. melléklet)** Most szerdán pedig a következő levelet kaptam (a levelet felolvasom). **(6. sz. melléklet)**

Véleményem szerint nem utólag kell a történeteket megbeszélni, hanem még a felfüggesztés előtt kellett volna tisztázni a helyzetet, a probléma megoldását felvázolni és a lehetőséget megadni a hiba kijavítására. Az Elnök úr nem a végleges elszámolást ellenőrizte és a támogatás beadási határideje előtt intézkedett, így sem időt, sem lehetőséget nem adott tévedésem korrigálására. Senkinek nem okoztam kárt, mivel az elszámolás nem került beadásra.

A felfüggesztés következtében elmaradt a 2016. év lezárása, mivel még tárgyi eszköz, az értékcsökkenés, a leltárok könyvelése és az egyeztetés, valamint az 1% elszámolása is

hátra van. A közhasznúsági jelentést csak ezek után lehet elkészíteni, ami a fentiek szerint nem fog elkészülni határidőre.

Nem szorosan a témához kapcsolódik, de erről is tájékoztatnom kell az elnökséget. Az Elnök úr több ízben nehezményezte, hogy a Minisztériummal kapcsolatot tartok. Tájékoztattam, hogy 7 éve dolgozom együtt az illetékesekkel. Ők kérik, hogy az ügymenet meggyorsítása miatt az elkészült tervet vagy az elszámolást előzetesen küldjem el e-mailben a pénzügyi munkatársnak, aki átnézi és ha javítani kell valamit, akkor arról is tájékoztat. Ezután lehet csak a dokumentumokat papír alapon beküldeni.

Szeretném megjegyezni, hogy a támogatási szerződésben az MVGYOSZ részéről a kapcsolattartó én vagyok (nem én írtam be, hanem a Minisztérium), és a szerződést az Elnök úr is aláírta.

Ahhoz, hogy becsületes, tiszta lelkiismeretű döntés szülessen az Elnök úrnak feltett kérdéseimre adandó választ is meg kell ismernie az elnökségnek.

Kérdéseim a következők:

- Elnök úr miért nem adott lehetőséget a hiba kijavítására?
- Miért kifogásolja és fő bűnnek tartja az Elnök úr a Minisztériummal való kapcsolattartásom, miután a támogatási szerződést, melyben ez szerepelt, aláírta?
- Betegállományom után a táppénzes papíromat postán küldtem be. Köztudomású, hogy Elnök úr átnézi a postát. Kérdésem, miért nem függesztette fel akkor a mentesítésemet?
- A mentesítés indoklásában szerepel, hogy az Elnök úr 2017. február 9-én bekérte az anyagokat ellenőrzés céljából. Ez kb. 8 óra körül történhetett. 9 óra 32 perckor megkaptam a mentesítést a munkavégzés alól. Fizikai képtelenség másfél óra alatt egy ekkora anyagot leellenőrizni. Ez rekord idő, még nekem sem sikerült volna 48 évi könyvelési tapasztalattal a hátam mögött ennyi idő alatt egy éves anyagot átnézni. Szeretném tudni, hogy ez hogyan sikerült, mivel nem tudok olyan személyt a Szövetségnél aki a felülvizsgálathoz szakképesítéssel rendelkezik?

A döntésről írásban kérek tájékoztatást. Továbbá kérek a jegyzőkönyvből egy Elnök úr által hitelesített példányt. Köszönöm

Budapest, 2017. március 3.
Kutor Sándorné gazdasági vezető”

Kutor Sándorné: Akkor most kérem az elnök urat, hogy kérdéseimre szíveskedjék válaszolni.
dr. Nagy Sándor: mi volt az első?

Kutor Sándorné: miért nem adott lehetőséget a hiba kijavítására?

dr. Nagy Sándor: a hibák olyanok voltak, amiket nem lehetett kijavítani, hisz egyértelműen meg lehetett állapítani, hogy két bérjegyzéke van egy dolgozónak és az egyikén az van, hogy elszámolva NKA-ba a másik bérjegyzéken az van feltüntetve, hogy elszámolva költségvetési támogatásba. Itt nem volt miről egyeztetni.

Kutor Sándorné: bocsánat...

dr. Nagy Sándor: a másik az, hogy egyértelmű, hogy átsorolást kellett volna a fősorok között kezdeményezni, ezt december 31-ig lehetett volna megtenni, ennek semmilyen jelét nem láttam és nem is írtam alá semmilyen kérelmet a minisztérium felé, hogy kértük volna a

költségvetés átsorolását. Tehát itt annyira egyértelmű volt a dolog, hogy ez a két súlyos hiba fennáll, hogy nem igen lehetett volna mit csinálni. De egyébként meg pont arról volt szó, hogy folyamatosan kezdeményeztem, hogy beszéljünk, hogy keress fel, hogy lássuk, hogy mi a helyzet. Mit tudsz felhozni mentségül, mit lehetne megoldásként. De viszont ezt te folyamatosan megakadályoztad, ma jelentél meg egyedül.

Tehát én nagyon sok esetben próbáltam veled egyezkedni, nagyon sok féle formátumban.

Kutor Sándorné: tulajdonképpen az elnökség hallotta ezeket a leveleket, tehát igen. próbáltál egyeztetni.

dr. Nagy Sándor: következő: a minisztériummal nem a kapcsolattartást kifogásoltam, azt kifogásoltam, hogy úgy tartod a kapcsolatot a minisztériummal, hogy én erről nem tudok. Minden dolgozóm úgy írja a leveleket, hogy másolatban megkapja az elnök. Egyedül te voltál az, aki nem. És azt kértem, hogy másolatban én is láthassam a leveleket. Ennyi volt.

Kutor Sándorné: jó. Akkor én még visszatérek az elsőre, hogy ugye nem volt lehetőségem a hiba kijavítására. És hogy elnök úr mondta, hogy nem kértem módosítást. A támogatási szerződésben benn van, hogy a beadási határidőig lehet módosítási kérelmet benyújtani. A beadási határidő pedig február 28-a volt.

dr. Nagy Sándor: de, ha táppénzen vagy, nem tudtad volna megcsinálni. Én a szerződésben december 31-ről tudok.

Kutor Sándorné: nem. El kell olvasni a támogatási szerződést. Ez az egyik. A másik: betegállományom alatt is szoktam dolgozni. Tehát, tulajdonképpen, ha nem mindjárt azt kapom meg 9-én, hogy felfüggesztenek a munkavégzés alól, hanem azt, hogy feltártuk a hibákat és akkor ezt hogy javítjuk ki, ezt beszéljük meg, akkor, meg tudtuk volna...

dr. Nagy Sándor: akkor mért nem beszéltek meg? Többször kerestelek.

Kutor Sándorné: Hát mért nem beszéltek meg?

dr. Nagy Sándor: mért nem? Én kérdezem.

Kutor Sándorné: Felmentettél 30 napra.

dr. Nagy Sándor: és ezt a felmentést megakasztottam. Szüneteltettem azzal, hogy kerestem veled a kapcsolatot. Ez tök logikus.

Kutor Sándorné: egyáltalán nem logikus.

nekem akkor lett volna logikus, hogyha leírod, hogy oké, a mai nappal megszüntetem a felmentésedet és akkor tárgyalunk.

Kérdés, hogy betegállományom után akkor miért nem függesztetted fel ezt a mentesítést?

dr. Nagy Sándor: azért nem függesztettem fel, mert nem voltál hajlandó együttműködni és a mai nappal az elnökségtől kérem a munkajogviszonyod megszüntetését.

Kutor Sándorné: jó, akkor tulajdonképpen még azt is szeretném tudni, hogy hogy lehetett másfél óra alatt megállapítani a hibát.

dr. Nagy Sándor: nem másfél óra alatt. A határozati javaslat indoklási részében le van írva, hogy 28-án fejeztem be véglegesen a problémák feltárását. A másfél óra alatt azt állapítottam meg, hogy a bérjegyzékek többes helyre vannak elszámolva. És ez nagyon is alapos indok volt arra, hogy a szükséges lépést megtegyem, hogy a további kivizsgálásokat

elvégezhessem, illetve téged meg tudjalak hallgatni. Másfél óra arra elég, hogy az ember lássa, hogy komoly hibák vannak.

Kutor Sándorné: akkor én azt szeretném kérni, hogy most, amit felolvastam, azt létszíves vedd át és a döntésről írásban kérek majd tájékoztatást, valamint kérek a jegyzőkönyvből egy elnök által hitelesített példányt. Köszönöm.

A Barbarának adom, légy szíves vedd át. (nyújtja Sándornak aláírásra).

dr. Nagy Sándor: mit veszek át?

Kutor Sándorné: azt, amit felolvastam. (mutatja, hogy hol kell aláírni). Sándor aláírja.

Köszönöm szépen. Kérem a tollam.

És miután a mentesítemem még mindig tart, mindenkinek jó munkát kívánok és sziasztok. (elmegy).

dr. Nagy Sándor: akkor határozat hozatalra kerülhet sor? Vagy van valakinek kérdése. Ez most az elnökségi tagokra vonatkozik.

Pesti Zoltánné: nekem a munkáltatói jogkörrel kapcsolatban van. A gazdasági vezetőnek és a szakmai vezetőnek az elnökség a munkáltatója?

dr. Nagy Sándor: igen, mert az én dolgom, hogy indítványozzam a kinevezésüket, ebből fogva úgy kerülnek munkaköri állományba, dolgozói állományba, hogy az elnökség hoz egy határozatot az ő kinevezésükről, illetve még a személyi alapbérüket is az elnökség állapítja meg, mind a kettőjük esetében.

Angyal Gábor: Az elnökségnek számolunk be a munkánkról.

Nemes-Nagy tünde: nekem nincs kérdésem, de mint munkáltató, csak nonszensznek tartom, hogy Budapestről Budapestre levelezgetünk egymással.

dr. Nagy Sándor: Annyira azt akartam, hogy egyezzünk meg, azért könyörögtem mindenféle fórumon, hogy vegye fel velem a kapcsolatot, hisz sajnálom, hogy tényleg ilyen állapotban van. Nem tudom, hogy miért makacsolta meg ennyire magát. Ez az egyik. A másik, hogy most is felajánlottam neki, hogy Erzsike, erről van szó, elolvasod-e előtte, beszéljük-e meg. Nem volt hajlandó most sem vállalni.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: az is nonszensz, hogy ő kér számon téged.

Nemes-Nagy Tünde: a harmadik kérdés, hogy diszkriminatív volt, hogy másfél óra alatt rájöttél.

dr. Nagy Sándor: Az eljárást 28-án zártam le. Akkor vittem még be Krisztit szembesíteni a könyveléssel, hogy hogy van az Kriszti, hogy te ide elszámoltad és oda is el van számolva. azt mondja Kriszti, hogy én Erzsikével mindent egyeztetek és úgy állítom be a könyvelésbe és úgy számolok el.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Sándor, gyors kérdés. Szerintem ennek, amit itt hallottunk egy darab igazán érdemi része volt, hogy mi van ebben a támogatási szerződésben? Ezt megnéztétek? December 31.? Megmondom, miért. Mert ugye a bíróság vizsgálni fogja a felmondásnál, hogy okszerű legyen világos, legyen és a valós tartalom miatt lehet ez fontos.

dr. Nagy Sándor: én december 31-ről tudok. Én megnéztem.

Pesti Zoltánné: ezt meg lehetne nézni?

Baráth Barbara mobiltelefonon hívja Jónás Beátát és átadja a készüléket az elnöknek.

dr. Nagy Sándor telefonba: Bea, a támogatási szerződést kellene megnézni, mert Erzsike azt állítja, hogy nem december 31-ig kellett volna módosítást kérni, hanem az elszámolásig, február 28-ig.

Telefonon az alábbi megerősítés érkezett:

A TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS vonatkozó pontjai szerint:

5.2. A Kedvezményezett a jelen szerződés 5.3. pontjában a támogatás felhasználására meghatározott határidő elteltéig a Támogatóhoz benyújtott, indokolt írásbeli nyilatkozata alapján a költségterv rovatain rögzített Összegeket legfeljebb azok 20%-ával lépheti túl (a költségterv más rovatainak megtakarítása terhére, a támogatás főösszegén belül)

Az eltéréseket a Fogyatékosügyei Főosztály vezetője (vagy akadályoztatása esetén a helyettesítésére kijelölt személy) Kedvezményezett részletes indoklása alapján elfogadja vagy elutasítja.

5.3. Támogatott tevékenység időtartama és a felhasználás határideje:

- a) A támogatott tevékenység időtartamának
- aa) kezdő időpontja: 2016. január 1.
- ab) véghatárideje: 2016. december 31.

dr. Nagy Sándor: hozhatunk határozatot?

Nemes- Nagy Tünde: igen.

dr. Nagy Sándor: kérdezem az elnökséget, hogy Kutor Sándorné gazdasági vezető munkajogviszonyát, különös figyelemmel az MT 78 § 1. bekezdés a. pontja alapján azonnali hatállyal megszünteti? Igen szavazatokat kérem.

Megállapítom, hogy 7 igen. Köszönöm szépen.
Sajnálom, tényleg sajnálom, hogy így alakult.

2. Beszámoló az elnök munkájáról

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

A beszámolót az elnökség előzetesen írásban megkapta.:

Elnöki beszámoló a 2017. január 27. és március 2. között végzett munkáról

A Bevallási Főosztály köszönettel fogadta a Szövetség érdeklődését a NAV részéről újdonságként bevezetésre kerülő WebNYK programmal kapcsolatban. Idézek belőle:

„Az e-SZJA program tervezésekor és fejlesztésekor a lehető legteljesebb mértékben törekszünk arra, hogy amennyire azt a technológia (űrlapok kitöltése, űrlap mezők módosítása, stb.) engedi, az részben vagy egészben megfeleljen az ISO 40500 szabvány (WCAG 2.0 útmutató) szerint definiált akadálymentességi elvárásoknak.

A program adószakmai tesztelését követően állnak rendelkezésre olyan forráskódok, amelyek már alávethetők a fenti szempontoknak való megfelelést vizsgáló szakértői elemzésnek. A fejlesztést végző Pillér Kft. megkereste az MTA SZTAKI W3C Magyar Irodát, hogy szakértőként bevonjuk őket.

Más szervekkel is egyeztetést kezdeményezünk, hogy a felhasználói igények minél teljesebb kiszolgálását tudjuk biztosítani az új rendszerben.”

Az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvány elnökétől megtudtam, hogy a válaszelevéllel egyidejűleg kapcsolatba lépett velük az e-SZJA online szoftvert fejlesztő cég illetékes vezetője, és érdeklődött, be tudnának-e kapcsolódni a projekt tesztelési szakaszába.

Fogyatékoságügyi szakértőket jelöltem ki a közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről szóló irányelv végrehajtását ellenőrző szakértői munkacsoportba az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvány elnöke és a Szövetség szakmai vezetője személyében.

Megkaptuk az Alapvető Jogok Biztosa AJB 735/2017- számú jelentését a segítő kutyák alkalmazásával kapcsolatban, amely az alábbi intézkedéseket tartalmazza a vizsgálat során feltárt alapjoggal összefüggő visszasság megszüntetése és bekövetkezése lehetőségének jövőbeni megelőzése érdekében

1. az Ajbt 37. §-a alapján felkérem a belügyminisztert, hogy a jelentésben tett megállapítások alapján fontolja meg a Szabálysértési törvény olyan irányú módosításának a kezdeményezését, amely szerint

1.1. a Szabálysértési törvény 193, § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban minden segítő kutya kikerül a szabálysértési tényállás alól, valamint

1.2. a Szabálysértési törvény 196, § (1) bekezdés b) pontja esetében a segítő kutyák közül a mozgáskorlátozott személyt segítő kutya, valamint a vakvezető kutya kikerül a szabálysértési tényállás alól.

2. az Ajbt. 37. §-a alapján felkérem az emberi erőforrások miniszterét, hogy a jelentésben foglaltak alapján fontolja meg a 27/2009, (XII. 3.) SzMM rendelet olyan irányú módosításának a kezdeményezését, amely a fogyatékos személy segítése és támogatása céljából segítő kutyát alkalmazó felvezető (gazda) jogi helyzetét, hátrányos megkülönböztetés nélkül rögzíti,

3. az Ajbt. 32. § alapján felkérem az emberi erőforrások miniszterét, hogy fontolja meg olyan programok, kampányok szervezését, amelyeknek elsődleges célja a hatóságok és a közszolgáltatást nyújtó szervezetek minél szélesebb körű tájékoztatása, az előítéletek és a félelmek feloldása a segítő kutyát alkalmazó személyek vonatkozásában.

Levelet írtam a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány kuratóriumi elnökének Dr. Guller Zoltánnak, amelyben tájékoztatást kértem arról, hogy az Erzsébet program üdülői között szerepel-e a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége balatonboglári üdülője. Oka, hogy a látássérült pályázók aggódva jelezték, hogy az üdülés céljára kiválasztható üdülők listájában nem találják a Szövetség üdülőjét.

A válaszlevélben az alábbi tájékoztatást kaptam:

„A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány a 2017-2018-as programévekben - az elérhető szolgáltatások körét és a szálláshelyek fizikai adottságát, valamint állapotának minőségét is kifejezetten figyelembe véve - honlapunk „szálláshelyek” menüpontjában elérhető szálláshely-szolgáltatókkal működik együtt.

A résztvevő szálláshelyekkel együttműködésben Alapítványunk megoldottnak látja az előirányzott pályázói létszám elhelyezését, köztük maximálisan biztosítva a megfelelő ellátást a vak és gyengénlátó pályázóknak is.

Ezen pályázóink, valamint kísérőik részéről Alapítványunkhoz ez idáig nem érkezett megkeresés a Balatonboglári Üdülő hiányának ügyében, annak ellenére, hogy a Programban részt vevő szálláshelyekről szóló információk év eleje óta naprakészen elérhetőek honlapunkon és az ügyfélszolgálatainktól is teljes körűen informálódhatnak a felhasználás helyszíneiről az érintettek.

A fentiek alapján tájékoztatom, hogy a 2017-2018-as programévre a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány részéről további szolgáltatók bevonását nem tervezzük, így a Balatonboglári MVGYOSZ üdülő szolgáltatásait nem kívánjuk igénybe venni.”

Ezt követően ismételten levélben fordultam az Alapítványhoz, hogy vegyék fel a listára az üdülőt.

Megkértem Erhart Péter munkatársamat, hogy vegyen részt az Egyetemes Tervezés Információs és Kutatóközpont által megrendezett, az akadálymentesítéssel/egyetemes tervezéssel kapcsolatos hatályos jogszabályi környezet felmérése elnevezésű munkaülésen.

Megfogalmaztuk kérdéseinket a fogyatékos emberek jogairól szóló ENSZ egyezmény periodikus jelentésének elkészítéséhez.

Sajtótájékoztatót tartottunk a Szövetség székházában. Jelen voltak: Czibere Károly, szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár és Nyitrai Zsolt, stratégiai társadalmi kapcsolatokért felelős miniszterelnöki megbízott.

Részt vettem az Országos Fogyatékosügyi Tanács ülésén. Téma volt többek között:
- A minimálbér emelésének hatásai szociális alap- és szakellátás, a szociális foglalkoztatás és támogató szolgálat feladategység finanszírozásai, és az akkreditált foglalkoztatók bértámogatási rendszere keretében a fogyatékossgal élő személyek számára ellátást nyújtó intézmények működésére, különösen a kötelező minimálbér és szakmai bérminimum növelésével kapcsolatos többletköltségek vonatkozásában.

- A minimálbér emelésének hatásai a fogyatékos személyek számára nyújtott köznevelési szolgáltatások, valamint egészségügyi szolgáltatások tekintetében, különösen a kötelező minimálbér és szakmai bérminimum növelésével kapcsolatos többletköltségek vonatkozásában.

Kérdést tettem fel arról, hogy mikor nyílnak meg a források a megváltozott munkaképességű munkavállalók támogatására a VEKOP-7.1.3-15-2016-00001 és az EFOP-1.1.1-15 számú, a „Megváltozott munkaképességű emberek támogatása” elnevezésű kiemelt projektekben?

Dr. Major László és Dr. Kutor László docensek (Óbudai Egyetem Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar Automatika Intézet) bemutatták a rádió frekvenciás rezgő fehérbotot. Ezt követően vezetősávit telepítettek és próbára, véleményezésre átadtak négy fehérbotot.

Kovács Krisztina ELTE egyetemi fogyatékos-ügyi koordinátora, az ICEVI-Europe magyarországi képviselője részére adatokat közöltünk a látássérült személyekkel kapcsolatos 2016-os magyarországi események, projektek, fejlesztések összefoglalásához.

Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott úrral nyilatkoztunk a TV2 Mokka műsorában.

Megkértem Gál Enikő munkatársamat, hogy vegyen részt a „Bárczi-(gyógy)tea” rendezvénysorozaton, ahol aktuális szakmai, szakmapolitikai témákat járnak körül egy tanéven keresztül. A 2016/17-es tanévben a központi téma a fogyatékossgal élő személyek szabadidő eltöltése.

A Fogyatékosok Országos Diák- és Szabadidősport Szövetsége elnöke Szabó László, a Magyar Olimpiai Bizottságtól azt a feladatot kapta, hogy szervezzék meg a magyar válogatott az IBCA rendezésében 2017. június 18. és 29. között Macedóniában megrendezendő Vakok és Gyengénlátók Sakkolimpiáján való szereplését. A válogatott csapattagjait felölölő Vakok Wesselényi Sportegyesülete sakkedzéseit a Szövetség székházában tartja. Mivel a versenyre való minőségi felkészülés számukra is nagyon fontos, azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy heti rendszerességgel, egy nemzetközi nagymester által megtartandó sakkedzésre alkalmas termet biztosítsak.

Az EBU jogi adatbázisának kialakításához a nemzetközi referens munkatársammal az EBU kérésére megválasztottuk az ENSZ egyezmény 7. cikkel (Fogyatékossgal élő gyermekek) kapcsolatos kérdőívet. A kérdőívet az ENSZ Egyezmény cikkelyének, és a vakok és gyengénlátók igényeinek és jellemzőinek figyelembevételével alakították ki.

A nemzetközi referens munkatársammal megválasztottuk a görög kérdéseket a magyarországi vakok banki ügyintézésével kapcsolatos jogaikról.

Írásbeli eljárásban elfogadtam a Közlekedés Operatív Program (KÖZOP) Záró Végrehajtási Jelentését.

Elkészítettem a munkavédelmi képviselőválasztás szabályzatát és dolgozói értekezleten ismertettem a munkatársakkal. Megválasztottuk a választási bizottságot és kértem a munkatársakat, hogy tartsák meg a választást.

Megküldtem a Magyar Nemzeti Banknak a Bankjegyzonosítást támogató okos eszközök pályázatának tervezetét.

Pesti Zoltánné kérdésére Dr. Nagy Sándor elmondta, hogy még nem nyílt meg az EFOP és VEKOP, de folyamatban van. Debrecenben már megnyílt.

A gazdasági vezető személyét minél hamarabb ki fogja jelölni és az Elnökség elé terjeszteni. Addig Jónás Beáta látja el a feladatokat.

Dr. Nagy Sándor tájékoztatott még Az Ariadné vezetősávról.

Szintén jelentős előre lépés, hogy a fogyatékossgal élő embereket DR. Nagyné Berke Mónika képviseli a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Egyesület támogatására a Nemzeti Médiahatóság Köztestületében.

Az elnök beszámolójával kapcsolatos határozathozatal levezetése érdekében, az ülés vezetését átvette Dr. Ozvári- Lukács Ádám.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: Határozathozatal következik.

Megállapítom, hogy az elnöki beszámolóval kapcsolatos javaslatát az elnökség az alábbiak szerint elfogadta:

12/2017 (III.03.) számú elnökségi határozat

Az elnökség az elnök 2017. január 27. és a 2017. március 2. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (dr. Ozvári- Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Nemes-Nagy Tünde, Pesti Zoltánné, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról

Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető

Szakmai vezető beszámolója a 2017. január 31.-étől 2017. március 3.-áig terjedő időszakról, amelyet az elnökség tagjai előzetesen írásban megkaptak.

Bevezetés

Berkó Norbert informatikust (okostelefon használat oktatóját) és Simon Ferenc Nándort (PR feladatokat ellátó munkatársunkat), mint két új munkatársainkként kiemelt figyelemmel kellett kezelni. Munkafeltételeik biztosításáról gondoskodni kellett és a munkájukkal szemben támasztott elvárásokról írásbeli és szóbeli tájékoztatást kellett adni nekik. Ez tervezett és az egyéb, ad hoc feladatok mellett feszes munkatempót diktált.

A beszámolómat úgy készítettem el, hogy mindenről írtam egy rövid bekezdést, utána pedig egy bővebb, kifejtő szakaszt. A rövid és a kifejtő részeket *** jelzéssel választom el.

Szolgáltatásokhoz kapcsolódó elvégzett feladatok

Konvertáló csoport és Braille-nyomda

- Csoport megbeszélést tartottunk
- Elkészült az idegennyelvet oktató tankönyvek akadálymentesítési módszertanát leíró segédlet frissített változata
- Elkészült a síkírásos kották Braille változatban elkészített másolatkészítését célzó szolgáltatás nyújtásának szabályzata

Csoport megbeszélést tartottunk, melynek témája a Konvertáló csoport tevékenységének bővítése, átszervezése és mindezek miatt történő átalakítása volt, illetve a csoporton belüli munkahelyi nézeteltérés tisztázása. A megbeszélésen elmondtam, hogy a Konvertáló csoportot, ami a Tankönyv ellátó csoport és a Braille-nyomtatást előkészítő csoport összevonásával lett létrehozva, átalakítjuk. Ennek oka az, hogy egyrészt a jelenlegi, a síkírásos anyagokat látássérültek számára akadálymentesen használható kétféle (digitális akadálymentes fájl és Braille-nyomtatásra alkalmas fájl) formátum előállításán kívül bővíteni kívánom a kimeneti formátumokat (Daisy-vel és digitálisan rögzített, emberi felolvasású formátumokkal), másrészt az, hogy a síkírásban megjelenő és akadálymentesen hozzáférhető formátumok elkészítése legtöbbször nem merül ki a konvertálás folyamatában, hanem az írásjeleken túlmutató nyomtatott információkat leíró szövegeket is elő kell állítani, vagyis adaptálni kell a sík nyomtatású anyagokat. Így a csoportnak bővül a feladatköre, ezzel egyidejűleg megváltozik a csoportban dolgozók szerepe és feladata, valamint új nevet is kap a szervezeti egység. A bővülő feladatok hatékonyabb ellátása érdekében új munkatárs felvételére is szükség lesz.

A tankönyvek digitális változata akadálymentes (és adaptált) elkészítéséhez másfélévvel ezelőtt készítettünk egy módszertani leírást, segédletet azért, hogy a nem alkalmazotti jogviszonyban, quasi bedolgozóként tankönyvet akadálymentesítő emberek egységes szabályrendszerre támaszkodva tudjanak tankönyvet akadálymentesíteni. Idő közben kiderült, hogy ez a segédlet önmagában nem elég, illetve nem minden része van kellően kidolgozva. Emiatt a segédlet frissítése vált szükségessé, ami már az előző beszámoló időszakban meg is történt. A csoport megbeszélésen körvonalazódott, hogy a terjedelmes segédletet tematizált formában kell elkészíteni az idegen nyelvet oktató, a matematika – fizika – kémia, az ének – zene, és a többnyire szöveget és képeket tartalmazó többi tankönyvre vonatkozóan, mellékelte mintákkal. A külsős tankönyv adaptálókat egyebekben néhány óra alatt fel kell készíteni, megmutatva, megtanítva nekik az egyes munkafolyamatok végrehajtását, mert az előkészítésbe befektetett idő a javítási munka során sokszorosan megtérül, mivel ha jól készül el egy tankönyv, nem kell napokat eltölteni a hibalista elkészítésével, vagy hibajavítással. Mivel idegen nyelvet oktató tankönyvek készítése a leginkább sűrű feladatunk, ezért az első tematikus segédlet ehhez kapcsolódik.

A síkírásos kották Braille-változatának elkészítése kapcsán alkalmazandó árképzés alapelveit – az előző ülésen született határozat értelmében - lefektettük. Ezek szerint az árképzés alapja a síkírásos kotta oldalainak száma, a Braille másolatért fizetendő szolgáltatási díj pedig bruttó 20 Ft / oldal akkor is, ha az ügyfél elektronikus, Braille-nyomtatásra alkalmas fájlban kéri és akkor is, ha Braille-nyomtatásban. A szolgáltatás igénybevételének menetéről és a díjfizetési kötelezettségről (remélem) érthető leírást tettünk közzé weblapunkon, <http://www.mvgyosz.hu/braille-kotta> .

Segédeszköz ellátást

- Van kereslet az e-nagyítókra külső közreműködő nélkül is
- Bővítjük a segédeszközbolt termékkínálatát
- Lezajlott az idei első „akció”
- Kiállunk az egyenlő bánásmód alapelve mellett

A Labrador Kft.-vel e-nagyítók értékesítésének elősegítése témakörben megkötött szerződés felmondása és az e-nagyítók más forrásból történő beszerzésének megkezdése óta eltelt időszakban arányaiban véve kevesebb e-nagyítót adtunk el, mint a Labrador személyes marketingtevékenysége segítségével, azonban a tervezett darabszámot megközelítettük. A január óta eltelt időszakra vonatkozóan eddig 5 igénylés érkezett. Éves viszonylatban, ha elérjük az 50 darabos értékesítést, akkor a vállalkezési tevékenységből származó bevételünk eléri a Labradorral folytatott együttműködés időszakában elért bevételt, de ezzel sajnos még nem tudjuk behozni a Labradoros időszakban előfordult szabálytalan készletnyilvántartásból eredő, az OEP felé visszafizetett támogatás összegből eredő hiányt.

A kutyatartáshoz kapcsolódó termékeket fogunk árusítani a segédeszközboltban, amivel a vakvezető kutyával közlekedő látássérült vásárlókat célozzuk meg. Kutyatápot nem, csak az ápolás, a tartás a játék, és az egészségvédelmet témakörbe tartozó cikkek lesznek kaphatók.

Egy bő héten át kétféle terméket lehetett támogatott áron megvásárolni a segédeszközbolt kínálatából. Mint a postai szabályzatban is a vakírás jogcímen térítésmentesen szállított eszközt (speciális adathordozót) a micro SD memóriakártyát is beemeltük a boltban értékesített termékek közé. Az elsősorban androidos okostelefonok memóriájának bővítéséhez, vagy digitális diktafonok memóriájának bővítéséhez használható 32 GB adatmennyiség tárolására alkalmas memóriakártyát 1445 Ft-ért kínáltuk, a piaci ár mintegy negyedéért, ötödéért. A terméket váratlanul nagyszámban kívánták megvásárolni az érdeklődők, összesen 83-an. A hirdetés időpontjában 5 db volt készleten és a hirdetést megelőzően 20 db-ra adtam le megrendelést. Sajnos – a megszokott üzletmenettől eltérően – nem tudtuk másnap átvenni a megrendelt mennyiséget, mert az eddigi gyakorlattól eltérően most nem volt raktáron a termékből. Helyettesítő termék beszerzésével próbálkoztunk, ami két okból is aggályos volt. Egyrészt nem szerencsés, ha nem a hirdetésben szereplő márkájú árucikket adjuk a vásárlónak, másrészt a helyettesítő termék hasonló beszerzési áron nem biztosította volna a hirdetéttel azonos minőségi garanciát. Az potenciális, új üzleti partnerrel folytatott tárgyalások nehézkesen zajlottak. Mire dűlőre jutottunk volna, a megszokott beszállítónk már tudta teljesíteni az eredeti megrendelésünket, illetve a 20 db helyett 50 db-ot tudtunk elhozni. Egy hét múlva még 50 darabot kapunk majd. A másik akciós termék a Tatrapioint írógép volt, melyet 170.000 Ft helyett 22.222 Ft volt az ára és 8 vásárlót tudtunk kiszolgálni. Ezen felül még 14 személy jelezte igényét, amit a raktári készletek feltöltése után fogunk teljesíteni.

Az első akció kapcsán nem hirdettünk darabszám limitet, a tavaly év végi „akcióhoz” hasonlóan, hanem a bolti készlet kifogyása függvényében a vásárlási szándékukat jelző vevőknek a beszerzést követően adjuk el az „akciós” áron az árut. A segédeszköz értékesítő azonban az akció meghirdetett nyitónapja előtti napon már hozzájárult ahhoz, hogy néhányan telefonos megbeszélés keretében lefoglalják a készleten levő akciós termékeket, amivel ellehetetlenítette azt, hogy az akció nyitó napján ki lehessen szolgálni az első vásárlókat. Emiatt konfliktus alakult ki köztünk, melynek eredményeként a támogatott áron értékesített termékek értékesítési időszak előtti lefoglalására vonatkozóan külön, írásbeli szabályrendszert kellett készítenem, hogy ez által megvalósuljon az egyenlő bánásmód, ne legyenek protekciós vevők, ne sérüljön a Szövetség jó hírneve.

Vakvezető kutya biztosítása

- Kitűnően vizsgáztak az új kiképzők által képzett kutyák
- Továbbra is zajlik a főépület belső felújítása
- A Vakvezető kutya képzője OKJ-s tanfolyam nem szünetel
- Gyógyul a műtött térdű kutya

Németh Ágnes és Rózsa Katalin első kutyái engedelmes vizsgát tettek. Ágnes kutyájának eredménye: 98 pont a 100-ból, Kata kutyája 96 pontot kapott. Mindkettő nagyon szép eredmény, olyan, mint tapasztalt kiképzőnk, Bajnóczy Enikő kutyáié szokott lenni.

Elkészült a gázfogadó helység, az iroda, az öltöző, az ahhoz tartozó zuhanyzó és WC, valamint a konyha és a nappali felújítása. Ez az elektromos hálózat és berendezések (lámpatestek, kapcsolók és csatlakozó aljzatok) felújítását, a falak lekaparását, glettelését és festését, a fűtés, víz és gázcsövek, valamint a kicserélt ajtók mázolását, három régi ablak hőszigeteltre cseréjét, a padozat feltörését, az aljzat szigetelését és a padlózat hidegburkolattal történő megépítését foglalja magába. Jelenleg az épület délnyugati részének felújítása folyik. Az ajtók cseréje megtörtént, a falak lekaparása is, glettelése és első festése szintén, a padozat felszedése és szigetelése, az aljzat kiegyenlítése, a csövek mázolása kész. Az egyik utolsó, fürdőszoba és szoba együttes úgy lesz átalakítva, hogy külön lesz választva és a fürdőszobából szabványnak megfelelő akadálymentes WC, a szobából öltöző / raktár lesz kialakítva, ahogy a folyosó végén is egy öltöző / raktár lesz kialakítva. Az általam használt traktus lesz az utolsó a felújítandó részek között.

Radar hívónevű, kiképzés alatt álló kutyánk, melynek történetét a NÉBIH által létrehozott [Segítő kutya blog](#)on lehet olvasni, részleges térdszalag szakadás sérülést szenvedett. Radar lábát megműtöttük, állapota látványos gyorsasággal javul. Radar rendkívüli kutya, alkalmam volt esténként és hétvégén gondját viselni. A műtött kutyákat szobahőmérsékleten kell tartani, ezért bent lakott a házban.

OkosKlub

- Véget ér a csoportos oktatás
- Megkezdődött az egyéni oktatás

**

Az „Informatika a látássérültekért” Alapítvány együttműködésével folytatott LG Woine Smart (Android) tanfolyam márciusban véget ér, Molnár Ákos viszi éjig. Az iPhone telefonok használatát viszont Berkó Norbert tanítja a továbbiakban.

Szaporodnak Berkó Norbert egyéni tanítványa, már 9 fő jár hozzá heti, vagy heti kétszeri rendszerrel. Amíg munkaidejét nem tölti ki az okostelefon használat oktatás, addig folyamatosan készíti a segédeszközboltban kapható beszélő eszközök vakon történő beállításának leírásait, amelyet Braille-írásban kérhetnek majd a vak vásárlók.

PR tevékenység

- Tanulja a „szakmát” a mester
- Ismét jelentős eredményeket produkált egy Facebook videónk
- Több időt szánunk weblap frissítésre

Simon F. Nándor Facebook posztjai még nem hozzák az elvárt eredményeket. Valószínűleg még nem érzett rá a Facebook közönség ízlésvilágára, de igyekszek neki segíteni, hogy az első másodperben tett benyomás alapján döntő célcsoport világában is eredményesebbek legyenek az általa írt közlemények. Nándor írásainak stílusa személy szerint nekem tetszenek, egy komolyabb újságban remekül helyt állnának.

[Egyperces videót készítettem](#) az Ariadné vakvezető rendszerről, melynek tesztelésére mintaterületet biztosítunk székházunkban. Az Ariadné egy olyan eszköz, melynek passzív jeladóját a padlóburkolat alá lehet beépíteni és aktív vevő egysége pedig egy minőségi, szénszálas műanyag fehérbotba van beépítve. A bot jól kiegyensúlyozott, masszív, könnyű. Ahányszor a jeladó felett elhalad a botvég, annyiszor jelez a bot. Beállítás szerint tud hangjelzést adni, rezegni, vagy együtt mindkettőt. A botvég görgős és pásztázó (a botvég folyamatosan gurul a padlón, miközben balra és jobbra mozgatjuk, a lépésekkel egy ütemben, váll szélességben, a lépő lábbal ellentétes irányban) az Ariadnét elsődlegesen beltéri használatra tervezték, mivel a pásztázás sima felületet igénylő bothasználati technika. Belső terekben nem várjuk el a taktilis jelzések alkalmazását, egy ilyen eszközrendszer azonban segíthet a széles tereken, rövid úton történő áthaladásban, tájékozódásban. A videó organikus elérése több, mint 9000, megtekintések száma a pedig meghaladja a 4000-et.

A Szövetség jelenlegi weblapjának ráncfelvarrásait végezzük. Az elavult tartalmakat eltávolítjuk, ahol releváns, friss információkat tüntetünk fel. Egyik változtatás hozza magával a másikat. Nem csak tartalmat, hanem menü szerkezetet is érint a frissítés.

Egyéb

2 fő OkosKlub szolgáltatás keretében, mint iPhone 4S kölcsönző részére 5000 térítési díj ellenében átadtam az általuk használt telefonokat.

Visszaszolgáltattam az angolul beszélő Olympus diktafonokat a forgalmazó képviselőjének. A használati tesztbe bevont vakok nem használnák a terméket, mert vagy van általuk akadálymentesen használható diktafonjuk, vagy okostelefonjukkal oldják meg a hangfelvétel készítését.

Megbeszélést folytattam a Volán képviselőjével arról, hogy hol egyen a távolsági autóbuszokon kijelölve az elsőbbségi ülőhely. (Hol, ha alacsonypadlós a jármű, és hol, ha normál belépésű. 114 jármű típus van és azon belül is különböző ülés elrendezések. Íg alapelvet tudtunk csak meghatározni. A sofőrhez legközelebbi, jobboldali ülés (ahol eddig is volt), illetve a sofőrhez legközelebbi olyan ülés, amelynek lábterében elfér egy lefektetett vakvezető kutya (Ez az újdonság az eddigiekhez képest).

Részt vettem a Nemzeti Programbizottság a jó látásért ülésén, ahol meglepve tudtam meg, hogy a szerveződés nem rendelkezik jogi személyiséggel.

Tárgyaltam az Invitec képviselőivel, egy informatikai területen folytatandó együttműködésről. A hangoskönyv állomány online elérhetőségének biztosítása és a vakvezető kutya biztosítását célzó tevékenység leendő új pillére, az Őrszem program informatikai rendszerének felépítése volt a téma. A szükségletek és elképzelések megosztását követően ígéretet kaptam egy két hét múlva történő koncepció bemutatására.

A Belügyminisztérium honlapjának egyenlő esélyű hozzáféréseinek megvalósítása kapcsán tartott szakmai egyeztetésen vettem részt Szuhaj Mihállyal, ahol feltártuk a témakörben meglévő elveinket, elképzeléseinket, szükségleteinket, megoldásokat.

Az Otthon Melege Program pályázati kiírása kapcsán, az egyenlő esélyű hozzáférés szempontrendszerének meghatározását célzó, minden fogyatékosági csoportot és az EMMI képviselőit felvonultató szakmai egyeztetésen voltam. Látássérült szempontból a weboldal és a dokumentáció akadálymentes használhatóságát, a W3CAG 002 szabványnak történő megfelelésének szükségességét hangsúlyoztam.

Elmentem a FESZT által megrendezett, az egyetemes tervezés fontosságáról szóló konferenciára. Ezt egy sajtótájékoztató előzte volna meg, melynek keretében a FESZT tagszervezetei és az EMMI egy kartát írtak volna alá, amely a budapesti olimpia kapcsán történő beruházások esetében garantálta volna az egyenlő esélyű hozzáférés megvalósulását.

Az Elnökség tudomásul vette a szakmai vezető beszámolóját.

4. A 2018. évi költségvetési támogatás felosztása során figyelembe veendő szempontrendszer kidolgozásának folytatása

Előadó: Dr. Nagy Sándor elnök

Több témában merültek fel kérdések a szempont rendszerrel kapcsolatban:

Nemes- Nagy Tünde rákérdezett, hogy mik az egyedi szolgáltatások, az, amit csak az adott egyesület csinál? Ezt kérik, hogy fogalmazzák át.

Pesti Zoltánné felvetette, hogy mindenhol más megnevezésűek az egyesületekben működő csoportok, klubok, körzeti csoportok stb.

Barnóczki Gábor szerint az elemi rehabilitációs szolgáltatásoknál fontos, vagy lényeges, hogy egy egyesület egész évben nyújt bizonyos szolgáltatásokat is, amelyek esetleg más elemi rehabilitációs szerződéssel nincs lefedve az év jelentős részében. A kulturális szolgáltatásoknál fontos a színház, múzeum, hangverseny látogatások megszervezése, a kultúrához való hozzáférés elősegítése szempontjából.

A rendezvények dokumentálása hogyan történjen. Abban maradtak, hogy ha nagyobb rendezvény van a fotót is elfogadják, de mindenképp tudatni kell a jelenlévőkkel, hogy fényképek készülnek.

Javasolták, hogy a segédeszköz bemutató és a vakvezető kutyás bemutató egyszerre is lehet. Nem kell minden egyesületnek minden pontban megfelelnie, nem is lehet.

A szempontokat írásban még kiegészíthetik, átdolgozhatják, e-mail-ben a további észrevételeket megírhatják az elnökség tagjai.

5. Elektronikus szavazás megerősítése az adó 1%-kal kapcsolatban

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

Egy ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megerősítette az elnökség az elektronikus szavazás eredményét. Az elnök 2017. február 20-án elektronikus szavazásra kérte az elnökséget a 60/2016-os elnökségi határozat módosításával kapcsolatban.

Idézet a határozat módosítandó mondatával kapcsolatban:

„Az adózók által az MVGYOSZ részére felajánlott személyi jövedelemadó 1 %-ából a tagegyesületek 2017. évben 70 %-ban részesülnek a 2016. december 31-ei állapot szerint nyilvántartott fizető taglétszám alapján.”

Az elnök javaslata, hogy a mondatból töröljék a „fizető” kifejezést.

Dr. Nagy Sándor az alábbi indoklást adta:

A határozat előterjesztésekor szándékom az volt, hogy az érvényesen nyilvántartott tagok számát vegyük figyelembe.

Oka, hogy az 1 % felhasználásával minden rászorult egyesületi tagot támogassunk, ezáltal is ösztönözve őket a tagság fenntartására és a tagdíj befizetésére.

13/2017 (III.03.) sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség úgy döntött, hogy a 60/2016 (XII.15.) sz. Elnökségi Határozat első mondatából töröli a „fizető” kifejezést.

A határozatot támogatta: 6 elnökségi tag (dr. Nagy Sándor, dr. Ozvári- Lukács Ádám, Nemes-Nagy Tünde, Pesti Zoltánné, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte: 1 elnökségi tag (Barnóczki Gábor)

Tartózkodott: -

6. A 2017. évi küldöttgyűlés előkészítésének ütemezése

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

Dr. Nagy Sándor: mivel Kutor Sándomé munkaviszonya megszűnt, megoldjuk valahogy az átszervezést.

Baráth Barbara felolvassa a már kiküldött anyagot. Dr. Nagy Sándor szerint egy hetes csúszás beleférhet.

14/2017 (III.03.) sz. Elnökségi Határozat

A 2017. évi Küldöttgyűlés előkészítésével összefüggésben az elnökség az alábbiakról határoz:

- felkéri *Jónás Beátát*, a pénzügyi csoport vezetőjét, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének részét képező *számviteli beszámolót* készítse el **2017. március 20-ig**,

- felkéri *Angyal Gábor* szakmai vezetőt, hogy a 2016. évi közhasznúsági jelentéshez a *szöveges szakmai beszámolóját* készítse el **2017. március 27-ig**,

- felkéri a *PKI Könyvvizsgáló Iroda Kft-t* és a *Felügyelőbizottságot*, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének vizsgálatát együttműködve végezzék el **2017. március 29-ig**,

- felkéri *Koczkásné Tóth Csilla* szolgáltatásvezetőt, hogy az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének Braille változatát **2017. április 30-ig** készíttesse el,

- az elnökség **2017. április 4-én ülést tart**, amelyen dönt a közhasznúsági jelentés küldöttgyűlés elé terjesztéséről,

- felkéri az elnököt a **küldöttgyűlési meghívók** és az MVGYOSZ 2016. évi közhasznúsági jelentésének **2017. május 3-ig** történő kiküldésére a küldöttek részére

Felelős: dr. Nagy Sándor, Baráth Barbara, Jónás Beáta, Angyal Gábor, Koczkásné Tóth Csilla

Határidő: lásd fent

A határozatot támogatta: 7 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

7. A Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete tevékenységének megbeszélése

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

Az ülésre meghívták Dr. Mellár Renátát a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei szervezetének elnökét.

Dr. Nagy Sándor elmondta, hogy gondok merültek fel. Az egyesület nem volt jó helyzetben, amikor Dr. Mellár Renáta lett az elnök, ez megnehezítette a munkáját. A kommunikációval is problémák vannak.

A legnagyobb probléma az adó 1%-ból kapott összeggel való pontatlan, hibás elszámolás. A számlák alakilag nem voltak rendben. Elnök Úr rákérdezett egy bizonyos 340000 Ft-os számlára is.

Az országban mindenfelé leveleket küldött Renáta, pl. önkormányzatoknak. Támogatást kér, ami rendben is volna, de furcsa, hogy olyan dologra gyűjt, ami már van. Digitálisan elérhető hangoskönyvtárat szeretne.

Dr. Mellár Renáta válasza, hogy a konfliktus abból van, hogy a két fél nem érti meg egymást. A Szövetségtől csak a kék kiskönyvet kapjuk, semmi mást. A szervezet önálló jogi személyiség és megtehetjük, hogy egy hangoskönyvtárat hozunk létre.

Dr. Nagy Sándor: nem mondtam, hogy nincs joga.

Olyan feladatot szeretne megoldani, ami már megoldott. Van elektronikus könyvtár az interneten, amit kizárólag látássérültek használnak, van hangoskönyvtár itt a Szövetségben, ki is postázzák a hangoskönyveket ingyen.

Dr. Mellár Renáta: de a Fejér megyeiek nem jönnek fel Pestre, nincs internetük, nem tudják letölteni.

Nem lehet kimozdítani őket. Csak a napi hírek érdeklik azokat, akik hozzánk bejönnek.

Az elszámolással van probléma, akkor azt jelezzétek. Nem kaptuk meg az e-mailt.

Jónás Beáta: személyesen beszéltünk az elszámolásról. Vannak olyan számlák, amik tökéletesen rendben vannak, de vannak olyanok, ahol hiányosságok vannak, kontírozás, aláírás.

Dr. Mellár Renáta: Az a bizonyos számla, amiről beszélünk, egy falunap szervezéséhez volt bérleti díj. A saját pénzemből buktam 2,5 millió forintot.

Soha nem kértünk pénzt.

az a probléma, hogy Fejér megyében két szervezet létezik és az egyiket bántja, hogy a másik Működőképes.

Nemes- Nagy Tünde: nálunk is kettő van, nem az bánt, hogy van, hanem az bánt, ha valami olyat csinál, amihez nem ért. De ők azt csinálják, amihez értenek, hadd csinálják.

Nálunk hangstúdió van, az önkéntesek felolvassák, mi odaadjuk a tagoknak az anyagot, amit otthon annyiszor hallgatnak meg, ahányszor akarnak.

Dr. Mellár Renáta: nincs internetük. Bejönnek hozzánk és meghallgatják ott, amit akarnak.

Dr. Nagy Sándor kérdésére, hogy hogy áll a könyvtár Fehérváron?

A Fejér megyei Egyesület munkatársa elmondja, hogy közel 40000-es állományunk van, nem sokára elérhető lesz. Ehhez vannak online anyagok, rendszerek.

Angyal Gábor kérdése: hogyan felelnek meg annak a jogszabályi követelménynek, hogy csak látássérültek vehessék igénybe lp azonosítóval?

Dr. Stefán Sándor: jogsértő, ha nem látássérült veszi igénybe, szerzői jogdíjat kell fizetni.

A válasz erre, hogy jogsértő az, aki igénybe veszi.

Az igazolvány számot be kell írni és így csak látássérült veheti igénybe.

Angyal Gábor: hogy oldottátok meg a 40000 könyv felolvasatását?

Az Egyesület munkatársa elmondja: hogy az anyag nagy része nyílt forrásból származik és az interneten nagyon sok önkéntes felolvasót lehet találni.

Dr. Nagy Sándor visszatért az elszámolás kérdéséhez.

Dr. Mellár Renáta: elhoztuk a 15411 Ft-ot. A kollégám tévedett, figyelmetlen volt.

Dr. Mellár Renáta másra tereli a szót. A másik szervezet elnöke Szokó Zsolt cikke a probléma.

Én a látássérülteket nézem. Ha kell, magam megyek ki, viszek nekik élelmiszert. Sokan nagyon szegények.

Dr. Nagy Sándor rákérdez az alapszabályra.

Dr. Mellár Renáta válasza, hogy elfogadta a bíróság.

Dr. Nagy Sándor: mivel az előbb Szokó Zsoltot emlegette Renáta, megadom neki a szót.

Szokó Zsolt: Az egyik probléma, hogy Fejér megyében jogutódnak tekintik magukat, pedig a LÁRKE 2003-ban alakult, a ti szervezetetek 2005-ben.

A másik, hogy a kampányban nem érthető, hogy mire gyűjt. Hangoskönyvtárat emleget, aztán a levél végén, Braille-nyomtatót is. Átláthatósági problémák is vannak a szervezetnél.

Dr. Mellár Renáta: nem jól értelmezted a levelet, munkahely teremtés is a cél.

Nemes- Nagy Tünde kérdése, hogy egy videón látták, hogy vakok iskoláját akarnak létesíteni.

Dr. Nagy Sándor is rákérdez, hogy mennyire van létjogosultsága, ha a már meglévő iskolákat sem tudják feltölteni.

Dr. Mellár Renáta: nem szeretnék tikokat elárulni. De aztán elmondja, hogy bentlakásos iskolát szeretnének 30-40 fős lenne.

Angyal Gábor: 3 éve szeretném, hogy a hangoskönyvtár online elérhető legyen, még nem jött össze rá az adomány, a biztonságos szerver sincs még megoldva. Csak nem szeretném, ha úgy gondolnátok, hogy utánozunk titeket.

Dr. Mellár Renáta: jó informatikusaink vannak, össze is foghatnánk.

Szokó Zsoltékkal együttműködve kéne dolgoznunk.

Angyal Gábor: a ti karitatív munkátok inkább egy alapítvány tevékenységének felel meg.

Dr. Nagy Sándor: lezárásként elmondhatjuk, hogy további megbeszéléseken lehet a témát folytatni.

8. A Braille Bizottság javaslatának megbeszélése, új Braille tankönyvről tájékoztató és olvasó sarok kialakítása a Braille könyvtárban

Előadó: Nemes- Nagy Tünde

Nemes- Nagy Tünde: az Informatika a Látássérültekért Alapítvány vezetője, Szuhaj Mihály kezdeményezte a Braille Bizottságnál, hogy a Szövetség által működtetett Braille-könyvtárban legyen kialakítva olvasó sarok. Legyen az egyik számítógépnél Braille-kijelző. Tudjanak helyben is olvasni, a katalógusban keresni, az interneten böngészni.

Dr. Nagy Sándor: Szuhaj Mihály érdeklődésemre velem is ismertette az ötletét. Kérem a szakmai vezetőt, hogy vizsgálja meg és aztán terjessze az elnökség elé a lehetséges megoldást.

Nemes-Nagy Tünde tájékoztatta még az elnökséget arról, hogy új Braille-tankönyvet készít a Braille Bizottság. A betűk tanítási sorrendje más lesz, mint korábban.

9. Bejelentések, vegyes ügyek

Ozvári-Lukács Ádám tájékoztatta az elnökséget, hogy 3 héttel az ülés előtt a BKK egyeztetésre hívta. 2017. január 25-én Daróczy Kálmán a BKK vezérigazgatója utasításában azt írta, hogy a metrók ajtóit automatikusan nyíljanak. Ez még az utasítás kiadása volt, a Vakok Világában ki kell javítani a tévesen megjelentetett hírt, mert ott az volt, hogy már akkortól automatikusan nyílnak az ajtók.

Az egység tervezetben az szerepelt, hogy 2017. március 10-ig visszaállítják, hogy automatikusan nyíljanak az ajtók. Ezt a határidőt március 15-ére módosították.

A másik fontos pont, hogy a jövőben a BKK előre egyeztet a fogyatékosügyi szervezetekkel.

Röviden vázolt még egy témát, amivel szintén foglalkozni kell. Az egyik tagtárs megkereste Ozvári- Lukács Ádámot, hogy az életbiztosítás megkötésénél diszkriminálták, magasabb összeget kértek tőle, mert azt gondolják, hogy nagyobb eséllyel történik vele baleset. Ádám hangsúlyozta, hogy erre bizonyíték nincs, legalábbis ilyen vizsgálatot nem ismernek.

Kmf.

dr. Nagy Sándor
elnök

Gál Enikő
jegyzőkönyvvezető

Barnóczki Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő