

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült **2017. május 20-án** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége (MVGYOSZ) Küldöttgyűlésén, az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.) **10:00** órai kezdettel.

A Küldöttek száma összesen: **112 fő**

A Szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van.

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött aláírja a jelenléti ívet (1. sz. melléklet), valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap, továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik. Annak érdekében, hogy a küldöttgyűlés létszáma nyomon követhető legyen, csak és kizárólag az első ajtón közlekedhetnek a küldöttek. Kilépéskor szavazókétyájukat le kell adni az MVGYOSZ munkatársának.

Az ülést levezeti Dr. Nagy Sándor, az MVGYOSZ elnöke.

Dr. Nagy Sándor köszöntötte a küldöttgyűlés résztvevőit.
Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés **92 fővel** határozatképes, az ülést megnyitotta.

Dr. Nagy Sándor javaslatot tett a nyílt szavazásoknál közreműködő szavazatszámoló bizottság tagjaira, akik a felkérést elfogadták:

Bakos Ibolya, önkéntes nyugdíjas. Még nem számolt szavazatot.
Bárány Krisztina, elsősorban a VKI önkéntese. Informatikus, már korábban is volt szavazatot számlálni.
Gróf Éva, már többször volta itt szavazatot számolni és most is örömmel jött.

A javasolt szavazatszámolók nem az MVGYOSZ alkalmazottai, mindhárman önkéntesek.
Személyükkel kapcsolatosan nem érkezett kifogás, más személyi javaslat nem érkezett. A nevezetteket a küldöttgyűlés látható többséggel elfogadta.

A küldöttgyűlés látható többséggel a nyílt szavazatok összeszámolására három tagú szavazatszámoló bizottságot választ, amelynek tagjai:

Bakos Ibolya,
Bárány Krisztina,
Gróf Éva

A szavazatszámoló bizottság **Bárány Krisztinát választotta elnökéül.**

Dr. Nagy Sándor a jegyzőkönyv vezetésére javasolja **Sztakó Krisztinát**, a Vakok és Gyengénlátók Bács-Kiskun Megyei Egyesülete) A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyek:

Németh Andrea (Vakok és Gyengénlátók Baranya Megyei Egyesület),
Nagy Zsuzsanna (Vakok és Gyengénlátók Békés Megyei Egyesülete).

A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadják a felkérést. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezett kifogás, más személyi javaslat nem érkezett.

1/2017. (V. 20.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés **86 igen szavazattal** ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta **Sztakó Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek, Németh Andreát és Nagy Zsuzsannát jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

A napirendi pontok elfogadása következik. A napirendi javaslatot már a meghívóból ismerik a küldöttek, dr. Nagy Sándor felkéri Baráth Barbarát, hogy olvassa fel a napirendi javaslatot.

Napirend:

1. Elnöki megnyitó
2. A Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása
3. A 2016. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági jelentés megvitatása, elfogadása
4. Az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása
5. Hozzászólások, egyebek

Dr. Nagy Sándor a napirendi javaslatot vitára bocsátotta.

Almádi Balázs: szeretném a napirendi pontok közé felvetni a szempontrendszer tárgyalását.

Dr. Nagy Sándor: Köszönöm. Nem támogatom, mert a szempontrendszert az elnökség háromszor tárgyalta, az EET szintén tárgyalta, a beküldött leveleket feldolgoztuk és összesítettük, nem látom értelmét a további vitának. A döntés azonban a küldött társaké. Más hozzászólás? Nincs. Kérdezem a küldött társakat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy 5. napirendi pontként tárgyaljuk a költségvetési támogatás továbbadásának szempontrendszerét, amelyet az elnökség és az EET már tárgyal? A küldött gyűlés 25 igen szavazattal, 49 ellen szavazat és 18 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

2/2017. (V. 20.) sz. KGY HATÁROZAT

Almádi Balázs napirendi javaslatát, mely a költségvetési támogatás továbbadásának szempontrendszerét tárgyalná a küldöttgyűlés **25 igen** szavazattal, **49 nem** szavazattal és **18 tartózkodás** mellett *nem támogatta*.

Dr. Nagy Sándor: Jelzem, hogy az „egyebek” napirendi pont keretében a témát lehet tárgyalni.

A napirendet az eredeti változatában bocsátom szavazásra: kérdezem a küldöttgyűlést, hogy a meghívóban is kiküldött napirendet elfogadja-e? A küldött gyűlés 83 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

3/2017. (V. 20.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a 2017. május 20-ai napirendet **83 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és **7 tartózkodás** mellett az alábbiak szerint *fogadta el*.

1. Elnöki megnyitó
2. A Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása
3. A 2016. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági jelentés megvitatása, elfogadása
4. Az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása
5. Hozzászólások, egyebek

A küldöttek száma **93** főre emelkedett.

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó

Dr. Nagy Sándor: nehéz év volt mögöttünk, mert minden év nehéz. Minden év nehezen indul és minden évben meg kell vívunk a harcunkat és a küzdelmeinket. Mindig úgy tűnik, hogy nem tudunk kijönni a pénzből, nem tudunk úgy gazdálkodni, hogy az megfelelően tudja szolgálni a fejlesztéseket. Viszont, ahogy folyamatosan haladunk az évben előre, és próbáljuk megoldani a feladatokat, átcsoportosítani a pénzügyi forrásokat, az év végére valahogy mindig sikerül úgy elrendezni a dolgokat, hogy az év eredményessé válik és azt eredményesen le tudjuk zárni. Ez az elmúlt évben is így történt.

Azt, hogy milyen eredményeink voltak a közhasznúsági jelentés szakmai beszámoló részéből láthatjátok. Azt, hogy milyen gazdálkodást folytattunk a számszaki részben lehet elolvasni, ezeket a küldött társak megkapták. Ezért nem ragozom és nem fejtem ki bővebben, inkább a szakmai beszámoló tárgyalása során fogok néhány gondolatot megosztani veletek.

2. napirendi pont: A Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: megadom a szót a Felügyelő Bizottság (FB) elnökének, Szűcs Zsuzsannának.

Szűcs Zsuzsanna: szeretettel köszöntöm a jelenlévőket. Gondolom mindenki megkapta a Felügyelő Bizottság beszámolóját. Ebben olvashatták, hogy a Felügyelő Bizottság javasolta elfogadni a 2016-os évi beszámolót, azzal, hogy két pontban megjegyzést tett, amit a jövőre nézve korrigálni szükséges. Ha van kérdés, akkor természetesen válaszolok.

Dr. Nagy Sándor: köszönöm. Miután a beszámolót mindenki a számára megfelelő formátumban megkapta – a küldött társakon múlik, hogy felolvassuk-e itt is -, van-e hozzászólás vagy kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

Pesti Zoltánné(Jász-Nagykun-Szolnok): szeretném megköszönni, mert azt gondolom, hogy nagyon komoly munkát végez a Felügyelő Bizottság. Amikor fontosnak tartják – nem mindenhol ilyen alapos és precíz az FB – mindig hozzászólnak. Köszönöm munkájukat.

Dr. Nagy Sándor: én is köszönöm. A Felügyelő Bizottság egy fontos szerv, mert jó az, ha van fölöttünk egy olyan testület, ami figyelemmel kíséri a munkánkat, ha szükséges, akkor jelzi a hibát. Ez fontos dolog. A bizottság észrevételét megbeszéltük a gazdasági vezetővel, és ígéretet tettünk rá, hogy a jövőben az észrevételnek megfelelően fogunk eljárni. Kijavítjuk a problémát az FB javaslata szerint. Ebben az évben már úgy lesz a könyvelés, hogy az észrevételnek meg tudjunk felelni.

Szűcs Zsuzsanna: köszönöm a dicsérő szavakat, a jövőben is igyekszünk megszolgálni a bizalmat.

Dr. Nagy Sándor: a Felügyelő Bizottság elfogadásra javasolta a közhasznúsági jelentést. A PKI Könyvvizsgáló iroda részéről Baracz Gabriella jelen van. A közhasznúsági pénzügyi részét a könyvvizsgáló iroda is jóváhagyta. Ha van kérdés neki is feltehetik. Következzen a szakmai beszámoló és a pénzügyi beszámoló megvitatása.

3. napirendi pont: A 2016. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági jelentés megvitatása, elfogadása

Dr. Nagy Sándor: Először a szakmai beszámolót bocsátom vitára. Elsőként én fűznék néhány gondolatot a beszámolóhoz. Hatalmas, rendkívül terjedelmes anyag, hiszen a Szövetség sokrétű tevékenységet, munkát végez mind az érdekérvényesítés és érdekvédelem területén, mind a szolgáltatások területén. Ebből kifolyólag nagyon sok mindenről tudunk számot adni munkánk során. Az egésztől nem beszélnek, hiszen azt mindenki megkapta.

Amit nagyon fontosnak tartok, hogy sikerült a **segédeszköz ellátáson** változtatni, módosítani két irányban is. Egyrészt bővítettük a kínálatot, másrészt a hozzájutást is segítettük. Több akciót is indítottunk, szerveztünk, maguknak a termékeknek az árait is nagymértékben csökkentettük. Az vitathatatlan, hogy úgy akciót meghirdetni, hogy mindenki jól járjon, nem lehet. Hiszen az akciónak az a sajátossága, hogy meghatározott készletet áraz le. Országos szervezetről lévén szó, nehéz vidékről bejönni, vásárolni. De minden kifogást, ami az akciókkal kapcsolatosan megjelent, a szakmai vezető mindig figyelembe vett, mindig úgy próbálta megszervezni a következő akciót, hogy az előző akciók során felmerült kifogásoknak eleget tegyen. Törekszünk úgy megoldani a dolgokat, hogy mindenki jól járjon, az ország különböző területein élők is hozzáférjenek az akciós termékekhez.

Az eszközök bővülését és az akciókat nagymértékben segítik a frankfurti látogatásaink a vak emberek életvitelét könnyítő eszközök vásárlásán. Itt szerzünk ismereteket, építünk kapcsolatokat. A nemzetközis munkatársunk pedig komoly levelezést folytat annak érdekében, hogy különféle új termékeket szerezzünk be Koreából, Kínából olcsón, de jó minőségben. Így a Szövetség olcsóbban rendel ezeket, ezáltal a tagok is kedvezőbb áron juthatnak hozzá.

A legújabb termékünk egy szénszálas, teleszkópos bot, ami rendkívül könnyű, picire összecukható. 8 deka az egész. Hatvanat rendeltünk belőle, különböző méretben. A küldöttgyűlés végén mindenki megtekintheti. Jövő héten beárazzuk és hírlevelünkben erről tájékoztatást is adunk.

Fontos az **OkosKlub** beindítása. A Szövetség felismerte, hogy a jövő útja az információszerzés területén az okostelefonok vak emberek általi használhatósága. Van olyan termék, ami alpból hozzáférhető, van olyan, ami csak utólagos feltelepítéssel elérhető, de ma már az androidos rendszerek területén fejlesztők is olyan telefonokat állítanak elő, amiben alpból benne van a beszélő funkció. Ám attól, hogy beszél egy telefon, nem biztos, hogy azt a vak és gyengénlátó ember tudja használni. Ezért fontosnak tartottuk, hogy a használatot megtanítsuk. Az OkosKlub megalakulásakor sok jelentkezőnk volt, azóta is rengetegen vannak, azért alkalmazunk egy vak munkatársat, Berkó Norbertet, hogy segítse az okostelefonok használatának elsajátítását. Munkaidőben bárkinek egyéni, személyre szabott segítséget nyújt a telefon használatának elsajátításához.

A **FESZT**-tel a kapcsolatunk létrejött, felvette tagjai közé a Szövetséget.

A **kormány**al is jó a kapcsolatunk. Egyre több helyről kapunk elismerő szavakat a Szövetség munkájával kapcsolatban. Nemcsak más érdekvédelmi szervezetek részéről, hanem egyéb intézményektől (Vakok Állami Intézete, Vakok Iskolája, külsős emberek) is.

Az **Országos Fogyatékosügyei Tanács**ban aktívan részt veszünk. Jó kapcsolat alakult ki a miniszterelnöki megbízottal, Nyitrai Zsolttal. Vállalták, hogy közbenjárnak problémáink megoldása érdekében, ha támogatásra van szükségünk. Élttem is a lehetőséggel, amikor erre szükség volt. Ebben az irányban – szerintem – jól haladunk és tudunk érdemi megbeszéléseket folytatni.

Ami most van folyamatban az a **vércukorszintmérő TB támogatás**ának az emelése, valamint a **honlapok akadálymentesítése**. Fontos, hogy a közszolgálati weboldalak, ill. a közszolgálati feladatokat ellátó okostelefonos alkalmazások akadálymentesek legyenek, mindenki számára hozzáférhetőek legyenek. Ezen a területen is – talán – meghallgatásra találunk. Ettől függetlenül tapasztaljuk, hogy nem mindig eredményesek a kezdeményezések. Általában ott bukik el a dolog, ha a fejlesztő elkészíti a weboldalt, akkor nem vonja be a szakmai szervezeteket, érdekvédelmi szervezeteket a munkába. Azon dolgozom, hogy ez feltétlenül megtörténjen, ne lehessen ezek nélkül a szervezetek nélkül kijelenteni, hogy megfelel a WCAG 2.0 szabványnak, ezt elfogadják, de nincs mögötte tesztelés.

Százéves évforduló: jövőre lesz a Szövetség 100 éves. Csak a Szövetségről van szó. Már előtte is foglalkoztak a vakokkal pl. Vakokat Gyámolóító Egyesület, stb. De szövetségi szervezeti formáról 18-tól beszélhetünk. A századik évet szeretnénk méltóan megünnepelni. Készült egy terv, hogy mit szeretnénk, ezt most véglegesítettük. Elsőként az elnökség tagjainak küldjük meg véleményezésre, majd ha az elnökség megvitatta, akkor természetesen nyilvánosságra is hozzuk a Vakok Világában és a hírlevélben is.

Ebben az évben a **Fehérbot napját** (október 15. vasárnap) a Zeneakadémián ünnepeljük, az akadémia Solti termében (300 fős koncert terem). Oka, hogy ebben az évben van Ungár Imre zongoraművész és zenetanár halálának 45. évfordulója. A kettőt együttesen, méltó keretek között ünnepelnénk.

Táv szem projekt: kiírt az Emberi Erőforrások Minisztériuma egy pályázatot távoli segítségnyújtás megszervezésére. Ezen a pályázaton szeretne a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége is indulni. A pályázat megírására összeállt a csapat, elkezdte a munkát. A pályázatot június 1-je után lehet benyújtani. Ezt bírálja majd el a megfelelő szerv. Feltehetően szeptember körül fog indulni a program. Előzetesen egy felmérést kellett készíteni, hiszen valamilyen módon, mérhetően, tényszerűen alá kell támasztani, hogy erre a segítségre szükség van. A pályázatotírók tudják, hogy hány vak ember van, mik a szokásaik a számítógép, okostelefon, internet használatának terén, de a pályázat tényszerű alátámasztása érdekében kell a felmérés. Tegnap estig már 301 fő töltötte ki online a kérdőívet. Az ülés után nálunk is ki lehet tölteni papíralapon.

A Táv szem a távoli segítségnyújtást jelenti. Kialakításra kerül egy központ, ahol számítógépek előtt ülő munkatársak várják a hívásokat. A munkatársakat mindenféle szempontból kiképezzük előzetesen, vagyis hogyan kell a vak emberekkel kapcsolatot teremteni, hogyan kell velük kommunikálni, milyen segítségkérésekre számíthatnak, ezeket hogyan kell kezelni. Tehát képzett munkatársak ülnek a számítógépek előtt. Ezen felül egy telefonos alkalmazást fejlesztünk, amely minden okostelefonról elérhető (iPhone, androidos és windows-os) készülék. Egyetlen vak ember sem lesz kizárva amiatt, hogy milyen operációs rendszert futtat telefonján. Ha letölti az alkalmazást, akkor lehetősége lesz a központtal kapcsolatot létesíteni. A kapcsolat létesítése során kérhet segítséget. A telefon kamerájának segítségével, aminek mozgását az operátor irányítja, kérhet információkat. Példák: kézzel írott boríték

elolvastatása, beszélő lázmérő híján megnézetheti, hogy mennyi a láza, közlekedésben, vásárlásnál kérhet segítséget, nem sorolom tovább, vég nélküli a felsorolhatóság, hogy milyen helyzetekben szorulhat egy vak ember segítségre. Fontos, hogy a google térkép segítségével az operátor térképezze fel, hogy hogyan jut el a vak ember az általa kívánt helyre és azt tudja úgy leírni, olyan speciális módon, támpontokkal, egyebekkel, ami alapján a vak ember biztonsággal eltalál a célhelyre.

Tehát itt is ki lehet tölteni a kérdőíveket és még online is odahaza. Rendkívül nagy a támogatottság. Egyetlen megye van, ahonnan nem kaptunk még kérdőívet és egyetlen személy volt, aki az online kérdőív kitöltése során mindenre nemet írt, még arra is, hogy van-e internet kapcsolata...

Ezennel a vitát megnyitom és megadom a szót a küldött társaknak a szakmai beszámolóval kapcsolatban.

Nagy Árpád (Hermina): Két kérdésem és egy kritikám van. Kritikám a Braille-nyomdával kapcsolatos. Jártam is év elején a Koczkásné Tóth Csillánál ez ügyben. 1-2 RTV újságot rengeteg betűhibával, összecusúszással kaptam. Biztos a technika ördöge, de erre jobban oda kellene figyelni.

Első kérdésem a cimkézőtollal kapcsolatos: tavaly év végén már olyan információ volt, hogy jön a kínai vagy ázsiai toll, jóval olcsóbban, mint a most kapható, az elnökségi ülésen már gondolkodtunk, hogy egyáltalán meghirdessük-e a drágábbikat, most pedig semmit nem lehet hallani róla, eltelt egy fél év.

Második kérdésem: a napokban hallani, hogy feltalálták a beszélő vércukorszintmérőt. Sándor, te is nyilatkoztál. Beszélő készülék már régóta létezik, nem értem, hogy ebben mi az új.

Angyal Gábor (szakmai vezető): a Braille-nyomdával kapcsolatos észrevételedet megbeszéltek, ki is vizsgáltam. Valóban technikai hibából adódott, ami a nyomdagépnek a mechanikájához fűződött. Elakadt a papír, amit egy nagy tekercsről húzott fel a nyomtató és ebből következett az összecusúzás és minden más hiba is. Az ügyben intézkedtem és remélhetőleg több ilyen probléma nem lesz.

Cimkézőtoll: valóban van egy nyitott lehetőség, hogy a jelenleginél olcsóbb verziójú változatot szerezzünk be. Eredetileg 1000 darabot kellett volna megvásárolni. Ezt sikerült lealkudni 500 darabra. Nehezen születik meg az elhatározás, hogy 500 darabot felvásároljunk, hiszen ezt rövid időintervallumon belül értékesíteni is kell. Biztos-e, hogy 500 darab értékesíthető? Remélem, hogy a következő küldöttgyűlésen már nem kell feltenned ezt a kérdést, hanem akár egy ilyen toll tulajdonosa is lehetsz.

Dr. Nagy Sándor: a sajtó valóban úgy kommunikálta, hogy feltalálták a beszélő vércukorszintmérőt, de csak egy újfajta készüléket dob a 77 Elektronika Kft. piacra. Ami modernebb és többet tud, mint a jelenlegi Optimum készülék. A készülék korszerűbb, könnyebben kezelhető, stb.

Kérem a tageszervezetek segítségét egy felmérés készítésében, hogy milyen mennyiségben lehetne eladni cimkézőtollakat. Érdemes-e 500 darabot felvásárolni, van-e rá kereslet?

Pál Renáta (Jász-Nagykun-Szolnok): Angyal Gábortól kérdezem, hogy amikor lent jártál nálunk Szolnokon okosklubos előfoglalkozást tartani, akkor ígérted, hogy az egyesületek részéről 1-2 embernek megtanítjátok az okostelefon használatát, hogy továbbadhassuk a tudást a tagoknak. Ez mikor fog megtörténni, mi jelentkeztünk erre, lenne rá igény, de mikor lesz ez a képzés?

Angyal Gábor: emlékszem. Januártól Berkó Norbertet foglalkoztatjuk, nála lehet jelentkezni ilyen foglalkozásra, képzésre. Ezennel ki is hirdetem, minden egyesületnek. Norbertet lehet keresni, minden egyesületnek a saját igénye, lehetősége szerint ad időpontot. Személyesen is el lehet jönni, ahány órában szükséges, annyi órában tanítja meg az okostelefonok használatának alapjait, hogy azt tovább tudjátok adni az egyesület tagjainak, akinek pedig megfelel, az távolról, interneten, akár kamera használatával is tanulhat.

Készítünk bemutató videókat, amik a kezdeti lépéseket rögzítik úgy, hogy akinek van látásmaradványa, az a szemével is tudja követni a videót, de úgy lesz narrálva a videó, hogy teljesen vakon is lehessen követni.

Minden egyesületet várunk, hogy jelentkezzen Berkó Norbertnél az okosklub@mvgyosz.hu e-mail címen, vagy munkaidőben telefonon.

Dr. Gaál Tibor (természetes személyek): a Távszem beindításával miért hozunk létre párhuzamos struktúrát? Van egy „Informatika a Látássérültekért” Alapítványunk, akikhez telepítettük az informatikai feladatokat és minden olyan feladatot, ami informatikával függ össze. Sok értelmét nem látom a párhuzamosság létrehozásának. Ha már létrehozta a Szövetség az Alapítványt, akkor illenék annyi kapcsolatnak lennie a kettő között, hogy az informatikai feladatokban együttműködjenek, vagy előmozdítsuk az ő tevékenységüket. Hiszen a JAWS és Linux fejlesztésével ők is előmozdíják a mi tevékenységünket, ám a világ nem áll meg itt! Az ennyire laza együtt nem működés nem helyes megoldás.

Dr. Nagy Sándor: olyan intenzív kapcsolata az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvánnyal sosem volt az alapítónak, mint azóta van, mióta én vagyok az elnök. Szinte napi kapcsolatban vagyunk. Folyamatosan rendelünk tőlük szakvéleményezést, programfejlesztést. Sőt, az ő munkatársuk is segítette az OkosKlub munkáját, amikor Torma Zsolt elment. A kapcsolatunk jó az Alapítvánnyal. Egy olyan szolgáltatásról van szó a Távszem esetén, amely egy új szoftverfejlesztés. Ez már lényegében készen van, hiszen a siketek részére elkészült. A Távszem ennek a továbbfejlesztése. Mivel egy meglévő program továbbfejlesztéséről van szó, nem kellett, hogy felkérjük az InfoAlapot a program kifejlesztésére. A struktúra is új, ilyen struktúra nem létezik sem az Alapítványnál, sem a Szövetségénél. Azért lesz a Szövetségénél kialakítva, mert a Szövetség indulhat, mint pályázó.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): olvastunk a nehézségekről a Braille-nyomtatóval kapcsolatban. Fontos kérdés, hogyan hárulnak el ezek a nehézségek, van-e fejlemény?

Angyal Gábor: a Braille-nyomtatással kapcsolatos problémák nagy része megoldódott. Az SW nyomtató néhány alkatrésze kicserélésre került, illetve a nyomtatási hibákat okozó kontakthibákat kiszűrtük és megszüntettük.

A jövőben szeretném átalakítani a Braille-nyomtatás rendszerét. Egyrészt vásároltunk egy új típusú Braille-nyomtatót, ami a műszaki leírása és paraméterei szerint alkalmas arra, hogy a jelenleg nálunk végzett Braille-nyomtatási feladatokat ellássa. Kétszer akkora a teljesítménye, mint a jelenlegi nyomtatási mennyiségünk. Az SW nyomtatót szeretném leállítani, a gyártónak értékesíteni. A nyomtató lényegesen többet bírna, mint amennyire mi kihasználjuk, a működtetése, a költségei viszont sokkal magasabbak, mint annak a nyomtatónak a költségei, amivel ki szeretnénk váltani. A piacra sem kamionnal megyünk vásárolni, elég egy kis személyautó is, hogy a vásárolt dolgokat hazahozzuk.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): a szoftverháltér érdekelt volna engem igazán.

Angyal Gábor: igen. A jelenlegi „Braille-sítés”, vagyis azok a fájlok, amiket a Braille-nyomtató tud fogadni és amiből tudunk nyomtatni, ezek előállításra hosszadalmas, időigényes folyamat és sok embert köt le. Az „Informatika a Látássérültekért” Alapítvánnyal kötöttünk megállapodást, miszerint ők kifejlesztik azt a szoftvert, amelyet tudunk használni a Braille-nyomtató meghajtására, és ez a szoftver tudni fogja a magyar Braille írás összes szabályait, a rövidírást, elválasztást. A fejlesztést pénzzel is támogatjuk. Várjuk a szoftver elkészülését. Terveink szerint ez lerövidíti a folyamatot és jóval kevesebb emberi beavatkozást igényel majd.

Dr. Nagy Sándor: Szuhaj Mihály május végére ígérte a fejlesztés elkészültét, de csúsznak, mert kevesebb bértámogatásból gazdálkodnak, munkatársakat kellett elküldeni, de elkészül a szoftver, türelmünket kéri.

Németh Tamás (Hermina): régen a lemezes nyomtatásnál a lemezen megjelenő hibát észrevette a korrektor, visszaütötte és az összes kinyomtatott példány ugyanolyan volt. Ma készül próbanyomat, kap a korrektor egy példányt, átolvassa, de nem biztos, hogy minden VV és RTV ugyanaz lesz. Érdekes kérdés, hogy az a hiba, ami az én példányomban jelen van, az a mások példányaiban is ott van-e vagy nincs. A korrektor most átnézi a próbanyomatot. A lapok alján szokott a kettes pont beugrani. Ő ezt nem veszi észre? A nyomtató véletlenszerűen teszi ezeket a hibákat?

Angyal Gábor: a próbanyomatok egy más típusú nyomtatón készülnek, mint amin a végleges termék. A korrektor a kapott szöveg alapján tudja átlátni, hogy van-e betű elütés, egyéb hiba vagy nincs. A gyorsaság miatt kell a kis Everest nyomtatókon elkészíteni a próbanyomatokat. Ezt a bonyolult folyamatot, sok hibalehetőséget szeretnénk kizárni az új nyomtatóval és az új szoftverrel.

Mindenkit arra kérünk, hogy jelezze, ha van hiba. Ne a nyomdásznak, ne másnak, hanem nekem, a szakmai vezetőnek, hogy intézkedni tudjak. Ha nem tudok a hibákról, nem tudom azokat kijavíttatni, feltárni az okokat és a körülményeket.

Szalai Miklósné (Győr): örülök a Távszem kezdeményezésnek, mert a tagság részéről felmerült erre az igény. A háttér Budapesten lesz, a megyékben, Dunántúlon vagy hol?

Dr. Nagy Sándor: a munkahely itt lesz kialakítva a Szövetség székházában. A programba bevonjuk a tagegyesületeket, a tagegyesületek fognak segíteni a készülékek kiosztásában, illetve a tagegyesületeknek kell majd részt venni abban a képzésben, amely lehetővé teszi a felhasználóknak a telefon rendeltetésszerű használatát. Ezért az egyesületek támogatásban fognak részesülni, nem várjuk el, hogy ingyen működjenek közre. Közösén hajtánánk végre a pályázati projektet, ha majd megnyerjük!

Csapó Endre (Hermina): hallom, hogy a központ itt lenne a Szövetség székházában. A kérdőíven az volt az egyik kérdés, hogy mikor venné igénybe. Többekkel együtt a hétvégét is bejelöltem, ahogy az éjszaka is szerepelt. Viszont a székház estére, hétvégére bezár. Olyan helyre kell telepíteni a központot, ahol nonstop üzemelhet. Gondolkoztak-e azon, hogy a Szövetség tagjai közül a jó gyengénlátókat is foglalkoztassák? Mert ezzel lehetne segíteni a gyengénlátók, megváltozott munkaképességűek munkába állítását.

Dr. Nagy Sándor: az alaksorban meg tudjuk valósítani az akadálymentes munkahelyteremtést, akár kerekesszékekkel is be lehet jönni. Az oldalbejárat akadálymentesíthető. Azon a szinten tudunk kialakítani olyan munkahelyeket, amit mindenki tud használni. Ha alkalmas egy jó gyengénlátó az operátori feladat elvégzésére, nem lesz kizárva. Minden munkaező felvételét egy elbeszélgetés, alkalmassági teszt fogja megelőzni. Az irodák kialakításán túl egyéb helyiségek felújítására is jutna pénz. Az pedig, hogy meddig tart nyitva a székház, döntés kérdése, ha kell, természetesen állandóan. A fenntartási szakaszban pedig azon dolgozunk majd, hogy továbbra is zökkenőmentesen üzemelhessen a szolgáltatás.

Szokó Zsolt (LÁRKE): a Távszem projekt előzményeire szeretném felhívni a küldöttek figyelmét. A szakmai vezető is bekapcsolódott abba a projektbe, amit a LÁRKE már 2015-ben elindított. A projekt előzményeiről szólt a történet. A Bee My Eyes nevű technikai fejlesztésen alapuló szoftverhasználati lehetőség van tovább gondolva. Ez egy holland találmány alapján készült. A LÁRKE a munkaerőpiaci felkészítő projektjénél, amit két évig folytatott Székesfehérváron, indokoltnak tartotta az eredmény továbbgondolását, EU-s forrásba történő bekapcsolását. Kérem, hogy az elnökség vonja be a LÁRKE-t a további előkészítő folyamatba. A LÁRKE-nak megvan az a kapacitása, háttere, ami elindította a projektet, hogy egyáltalán egy ilyen pályázatot kiírjanak. Vonja be az elnökség a LÁRKE csapatát a pályázati folyamatba, és derüljön ki a tagság számára is, hogy mennyi elő munkája van ebben a LÁRKE-nak, mennyi munkája van benne az egyesületnek, hogy végeredményként létrejöhessen ez a komplex tájékozódást segítő, segítségnyújtó szolgáltatás.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): a magam részéről támogatom a kezdeményezést, szerintem távmunkában is lehetne embereket foglalkoztatni. Ilyen alapon a folyamatos működés biztosítható lehetne. Amiért én felszólaltam, hogy a tavalyi beszámolóban erről az alkalmazásról nem volt szó. Kérem, hogy a beszámolóról vitázzunk, ezt pedig az egyebek napirendi ponthoz tegyük át, hiszen ez még a jövő zenéje.

Dr. Nagy Sándor: támogatom. Azért hoztam én ezt ide, mert a kérdőívet kiküldtük és minden kételyt szerettem volna eloszlatni, minden kérdést szerettem volna tisztázni. Szerettem volna minden félreértést elkerülni. Következik a pénzügyi rész vitára bocsátása.



Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉARE): javaslom az új gazdasági vezető bemutatását, hiszen ha kérdeznek a küldöttek, tudniuk kell, hogy kitől.

Dr. Nagy Sándor: az új gazdasági vezető dr. Verdes Zsuzsanna. Ő és Dr. Baracz Gabriella, könyvvizsgáló cég vezetője is jelen van, érdemben ők válaszolnak a kérdésekre.

Összefoglalva annyit elmondanék, hogy a pénzügyi évünket sikerült eredményesen zárni, az viszont, hogy ennyire nyereségesek vagyunk, sajnos nem azon múlt, hogy olyan sok pályázatot nyertünk, és nagy vállalkozási bevételeink voltak a közhasznú szolgáltatásaink területén, hanem a DM kampány volt olyan eredményes, hogy a mérlegünk ennyire pozitív lett. Enélkül a Szövetség kb. nullszaldós lett volna, tehát nincs arról szó, hogy veszteséggel zártunk volna. Költségvetési támogatáshoz, pályázati pénzekhez vagyunk kötve, és akkor gazdálkodtunk volna rosszul, ha ezen túlléptünk volna, de erről nincs szó.

A DM kampány bevételeiből tudtuk a fejlesztéseinket elvégezni: szoftverfejlesztés, új nyomdagép megvásárlása, segédeszköz beszerzés, segédeszköz vásárlás támogatása, OkosKlub működtetése, Vakvezetőkutya-kiképző Központ felújítása.

Hozzászólás a pénzügyi beszámolóval kapcsolatosan nem érkezett.

Dr. Nagy Sándor: Határozathozatal következik.

Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy elfogadja-e a Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolóját?

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 79 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolóját elfogadta.

4/2017. (V. 20.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés **79 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az MVGYOSZ Felügyelő Bizottságának 2016. évi beszámolóját **elfogadta**.

Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy az MVGYOSZ 2016. évi szakmai beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja-e?

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés az MVGYOSZ 2016. évi szakmai beszámolóját és közhasznúsági mellékletét 81 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében elfogadta.

5/2017. (V. 20.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés **81 igen** szavazattal, **1 ellenszavazat** és **0 tartózkodás** mellett **elfogadta** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége 2016. évi szakmai beszámolóját és közhasznúsági jelentését.

4. napirendi pont: Az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolója és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: a vitát megnyitom. A bizottság elnöke nem tud jelen lenni. De a bizottság részéről jelen van tag. Kíván hozzátenni valamit a beszámolóhoz?

Nem kívánt.

Kérdezem a küldötteket, hogy van-e hozzászólás az Etikai Bizottság beszámolójához?

Hozzászólás az Etikai Bizottság beszámolójával kapcsolatosan nem érkezett.

Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolóját elfogadja-e?

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolóját 80 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

6/2017. (V. 20.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés az Etikai Bizottság 2016. évi beszámolóját **80 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodás** mellett elfogadta.

5. napirendi pont: Hozzászólások, egyébek

Almádi Balázs (Nógrád): azt szeretem, ha tudok előre számolni. A régi rendszer szerint tudtuk, hogy ha a taglétszám nem csökkent, akkor az állami támogatás adott volt. A jövőre nézve ezt nem tudjuk. Jó lenne forintosítani a pontokat, hiszen mindenki ahhoz fog igazodni, hogy milyen szolgáltatásért kap több pontot, ugyanakkor mi a tagság igénye.

Dr. Nagy Sándor: a támogatás felosztásának 3 lába van. Az első egy fix, adott összeg, amellyel szeretnénk hozzájárulni az egyesületek működéséhez. A második részét az összegnek taglétszám arányosan osztjuk fel. Csak a harmadik összegrész az, amelyet a pontrendszer szerint osztunk fel. A beérkező pályázatokat pontozzuk, összesítjük, az elkülönített pénzüsszeget osztjuk az összpontszámmal és a kapott forintösszeggel szorozzuk vissza egyesületenként a pontokat. Így jön ki, hogy melyik egyesület hány pontot kap. Pl. ha elkülönítettünk 15 millió forintot, a beérkezett pályázatokra összesen 1500 pontot adtunk, akkor ezzel osztjuk el a félretett 15 milliót. Ha az egyik egyesület tegyük fel 250 pontot ért el, akkor neki 250-nel szorozzuk be az alapösszeget.

Az EET után beépítettük a szempontrendszerbe az elhangzottakat, a Vas megyei levelet, a veszprémi levelet és a LÁRKE levelét.

Nemes- Nagy Tünde (Szabolcs): elnökségi tag vagyok. Az egyike azoknak, akik szorgalmazták a szempontrendszer létrejöttét. Biztosan többen nem tudják pontosan, hogy mi is ez. Erről mondanék pár szót. Szorgalmaztam, hogy az egyesületek egy más szempontrendszer szerint kapják a költségvetési támogatást, ill. Nagyné Berke Mónikával és többedmagammal ki is dolgoztuk ezt a rendszert. Szeretném megköszönni a közreműködők munkáját. Mit is várunk el az egyesületektől: nem feltétlen az MVGYOSZ elnökségének az elvárása, hanem minden pályázató elvárása, a minisztérium elvárása. Arra nem igazán tudunk pályázati pénzt adni, hogy kinyitjuk az irodát és felkapcsoljuk a villanyt. A támogatásért azért kell valamit tenni. Első helyen szerepel az érzékenyítés, szemléletformálás. Megyünk iskolákba, megmutatjuk az életvitelt könnyítő eszközöket, amiket használnak a látássérültek, felhívjuk a társadalom figyelmét arra, hogy mi is a társadalom része vagyunk. Szerepel még a Braille-nyomtatás, kiadványok előállítás, szabadidős tevékenységek, sport programok, elemi rehabilitációs lehetőségek, eszközhasználat megtanítása, eszközbeszerzés, vakvezető kutyája kinek van, kinek van plusz szolgáltatása pl. nálunk hangstúdió van, de nincs vakvezető kutya. A szempontrendszer nem azért jött létre, hogy mindenkinek mindenben meg kell felelnie. Szerettem volna a szakmai tartalomról beszélni, ezért is kértem szót.

Dr. Nagy Sándor: nem kell mindennek megfelelni. Mindenki abban legyen jó, amit meg tud valósítani. Azt csinálja jól, azért fog pontot kapni. A szempontrendszer arra is alkalmas, hogy áttanulmányozása után bővíthető a szolgáltatás, amit az egyesület még meg tud csinálni, ahhoz hozzáfog, új szolgáltatást, új tevékenységet tud bevezetni. Az nem az erősebb egyesületek hibája, hogy dolgoznak, akkreditáltatták magukat, megváltozott munkaképességűeket, netán vak és gyengénlátó embereket alkalmaznak, munkát adnak. Az eddigi rendszer bebetonozta ezeket az egyesületeket, a mostani pedig motivál és fejlődésre sarkall. Azokat az egyesületeket is fejlődésre „kényszeríti”, akik eddig nem igazán indultak el ezen az úton.

Mátyás József (Bács): jogszabály felülvizsgálatával kapcsolatosan kérnék segítséget. Súlyos jogsértés ért. Nem tudom az érdekeimet érvényesíteni. Elloptak egy találmányomat és találmány bitorlása iránt perelek.

Dr. Nagy Sándor: így nem tudunk állást foglalni, de juttassa el a Szövetségbe az iratok másolatát, hogy átnézhessük, a jogászok megnézhessék és azután tudunk erre mit mondani.

Molnár Béla (Zala): nem akarom akadályozni a jól működő egyesületek munkáját, de „vesszen a férgese”, amikor a gyengébb egyesületekről van szó? Már így is akadnak egyesületek, akiknek baja van az elszámolással. Ha nem megy, akkor megszűnik az egyesület? Ha a szempontrendszer szerinti működés indul, akkor igen nagy valószínűséggel szűnnek meg egyesületek. Ha ez a cél, akkor mondjátok meg és tudomásul vesszük. Az adminisztrációt, amit kértek, el kell végezni, de ha nincs

akkreditálva az egyesület és nincs erre munkatársa, akkor képtelenség. Nem vagyunk egyformák, nem működünk egyformán, nem is tudunk egyformák lenni. Jó lenne tudni, hogy kinek a tevékenységére készült ez a rendszer. Az egyesületnek akkor is vannak költségei, ha nem csinál extra szolgáltatást. Hogyan lehet megítélni olyan szolgáltatást, ami minden nap történik, láthatatlanul? Ezek után küldjem el az utcáról betévedt embert, hogy nem érek rá veled foglalkozni? Pontot ér, hogy mennyi más pályázaton indul az egyesület. Kell a becsületes munka, vagy akkor mindenféle pályázatot adjak be és a mennyiség a lényeg? Az azért furcsa, hogy az előkészítő munkában csak azok vettek részt, ahol eleve van kapacitás, eleve jól működnek.

Dr. Nagy Sándor: az EET-n elhangzottak bekerültek. A leveleket feldolgoztuk és beépítettük. Tehát nem is értem, hogy miért állítja bárki, hogy bizonyos egyesületek arculatához lett igazítva a rendszer. Minden egyesületet bevontunk. A támogatás 3 lábon áll. Az első két láb tuti biztos. Azt se állítsa senki, hogy nem csinál semmit. Ha pedig csinál, akkor a harmadik lábból is jár a pont. Ez a „hulljon a férgese” szólás megint olyan, aminek hangulatkeltesen felül semmi értelme. A Szövetség nem ellenség. Kár a hangulatot kelteni és elbizonytalanítani azokat, akik megértették, hogy ez egy járható út lesz.

Sztakó Krisztina (Bács): nem, mint VV szerkesztő, hanem mint Bács megyei küldött szeretnék szólni. Szövetség kontra egyesületek. Nem ellenségek! A költségvetési támogatást eredendően nem a Szövetség adja, hanem a minisztérium. Tehát a Szövetségnek is el kell a továbbadott összeggel számolni adott szempontok és feltételek szerint. A mostani rendszer sem jó, nem is igazságos. Régóta a változtatáson törekszik minden szövetségi vezető. Kell a változtatás, mert vannak egyesületek, akik megrekedtek egy szinten és nem érdekük a fejlődés, változás. Egyes egyesületek alapszinten dolgoznak, akkor is ugyanazt a pénzt kapják, mint azok, akik messzemenőig túlteljesítik az alapszolgáltatásokat. A Szövetség nem ellensége az egyesületeknek. Látva a szempontrendszert van hová fejlődni, nekünk is lesz hová változni, egyáltalán nem tartozunk azok közé, akik jól járnak ezzel a rendszerrel. Van mód arra, hogy kihasználjuk mindezt. Fontos, hogy az egyesületek egy egységes rendszert alkossanak, egységes szempontok szerint működjenek, legyenek sablonok, elképzelések, ami alapján ki lehet mondani, hogy egy adott dolgot a vak társadalom vezetősége adott szempontok szerint értékel, csinál, képvisel. Ez mind megjelenik a szempontrendszerben, amit következetesen képviselni kell, akinek van módja rá, az valósítsa meg ötleteit és kapjon hozzá támogatást, akinek pedig van hová fejlődni, az kapja össze magát és dolgozzon azon, hogy többet tegyen le az asztalra. Nincs is arról szó, hogy aki ezentúl nem dolgozik az nem kap pénzt, hiszen az első két láb alaplábon jár. Nem arról van szó, hogy aki jelenleg kevesebbet tud felmutatni, az nem kap pénzt, hanem arról van szó, hogy aki kevesebbet tud felmutatni, az kap egy útmutatót, hogy hová, merre induljon, fejlődjön. Talán így lesz egységes az egyesületi rendszer, ami ma még nagy összevisszaságot mutat.

Dr. Nagy Sándor: az idei szerződésben tettünk könnyítéseket. A decemberben kiállított, de januárban teljesített számlát elfogadjuk, január 31-ig kitöltük az elszámolási időszakot, 40%-ról 45%-ra emelkedett a támogatás. Ugye ezeket azért lehet látni, észre lehet venni?

Pesti Zoltánné (Jász-Nagykun-Szolnok): még ma is lehet akkreditáltatni egy egyesületet. Sőt, ha valaki a költségvetésébe betervezi az akkreditációs díjat, akkor a Szövetség támogatja is ezt. Minden egyesület ugyanonnan indult, csak volt, aki több munkát fektetett bele, többet mert kockáztatni, ami megint csak több munkával járt. Nem tartozunk a nagy megyék közé, de mégis 15 főt foglalkoztatunk. Minden pályázatnál a számokat, indikátorokat be kell mutatni, ez az átláthatóság egyik alapfeltétele. Ahonnan pénzt adnak, oda igazolni kell tudni, hogy mire és hogyan használtuk fel. Nem értem a vitát.

Szalai Miklósné (Győr): nem csodálkozom a szempontrendszeren, mindenhol ilyenet használnak. Jelentkeztek nálunk középiskolások, akik az érettségéhez szükséges kötelező szakmai gyakorlatot nálunk látnák el. Ez ér plusz pontot?

Dr. Nagy Sándor: ez az önkéntesek foglalkoztatása köréhez hozzácsapható. Minősülhetnek önkéntesnek. Maximum más elnevezést kapnak.

Choma Balázs (Zala): a szempontrendszerrel el kell-e fogadni a küldöttgyűlésnek? Lehet-e finomítani a szempontrendszerrel? A látássérültekre ilyen adminisztrációt rázúdítani, mint ami a szempontrendszerrel jár, az sok. Ahol egy látó adminisztrátor van, ott kik fogják elvégezni az adminisztrációt?

Más kérdéseim is vannak: 2018-tól Budapesten bevezetik a 65 év felettieknek az elektronikus közlekedési kártyát. A fogyatékkal élők, akik vidékiek, hogyan vehetik igénybe majd ezt a kedvezményt, hogyan fogjuk kezelni az elektronikus rendszert?

Külföldön milyen igazolvánnyal látogathatunk ingyenesen múzeumot, van-e olyan igazolvány, amit külföldön elfogadnak?

Dr. Nagy Sándor: a szempontrendszerrel nem kell a küldöttgyűlésnek elfogadni.

Eddig is adminisztrálni kellett. Minden pályázatot dokumentálni kell, sőt az eddigi Szövetség felé történő elszámolást is dokumentálni kellett. Az egyesületeknek eddig is nyilvántartást kellett vezetni a munkájáról, minden munkafolyamatáról.

A BKK a FESZT-tel alakított ki munkakapcsolatot, csak velük tárgyalnak, mással nem állnak szóba. Nem kaptunk tájékoztatást az elektronikus rendszerrel kapcsolatban, nem tudok így nyilatkozni sem. Hivatalos megkeresést nem kaptunk, de még leírást sem láttam, hogy fog ez az egész kinézni, működni. Az egységes fogyatékosági kártya pedig jelenleg áll. Több felmérés, megkeresés volt, de jelenleg csend van. Az egyesületek szoktak kiadni igazolást, hogy a külföldre utazó személy a Szövetség tagja, a nemzetközis munkatárs több egyesületnek segített ilyen igazolás megfogalmazásában. Van németül és angolul mintaszöveg elkészítve.

Szűcs Zsuzsanna (Borsod): mint küldött szeretnék szólni, nem mint felügyelő bizottsági tag. Eltérőek földrajzi szinten az adottságok és lehetőségek. Sokak számára ez jelenthet nehézséget. Javaslatom, hogy a 2018-as év legyen egy próba év és ha szükséges, akkor legyenek változtatások a későbbiekben a szempontrendszeren.

A másik az ellenőrizhetőség, ellenőrzés megteremtése. Hogy a Szövetség tényleg ellenőrizzen és komolyan, alaposan tegye mindezt.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): megdöbbenne tapasztalom, hogy nincs az országban telefon, nincs internet, nem működik a posta. Kommunikáció az egyesületek között, az egészen biztosan nincsen. Úgy tűnik, az egyesületek nem egyeztetik egymással a jó gyakorlatokat. Ahány megye van, annyiszor fel kell találni ugyanazt? Ez a jelenség igen destruktív. Felszólítom a megyéket, hogy működjenek együtt egymással. Vannak dolgok, amiket már több éve csinálnak egyesek, működnek, jól működnek. Az adminisztráció elvégezhető, időben, nem utólag. 30 év után még mindig arról vitatkozunk, hogyan kell dolgozni az egyesületekben, az nonszensz. Ez elkeserítő és ezért tart ott a vakügy, ahol tart. Ahelyett, hogy arra összpontosítanánk forrásainkat, hogy a külső környezetet, a nem vakokat meggyőzzük arról, hogy mik a problémáink, mire van szükségünk, ahelyett azon vitatkozunk, hogy hogyan végezzük el saját dolgainkat. Ez rettenetesen elkeserít.

Bálványosi Zoltán (Tolna): kérdezem, hogy az egységes MVGYOSZ igazolványnak milyen anyagi vonzata lesz? A jelenlegi tagkönyvet nem kellett személyesen kiváltani, behozhatta családtag. Sokan igényelték, akkor is, ha nem használták, hogy tartozzanak az egyesülethez. A „kék könyvet” már megszokták a gépkocsivezetők, ellenőrök.

Dr. Nagy Sándor: júliusban próbára indítjuk a szempontrendszer szerinti elszámolást.

Az igazolvány árait nem tudjuk. Még csak keresgélünk a piacon megfelelő céget.

Attól viszont bárki lehet egyesületi tag, mert nem cseréli le az igazolványát. Hiszen ha a kedvezményeket igénybe akarja venni a Szövetségnél, akkor az egyesület igazolhatja neki, hogy tag. A jelenlegi igazolvány baja az, hogy nem egységes.

Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉARE): a szempontrendszer 4 lábon áll. Az első az egyesületi adatok, a második a szolgáltatás adatai, a harmadik a népszerűsítés adatai, a negyedik pedig a Szövetséggel való együttműködés. A Szövetséggel történő együttműködés adatait mind a Szövetség fogja igazolni. Az egyesületnek nincs vele papírmunkája. Az egyesületi adatoknál (taglétszám, munkavállalók száma) mind olyan adat, amit eddig is vezettünk, nyilvántartottunk. Megint csak nincs plusz papírmunka.

Az érzékenyítésnél kértünk plusz dolgokat, de ez sem olyan sok, hogy megterhelő lenne. Az EET óta sokat változott a szempontrendszer. A változtatások bekerültek, de még nem küldtük ki. Kérem az egyesületek türelmét. Jön egy próba időszak. Menet közben derül majd ki, hogy mi az, ami működik és min kell még változtatni.

Molnár Béla (Zala): nem vagyok én senkinek az ellensége. A pályázatokkal eddig határidőre elszámoltunk. Más pályázatokat is írtunk, tudom, hogy sok munka van vele.

Tagkönyv: lehet egy háromnyelvű bélyegzővel ellátni, amely külföldön is igazolja, hogy tulajdonosa vak. Kértem az EET-n is, hogy vállalja fel a Szövetség egy egységes tagbélyeg bevezetését addig, míg nem lesz egységes igazolvány. Ez egységessé tenné az igazolványt és talán hitelesebbé.

Együttműködés más egyesületekkel: volt már rá példa, de kevesen osztják meg szívesen az információkat, kevesen mutatják be a jó gyakorlatokat.

Dr. Nagy Sándor: a tagbélyeges lehetőséget kérem, hogy szívleljük meg, foglalkozunk még vele. Ha egységes bélyeget rendel a Szövetség, akkor a tagegyesületek hajlandóak-e áldozni erre? Erről a későbbiekben egyeztetünk az egyesületekkel.

Csapó Endre (Hermina): a Szövetségnek lesz kezdeményezése az EBU felé, esetleg a WBU felé is lehetne, hogy a QR kód is kerüljön fel a termékekre. Jó kezdeményezés. Újabb kezdeményezést javaslok: ne lehessen elektromos eszközhöz úgy kézikönyvet kiadni, hogy az nem akadálymentes. Jelenleg ezek nem akadálymentesek, hiszen mindenhol az ábrán szereplő gombra, grafikára hivatkoznak. A kezelőszervek ikonnal vannak jelölve. Vagy írják ki névvel, vagy a kézikönyv elején legyen egy számozott felsorolás, hogy milyen ikon milyen kapcsolóhoz, alkatrészhez, stb. tartozik, és a későbbiekben ezekre a számokra hivatkozzanak.

Dr. Nagy Sándor: jogszabály írja elő, hogy a kézikönyveket hogyan kell elkészíteni. Itthon is és az EU-n keresztül is próbáljuk a felvetésedet szorgalmazni.

Németh Tamás (Hermina): ha azt az áttekinthető, kidolgozott információs anyagot nem kaptuk volna kézhez, akkor nem tudtuk volna ma érdemi munkát végezni. 56 éve vagyok a Szövetség tagja, soha nem kaptam még ennyire áttekinthető, tisztán értelmezhető, információban gazdag, korrekt tájékoztatást kézhez. Rettenetesen szerteágazó a Szövetség működése. Innen szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik részt vettek a szakmai beszámoló kidolgozásában. Ha volna rá mód, akkor szeretném kérni, hogy hamarabb kaphassuk a jövőben kézhez az ilyen terjedelmes anyagokat. Szerintem most éli fénykorát a Szövetség. A századik évfordulóhoz ez kell, ez jó és kívánok eredményes munkát! Mióta én ismerem a Szövetség munkáját, a szervezet élén ennyire aktív vak elnököt még nem láttam. Kívánok még sok jó és eredményes munkát, kívánom, hogy élvezzék a tagság bizalmát.

Dr. Nagy Sándor: minden sikeres férfi mögött áll egy nő, aki támogatja és sok munkatárs, aki segíti a munkáját.

Csehné Huszics Márta (Veszprém): mindenkinek köszönjük a sok munkát, amit befektettek az elmúlt esztendőbe. Ez vonatkozik a szempontrendszer kidolgozására is. A véleményem leírtam és ismét elmondanám, hogy az iskolában nem lehet jelenléti ívet aláírni gyerekekkel. Egyrészt 14 éven aluliakról beszélünk, másrészt a 45 perces órákba ez nem fér bele.

Az egységes bélyeg már egyszer volt, nálunk nem igen vált be. Most pecsételünk, ez költséghatékonyabb is és jobban is szeretik a tagok.

Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉARE): lehet jelenléti ívet is íratni, elfogadjuk. De elfogadjuk, ha a dokumentumon szerepel az iskola neve, az osztály létszáma, a tanár aláírása és az iskola bélyegzője is. Az egyéb érzékenyítő rendezvényeknél is elfogadható, ha a szervező kiállít egy igazolást, hogy hol, mikor, hányan vettek részt egy ilyen programon. Ismét azt kérem, hogy várjátok meg a pontosított szempontrendszer kiküldését.

Bösze György (Vas): első olvasatra ijesztő volt a szempontrendszer. Ma azért sok dolgot megtudtam, ami barátságosabbá teszi. Ha júniustól lesz bevezetve, akkor mikortól kell elszámolni aszerint? A januárban már megrendezett érzékenyítés beleszámít, ha nem eszerint történt?

A címkézőtollal kapcsolatban csinálhatok felmérést, de ha nem tudok összeget mondani, akkor aki most igent mond rá és meghallja az árát, nem biztos, hogy akkor is igent mond majd rá.

Angyal Gábor: a ma kapható toll ára 70.000 Ft körül van. A mi általunk legyártatott toll magyarul beszélne és legfeljebb 20.000 Ft körül lenne.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): a Szövetség mellett működik az akadálymentesítési lista, ahol 2009-2015 között számos kérdésben jutottunk közmegegyezésre. A Szövetség akadálymentesítési tevékenysége és szolgáltatásnyújtása jórészt arra alapoz, amit a listán a tagság véleményként megfogalmaz. Olyan kérdésekkel, mint a QR kód leolvastatása, áruk címkéjének tartalma és formája, stb. ezen beszelném meg, nem terhelném a küldöttgyűlést.

Szeretném kifejezni örömöm, hogy Babits Bernadettel a Rekore Egyesület képviselőjével jó a Szövetség kapcsolata.

Nincs információm arról, hogy a Szövetség Természetes Személy Tagok Szervezete beszámolója, gazdasági tevékenysége milyen. Működik ez még egyáltalán?

Almádi Balázs (Nógrád): mi nagyon jutányos áron vásároljuk a tagbélyeget. Érdemes lenne megbeszélni, hogy ki és hol tudja a legolcsóbban beszerezni és esetleg onnan szerezne be a Szövetség is.

Minden megye munkáját meg kell becsülni, akkor is, ha nem látványos, amit csinál, akkor is, ha nem ért egyet a szempontrendszerrel, ha annak ellenében vagy azt nem feltétlen támogatva áll ki a tagsága mellett. Fontos, hogy a tagsága igényeit képviseli, akkor is, ha az nem a szempontrendszer szerint van.

Dr. Nagy Sándor: senkit nem akartam elítélni. Próbálok mindenkit rávezetni, hogy merre van járható út a jövőben. Nekem a legfontosabb, hogy mindenkivel együtt tudjak működni. Az a célom, hogy a Szövetség egy egységesen működő érdekvédelmi szervezet legyen. A Szövetségnek van egy alapszabálya, amelyben pontosan le vannak írva a feladatok és a célok, amiért küzdünk. Az egyesületek azért léptek be a Szövetségbe, mert egyetértenek a Szövetség alapszabályában megfogalmazott célokkal és feladatokkal, ezeket támogatják. Ezért fontos a közös gondolkodás, egységes működés, ezért emeltük a költségvetési támogatását az egyesületeknek ebben az évben.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: (VGYKE): technikai részletekkel nem terhelném az ülést. De a kézikönyvek kérdése csak pici szelete ennek a témának, hiszen a legtöbb háztartási eszköz érintőpaneles, egyáltalán nem vagy nehezen használható vakon. Jó hír, hogy az EBU lobbizik azért, hogy látássérülteknek is elérhetőek legyenek ezek az eszközök. Készülőben van az EU-nak az akadálymentesítési irányelve. Sokáig kérdés volt ennek az irányelvnek a megszületése. Ma már valószínűsíthető, hogy lesz és az is, hogy ebben a termékek hozzáférhetősége is szerepelni fog.

Az európai fogyatékosügyi kártya több fogyatékoságot érintene, egységes lenne, mint pl. hazánkban a parkoló kártya. Minden országban a fogyatékosokat ott megillető kedvezményeket lehetne vele igénybe venni. Az EU jogalkotásában ez elakadt. Így aztán nem tudni, hogy egyáltalán lesz-e ebből valami és ha igen, mikor.

Többen használják a Bee My Eyes alkalmazást. A távszem mennyiben nyújt ennél többet?

Dr. Nagy Sándor: személyes adatok biztonsága, minőségi biztosítás irányítás, minőségi szolgáltatás. Olyan műszaki háttér, ami alkalmas a folyamatos netkapcsolatra, ne legyen szakadozott, akadozó. Maximum akkor, ha a hívó fél internete nem megfelelő minőségű, de a szolgáltató részéről ilyen probléma ne álljon fenn. Ha az operátor személyes adatokhoz fér hozzá, ne szivároгjon ki, ha valamilyen oknál fogva mégis történik visszaélés, akkor megfelelő legyen a nyilvántartás, visszakövethető legyen, felelősségre vonható legyen az, aki elkövette a visszaélést.

Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉARE): a telefonos munkatársak előzetes felkészítést kapnak, hogy miként, miben és főként hogyan lehet úgy segíteni egy látássérültnek, hogy az megfelelő legyen. Ne a jó szándékon alapuljon az információnyújtás, mint a Bee My Eyes esetén, hanem szakmailag felkészültek legyenek a segítők. Minőségi biztosítási rendszer lesz kidolgozva, feltételeknek kell megfelelni a munkatársaknak, hogy ezt a munkát végezhesse valaki. A szolgáltatást folyamatosan szeretnénk biztosítani: éjjel-nappal, hétvégén, ünnepnapokon. Szeretnénk, ha a rendszer úgy működne, hogy a látássérült emberek ezt biztonságosan tudják használni, számíthassanak rá. Mindegy legyen, hogy ki ül benn és ki veszi fel a telefont, egyformán jó minőségű szolgáltatást tudjon nyújtani, bármikor.

Dr. Tóka László (Baranya): elköszönnék a küldött társaktól, a jövőben nem vállalok már semmilyen tisztséget, nem hiszem, hogy fogunk még találkozni. A szempontrendszer az elnökség is elfogadhatja, de a küldöttgyűlés bármilyen témát magához vonhat és dönthet róla. A szempontrendszer nagy részével egyetértek. De azzal, hogy a költségvetési támogatásból kell Braille-nyomdát, stúdiót, rehabilitációt, vakvezető kutya kiképző iskolát működtetni nem értek egyet! Fontosak a vakügy szempontjából, de egyéb forrásból kell ezeket fenntartani. A 3 milliárd vakügyre szánt állami támogatás is tizenpár éves szövetségi költségvetés. De ez is elszórt pénz lesz, hogy nem lesz kellően hatékonyan felhasználva, azt borítékolni merem.

Amelyik egyesületnél pecsételnek és nem tagbélyeg van, az mitől szigorú számadás, honnan lehet azt tudni, hogy nem saját zsebre rakta a pénzt, milyen dokumentummal mutatja ki, hogy megtörtént a pecsételés, tagdíj befizetés?

Dr. Nagy Sándor: köszönjük munkádat. Nem a bélyeg vagy a bélyegző a lényeg, hiszen úgyis pénztári bizonylatot ad a munkatárs a befizetett tagdíjról, tehát ezzel igazolja, hogy megtörtént a fizetés, pecsételés, stb.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): miért baj az, hogy az egyesületek fejlődnek, miért baj az, hogy munkát végeznek, hogy minőségi munkát végeznek, miért baj az, hogy ehhez eszközöket szereznek be, embereket foglalkoztatnak, protokollokat dolgoznak ki? Akinek ez baj, az mennyire kívánja szolgálni a vakügyet? Biztos, hogy az szolgálja a vakügyet, hogy kirándulásokat szervezünk és ennél többet nem csinálunk? Minden egyesületi munkatárs nevében nyomatékosan visszautasítom, aki próbál fejlődni, a tagjaiért tenni valamit, ezt a feltételezést. Az, hogy ilyen destruktívan kétségbe vonják az egyes egyesületek munkatársainak a munkáját, az engem felháborít! Amíg lesznek ilyen felfogások az érdekképviselői szervek részéről, addig nem halad előre semmi.

Nagyné Papp Edit (Komárom): pénztárbizonylatot állítunk ki minden egyes befizetésről. Amíg egy kis egyesület minimális működési feltétele nem biztosított, addig hogyan nyújthatna bármilyen színvonalas szolgáltatást? Tudom, pályázzunk minden más rendszerben. De előbb legyen meg a működési feltétel, aztán követeljenek tőlünk szolgáltatásokat.

Dr. Nagy Sándor: nem értem, hogy miért csak a sérelmek, hibák, hiányosságok kerülnek a felszínre. Miért nem azt látják az egyesületek a szempontrendszerben, hogy ez egy iránymutatás a jövőre nézve? Akkor az, aki szolgáltat, programokat szervez, szakmaiságot képvisel egy rossz egyesület, mert csinálja? Fejlesszük vissza? Fejlesszük vissza a jól működő egyesületeket az alacsonyabb szinten működőkére és így legyünk egységesek, vagy esetleg a kevésbé jól működők próbáljanak meg felfejlődni egy magasabb szintre?...

Miért haragszotok a jól működő egyesületekre?

A küldöttgyűlés érdemi részét lezárom, de türelmesen megvárunk mindenkit, akinek mondanivalója van. Szeretném megköszönni mindazok munkáját, akik hozzájárultak, hogy a küldöttgyűlés érdemi, eredményes legyen. A munkavállalóknak és az önkénteseknek egyaránt köszönetem fejezem ki.

Szűcs Zsuzsanna (Borsod): a tagdíjkérdéshez kapcsolódva: minden egyesületnek számviteli politikája, pénzkézelési szabályzata van. Ebben pedig rögzíteni kell, hogy hogyan, ki veszi el a tagdíjat, ennek folyamatát. Ezt pedig a pénztárbizonylattal igazolja az átvevő és nem a bélyegzővel vagy tagbélyeggel.



Csehné Huszics Márta (Veszprém): a működésre egyik pályázató rendszer sem ad szívesen pénzt. Ahhoz, hogy működésre kapjunk pénzt, az kell, hogy egyéb szolgáltatásba beintegráljuk a működési költségeinket. Célszerű számításokat végezni, hogy a munkavállalók, elnök milyen szolgáltatásban mennyire vesz részt, ezt forintosítani és máris be lehet építeni a munkabért a különféle szolgáltatásokba, máris több helyről lehet forrásokat igényelni. Ugyanúgy a rezsiköltségekkel is ezt meg lehet tenni. De nehéz 1-2 munkavállalóval jó mutatókat produkálni.

Nemes- Nagy Tünde (Szabolcs): a hangstúdiókat nem a Szövetség által adott költségvetési támogatásból újíttuk fel. Az is nagy különbség, hogy nem Braille-nyomdát működtetnek sokan, hanem Braille-ben nyomtatnak. Nem mindegy!

Mi Szabolcsban alig vagyunk négyszázan. Országos egyesületként azonban az ország minden területén szolgáltatunk és főleg a határainkon túl élőknek nyújtunk szolgáltatást.

Itt is szeretném felhívni a figyelmet a Közösen egy közösségért programunkra, ahol érettségi témakörök kerültek kidolgozásra, felolvasásra és ingyenesen elérhető.

Dr. Simon Gergely (Jász-Nagykun-Szolnok): az érdemi munkát a küldöttgyűlés másfél óra alatt befejezte. Azóta nem történik más, mint személyeskedés, egyes egyesületek pellengérré állítása. Ne raboljuk már ilyenekkel egymás idejét, Akinek kérdése van egy másik egyesülethez, egy másik egyesületről, az ugyan már kérdezzen tőle, és ne itt nyilvánosan szapuljuk egymást. Javasolom a küldöttgyűlés berekesztését!

Szokó Zsolt (LÁRKE): én örülök, ha a forrásteremtés technikáinak módszerei, a programszervezés mikéntje a küldöttgyűlés elé kerül, szerintem erről szükséges beszélni. Ha másért nem, hát azért, hogy a hiányosságokkal küzdő egyesületek ötleteket nyerjenek, technikákról szerezzenek tudomást. Nem igazán értem, hogy mitől kicsi vagy nagy egy egyesület. Közel sem a taglétszám vagy a munkavállalók száma határozza csak meg, hanem a rendezvények, programok száma. Az a szervezet, amelyik nem tud megújulni, az visszafejlődik. A megújulás, változás a jövő útja, nem helyes ennek gátat szabni. Fontos a marketing tevékenység, a szolgáltatások bővítése. Irigylem azokat az egyesületeket, akik programokat, kulturális eseményeket szerveznek és ez elég. Fontos a kulturális esemény szervezése is, ezzel lehet a társadalomban kellő hatást elérni, de ez mind nem elég, ennél azért több kell, kellenek a vakspecifikus szolgáltatások is.

Dr. Nagy Sándor: köszönöm mindenki munkáját, hozzászólását. A küldöttgyűlést berekesztem.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Sztakó Krisztina
jegyzőkönyvvezető

.....
Nagy Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Németh Andrea
jegyzőkönyv hitelesítő