

JEGYZŐKÖNYV

Készült **2018. október 26-án** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége (MVGYOSZ) küldöttgyűlésén, az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.) 10:00 órai kezdettel.

A küldöttek száma összesen 112 fő.

A Szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van.

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött aláírja a jelenléti ívet (1. sz. melléklet), valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap, továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik. Annak érdekében, hogy a küldöttgyűlés létszáma nyomon követhető legyen, csak és kizárólag az első ajtón közlekedhetnek a küldöttek. Kilépéskor szavazókártyájukat le kell adni az MVGYOSZ munkatársának.

Az ülést levezeti dr. Nagy Sándor, az MVGYOSZ elnöke.

Dr. Nagy Sándor köszöntötte a küldöttgyűlés résztvevőit.
Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 85 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A levezető elnök felkéri Németh Tamást és Némethné Berta Edinát, valamint a megjelenteket, hogy közösen énekeljék el a Himnuszt (Németh Tamás zongorán kísér).

Dr. Nagy Sándor javaslatot tett a nyílt szavazásoknál közreműködő szavazatszámláló bizottság tagjaira, akik a felkérést elfogadták:

Hencz Andrásné: Bács-Kiskun megyéből érkezett látó kísérő,

Jankó-Brezovay Pálné: a Gyengénlátók Iskolájának nyugalmazott igazgatója,

Demeterné Deverdics Mónika: Pécsről érkezett látó kísérő.

A javasolt szavazatszámlálók nem az MVGYOSZ alkalmazottai, mindhárman önkéntesek. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezett kifogás, más személyi javaslat nem érkezett. A nevezetteket a küldöttgyűlés látható többséggel elfogadta.

A küldöttgyűlés látható többséggel a nyílt szavazatok összeszámolására háromtagú szavazatszámláló bizottságot választ, amelynek tagjai: Demeterné Deverdics Mónika, Hencz Andrásné, Jankó-Brezovay Pálné.

A szavazatszámláló bizottság Jankó-Brezovay Pálnét **választotta elnökéül.**

Dr. Nagy Sándor a jegyzőkönyv vezetésére javasolja Sztakó Krisztinát (Magyar Vakok és Gyengénlátók Bács-Kiskun Megyei Egyesülete). A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja: dr. Stefán Sándort (Vakok és Gyengénlátók Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egyesülete) és Németh Tamást (Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete).

A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadják a felkérést. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezett kifogás, más személyi javaslat nem érkezett.

1/2018. (X. 26.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés látható többséggel megválasztotta Sztakó Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek, Németh Tamást és dr. Stefán Sándort jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A napirend elfogadása következik. A napirendi javaslatot már a meghívóból ismerik a küldöttek, dr. Nagy Sándor felkéri Baráth Barbarát, hogy olvassa fel a napirendi javaslatot.

Napirend:

1. Elnöki megnyitó
2. A Felügyelő bizottság 2017. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
3. A 2017. évi szakmai beszámoló, pénzügyi beszámoló - közhasznúsági melléklet - megvitatása, elfogadása
4. Az MVGYOSZ elnöke munkabérének módosítása a kötelező garantált bérminimum szerint
5. Az Etikai Bizottság 2017. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
6. Hozzászólások, egyébek

Dr. Nagy Sándor a napirendi javaslatot vitára bocsátotta. A napirenddel kapcsolatosan nem érkezett sem kiegészítés, sem kifogás.

Dr. Nagy Sándor a napirendet szavazásra bocsátotta: a küldöttgyűlés a napirendet 80 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

2/2018. (X. 26.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a 2018. október 26-i napirendet **80 igen** szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül *fogadta el*.

1. Elnöki megnyitó
2. A Felügyelő bizottság 2017. évi beszámolója és elfogadása
3. A 2017. évi szakmai beszámoló, pénzügyi beszámoló - közhasznúsági melléklet - megvitatása, elfogadása
4. Az MVGYOSZ elnöke munkabérének módosítása a kötelező garantált bérminimum szerint
5. Az Etikai bizottság 2017. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
6. Hozzászólások, egyébek

Dr. Nagy Sándor a napirend előtt átadta az MVGYOSZ Centenárium plakettjét azoknak, akik azt a fehérbot napi ünnepségen nem tudták átvenni. A Centenárium emléklakettet a szövetség azon szervezeteknek és személyeknek adta át, akik sokat tettek a látássérültekért az elmúlt évtizedekben:

Vakok és Gyengénlátók Baranya Megyei Egyesülete,
Vakok és Gyengénlátók Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egyesülete,
Vakok és Gyengénlátók Somogy Megyei Egyesülete.

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó

Dr. Nagy Sándor: Szeretettel köszöntök mindenkit a centenáriumi küldöttgyűlésen. Nevezetes év ez, hiszen minden szervezet csak egyszer száz éves. Szerencsére a vakok szövetsége

megérte ezt a szép kort. Örömmel és büszkén tekintünk vissza a száz évvel ezelőtti időszakra, 1918 őszére, amikor megalakították a vak hadirokkantak a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének elődjét, a Vakok Szövetségét. Az új szervezet egy új szemlélettel indult, hiszen az alapítók kimondták, hogy ők maguk szeretnék sorsukat kezükbe venni, szeretnék, ha maguk határozhatnák meg ügyeik intézését, ill. maguk hozhassanak döntést a saját érdekükben, maguk szeretnék formálni a látássérültek életét, helyzetét a jövőbeni társadalomban. Ez a szemlélet kísérte végig a szövetség életét az elmúlt száz évben.

A Vakok Szövetsége sokáig működött párhuzamosan a Vakokat Gyámolító Egylettel, sok vita és nézeteltérés volt köztük. Hiszen alapvetően különbözött a két szervezet szemlélete. Míg a Vakok Szövetsége a vakok kezébe adta volna a döntési jogot, egy önrendelkező szervezet kívánt lenni, addig a gyámolító egyesület gondoskodni akart a vakokról. Az 1949-es fúzió után a vita megszűnt, az egyesület beolvadt a szövetségbe, így a vakok megtarthatták önrendelkezésüket.

A szövetség eredményeket tudott felmutatni, kiterjedt kapcsolati hálózattal rendelkezett, élt és pezsgött, folyamatosan a társadalom látókörében tudott maradni.

Elmondható, hogy a szövetség napjainkban ismét tud kapcsolatokat építeni, hiszen megújult a vakok iskolájával, a Vakok Állami Intézetével, a főkefével a párbeszéd. Ismét lobbizik a látássérültek érdekéért, ennek jó példája a nemrégiben nagy port kevert FŐKEFE Közhasznú Nonprofit Kft. által, gazdasági okok miatt megszüntetni kívánt bedolgozói jogviszony. A szövetség tárgyalást kezdeményezett a Kft-vel, hogy a bedolgozói munkajogviszony megmaradjon, a tárgyalások eredményesnek látszanak. A szövetség bevonta az érintett területeken működő tagegyesületeit is a tárgyalásokba, hogy egyetlen látássérült személy munkaviszonya se szűnjön meg. A nehezen megközelíthető telephelyekre, csak többszöri átszállással elérhető munkahelyekre való napi bejárás ellehetetlenítené a munkába járást a vak emberek számára. A szövetség harcol azért, hogy indokolt esetben igenis megmaradjon a bedolgozói jogviszony, a fenti és egyéb akadályok esetén se szűnjön meg senki munkaviszonya, megtarthassák a látássérültek munkájukat.

2017-ben sikerült egy uniós projekten indulni, nyertünk a pályázaton és így indulhat majd a Távszem projekt, aminek előkészületei már folynak.

150 millió forintot kapunk a kormányzattól, hogy a Centenárium évét megfelelően le tudjuk bonyolítani, illetve hogy a Hermina termet felújíthassuk és a ház homlokzatát felújítsuk. Az épület már nagyon romos, a szövetség pedig képtelen ennyi pénzt saját maga kigazdálkodni.

Fontos, hogy a költségvetési támogatásunk emelkedett, ez a kormányzattal és több országgyűlési képviselővel történt párbeszéd eredménye.

A társadalom felé is hatékonyabb a szövetség kommunikációja, hiszen 1 millió forinttal több adó 1%-ot tudtunk gyűjteni. Bízunk abban, hogy ezt is tudjuk még fokozni a következő években.

A szövetség aktívan részt vesz a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásában. Sikerült pályázaton több munkavállaló foglalkoztatásának a pénzügyi hátterét megteremtteni. Így több megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztathat a szövetség a jövőben.

Az érdekképviselő terén az Alapvető Jogok Biztosa két területen fogadta el a szövetség álláspontját: az önrendelkezési jogát a látássérült embereknek csorbítja, ha csak közjegyző előtt foglalhatnak okiratba adásvételt, illetve postai küldeményt csak látó tanú jelenlétében vehetnek át. A gondnokság alatt nem álló vak személy képes eldönteni, hogy ügyvéd vagy közjegyző előtt kívánja jogügyletét lebonyolítani, és képes dönteni arról is, hogy át kívánja-e venni egyedül a postai küldeményét. A posta a felelős alkalmazottai kézbesítéséért, ne hárítsa ezt át a vak személyre!

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság előtt is van folyamatban ügye a szövetségnek. Többoldalú megállapodás kötött már, hogy a honlapok és úrlapok akadálymentesek legyenek, és a látássérült személyek azokat önállóan használhassák, önállóan tudják ügyüket intézni, illetve a vak ügyvédek önállóan dolgozhatnak.

A Vakvezetőkutya-kiképző Központunkban is hatalmas fejlesztéseket hajtottunk végre. 40 éve működik a kutyaiskola, 40 éve használják ugyanazt az épületet, az épület leromlott, korszerűtlenné vált. A felújítások következtében ma már modern építményről beszélünk, ami felveszi bármelyik konkurens egyesülettel, alapítvánnyal a harcot. Elengedhetetlen volt a kiképzők, munkatársak képzése, ami folyamatos, valamint új munkatársak felvétele, ami megtörtént. Fontos a vakvezetőkutyák eredményes kiképzése és a képzett kutyák számának növelése.

A 2018-as év fontos eseménye a JAWS for Windows, MAGIC és ZoomText szoftverek országlicencének elnyerése. Kérünk minden tagegyesületünket, hogy tájékoztassák erről a tagokat. Nemcsak látássérült személyek igényelhetik ingyenesen a licencet, hanem munkáltatók, intézmények, ahol látássérült személyekkel foglalkoznak. A határon túli magyarok, akik magyar igazolvánnyal rendelkeznek, szintén letölthetik és ingyenesen használhatják a szoftvereket. Kérek mindenkit, hogy tájékoztasson erről minden érintettet!

A Centenárium év eredménye a honlapunk fejlesztése. Már a tartalommal való feltöltés zajlik, hamarosan elérhetővé válik az új honlap.

A hangoskönyvek online hallgathatósága érdekében telefonos alkalmazást fejleszt a szövetség. Hamarosan ez is elérhetővé válik iPhone-okra és android operációs rendszerű készülékekre is.

Az érdekképviselői munkánk hatékonyabbá tételére egy egységes tagnyilvántartó programot fejlesztettünk ki. Hangsúlyozom, hogy a szövetség csak üzemelteti ezt a tagnyilvántartót, nem fér hozzá az egyesületek tagjainak adataihoz, kizárólag statisztikai jellegű adatokat tud lekérni, a személyes adatahoz senkinek nem fér hozzá. Remélem ezzel minden kétséget és fenntartást sikerült végre eloszlatni. Bátortalanul, de felmerül az a kérdés, hogy a mai világban, amikor bankoknak, webáruházaknak adunk meg személyes adatokat (lakcím, telefonszám, e-mailcím stb.), közösségi oldalakon osztjuk meg adatainkat, posztolunk ki személyes képeket, írunk személyes információkat, akkor miért olyan nagy a szövetség által üzemeltetett tagnyilvántartóval szembeni fenntartás, amely megfelel minden adatvédelmi követelménynek, ráadásul nem győzöm elégszer hangsúlyozni, hogy nem is látjuk senki személyes adatát, hiszen azt csak az egyesület látja, amely eddig is tisztában volt vele...

Ez egy egységes rendszer lenne, amivel megint csak az egyesületek dolgát könnyítjük hosszútávon, hiszen az eddig szolgáltatott adatokat (hány tagja van, mennyi kiskorú, munkaképes, idős, férfi és nő, gyengénlátó és vak, stb.) tudjuk lekérdezni, amit természetesen

a jövőben nem kérünk az egyesületektől, mint adatszolgáltatást. Változatlanul azt kérem minden egyesülettől, hogy használja a nyilvántartót, segít a szövetség, indokolatlanul pedig ne keltsen se pánikot, se félelmet, se ellenállást a tagság körében. Ha az egységes tagnyilvántartó ekkora ellenállásba ütközik, akkor hogyan foghatunk hozzá az új tagsági igazolvány bevezetéséhez?

A jövőben pedig a tagnyilvántartó lesz az alapja a szövetség bizonyos szolgáltatásainak igénybevételekor, különös kedvezmények elérésénél. Persze bárki igénybe veheti a szövetség szolgáltatásait függetlenül attól, hogy nyilván van-e tartva, de pl. az online hangoskönyv kölcsönzés már nem lesz lehetséges e nélkül.

A Centenárium év alkalmából 100 új Braille- és hangoskönyv elkészítése volt a cél. A hangoskönyvek terén bőven túl is teljesítettük a vállalt célt. Már több, mint 150 könyv érhető el, de a régi állományt is folyamatosan elérhetővé tesszük.

Szintén a századik évforduló alkalmából jelent meg a Vakok Világa ünnepi száma, amely 100 oldalon mutatja be a szövetség elmúlt 100 évét. Ez egy promóciós anyag, amit átadunk minden velünk kapcsolatban álló cégnek, civilszervezetnek, magánszemélynek.

Október 15-én megnyitott az emléktár, ami még nem a végleges helyén van, de hamarosan átkerülhet oda. Az emléktárban került elhelyezésre a szövetség épületének makettje is. Ezzel egy 40 éves álom valósult meg, hiszen már negyven éve tervezik a szövetség vezetői, hogy a székházat egy makett formájában mutatják meg a vak embereknek.

A szövetség századik születésnapjára emléklakettet állítottunk elő, amit azoknak a szervezeteknek és magánszemélyeknek adtunk át, akik segítik a szövetség munkáját, illetve sokat tettek a látássérültekért.

Kiemelkedő fontosságú esemény volt, hogy Áder János köztársasági elnök úr megjelent a Fehérbot nemzetközi napján szövetségünkben, hiszen ez tükrözi, hogy elismeri munkánkat, a szövetség elmúlt 100 évében elért eredményeket, valamint hasonló eredményességet kíván és vár a következő 100 esztendőben.

2. napirendi pont: A Felügyelőbizottság 2017. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: a beszámolót minden küldött társam megkapta, megismerhette. A vitát megnyitom.

Hozzászólás nem érkezett.

Dr. Nagy Sándor: megadom a szót a Felügyelőbizottság elnökének, Szűcs Zsuzsannának.

Szűcs Zsuzsanna: A beszámolót minden küldött társam megkapta, ha van kérdés, szívesen válaszolunk rá.

A küldöttek részéről továbbra sem érkezett sem kérdés, sem hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Nagy Sándor: szavazást rendelek el. Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy elfogadja-e a Felügyelőbizottság beszámolóját?

A küldöttgyűlés a beszámolót 82 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

3/2018. (X. 26.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége Felügyelő bizottságának 2017. évi beszámolóját **82 igen** szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül *fogadta el*.

3. Napirendi pont: A 2017. évi szakmai beszámoló, pénzügyi beszámoló - közhasznúsági melléklet - megvitatása, elfogadása

Dr. Nagy Sándor: a vitát megnyitom a napirendi pont felett. A küldöttek a dokumentumokat szintén előre megkapták, megismerhették.

A küldöttek részéről a napirendi ponthoz nem érkezett hozzászólás, így a levezető elnök a kérdésben szavazást rendelt el.

Dr. Nagy Sándor: kérdezem a küldötteket, hogy a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének 2017. évi szakmai beszámolóját, pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadják-e?

A küldöttgyűlés 80 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett a fenti beszámolókat és dokumentumokat elfogadta.

4/2018. (X. 26.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés **80 igen** szavazattal, **1 ellenszavazat** és **4 tartózkodás** mellett **elfogadta** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége 2017. évi szakmai beszámolóját, pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

4. Napirendi pont: Az MVGYOSZ elnöke munkabérének módosítása a kötelező garantált bérminimum szerint

Dr. Nagy Sándor: az alapszabály tartalmazza, hogy az elnök munkajogviszonyát és díjazását a küldöttgyűlés állapítja meg. Mivel az elnök bére a garantált bérminimumhoz alkalmazkodik, amely minden évben változik, így a jogszabályokat betartva kell az ülésnek döntenie. Ennek megfelelően készült el a javaslat, amelyet Baráth Barbara ismertet:

Baráth Barbara: A küldöttgyűlés az MVGYOSZ tisztségviselőinek díjazását és az elnök munkajogviszonyát az alábbiakban határozza meg: az elnököt vezető állású munkavállalóként munkajogviszonnyal történő foglalkoztatással, kötetlen munkaidőben foglalkoztatva, a mindenkori garantált bérminimummal megegyező munkabér illeti meg. A munkabér az elnökség döntése alapján prémiummal egészül ki, amelynek összege 200.000 Ft/hó, amelyről az elnökség az elnök elvégzett munkájának figyelembe vételével negyedévente dönt. A módosítás a vonatkozó jogszabályi előírások kötelező érvényű alkalmazására tekintettel 2018. január 1-jétől visszaható hatállyal érvényes.

Dr. Nagy Sándor: a vitát megnyitom a napirendi pont felett. Angyal Gáboré a szó elsőnek.

Angyal Gábor: köszönöm. Köszöntöm a küldötteket. Nincsen ugyan szavazati jogom, de szeretnék rövid tájékoztatást adni a tisztelt küldötteknek a szövetségnél dolgozó

munkavállalók bérezéséről, a jelenlegi helyzetről. Azt tapasztaltuk, talán néhány egyesülettel együtt, hogy munkavállalóink a magasabb munkabérek miatt itt hagyják a szövetséget és hasonló munkaterületeken helyezkednek el. Nehéz új embert találni, és ha találunk is, mindenképpen a távozó kollega munkabérénel jóval magasabb bért kell ajánlanunk neki. Az elmúlt években 4 olyan munkavállalónk volt, aki nyíltan kimondta, hogy kifejezetten a magasabb munkabér miatt hagyja el a szövetséget. A nyílt munkaerőpiac elszippantja munkavállalóinkat. Ez nemcsak a képzett munkavállalóink esetén áll fenn, hanem a kevésbé képzett személyek esetén is. Nehézkes az új munkaerő felkutatása, betanítása, megtartása. A jelenlegi munkavállalók bérét is rendezni szükséges, hogy megakadályozzuk a további elvándorlást. Nem egy olyan munkavállalónk van, aki jelenleg többet keres, mint az elnök. A személyes véleményem, amit mindig is képviseltem, hogy az MVGYOSZ elnöke egy olyan komoly státusz (kormányzati képviselővel tárgyal, más országos érdekvédelmi szervezetekkel egyeztet, magas színvonalú munkát végez, protokolláris eseményeken vesz részt), amit meg kell fizetni. Jelenleg az elnök munkája nincs kellően megfizetve. Mindenképp a támogatásukat kérem a küldötteknek. Még mindig fenntartom, hogy a változtatásokkal együtt is alulfizetett az elnök. Én még ennél is magasabbat javasolnék, talán akkor lenne a tisztség a rangjának, elismertségének megfelelően fizetve.

Dr. Nagy Sándor: kiegészítésképp ismertetem, hogy 2015-ben 150.000 Ft/hó volt a munkabérem, most pedig a garantált bérminimum 180.500 Ft/hó.

Nagyné Papp Edit (Komárom-Esztergom): egyetértek Angyal Gáborral. Ám az egyesületek kicsit másként érzik a munkavállalók elvándorlását. Egyszerűen túl kevés a támogatás, hogy alkalmazni tudjunk valakit. Lassan ott tartunk, hogy be kell zárni az irodát, nincs, aki a garantált bérminimumért dolgozzon. A jövőben már csak 4 órában tudjuk foglalkoztatni az irodavezetőt.

Dr. Nagy Sándor: köszönöm a hozzászólást, a következő költségvetési terv elfogadásánál remélhetőleg meghallgatásra talál az újabb emelésre benyújtott igényünk, hogy szükséges megfizetni a helyben dolgozó tagegyesületeink munkáját. A szövetség rajtuk keresztül tud eljutni a legkisebb településekre is, és így segítheti az ott élő látássérülteket. Többször is hangsúlyoztam már a kormányzat felé, hogy az elmúlt száz év bizonyíték arra, hogy a szövetség igenis komoly munkát végez, ez az a szervezet, amely leginkább el tudja érni a látássérült embereket, akik a segítségünkre, szolgáltatásainkra szorulnak.

Dr. Stefán Sándor: Angyal Gáborral egyetértek. Hiába dolgozom a szövetségben, nem tudtam róla, hogy ilyen kevés munkabérért dolgozik az elnök. Az összeg nevetséges. Más munkahelyem is van, s ott az önkormányzati ügyintéző is többet keres, mindegyik. Véleményem szerint a szövetség vezetője az egyfajta tekintély, rang, amelyet el kell ismerni, nemcsak névleg, hanem a jövedelemmel is. Javasolnám a jövőben, hogy vagy emeljük meg az elnök bérét pl. a garantált bérminimum másfélszeresére, vagy a prémiumot magasabb összegre. Változatlanul állítom, hogy a bér nevetséges, és javasolom a küldöttgyűlésnek, hogy ezen változtasson, emeljen.

Németh Tamás (Hermina): A BULÁKE költözik át Zuglóba Budáról. Így lesz, aki nem tudja igénybe venni az általuk nyújtott rehabilitációt, nem is beszélve arról, hogy van olyan látássérült, aki nincs megelégedve a szolgáltatásaikkal. Kérem a szövetséget és a mindenkori elnököt, hogy hasson oda a pályázati pénzek, források hatékony elosztásához, ne legyenek párhuzamos támogatások.

Dr. Nagy Sándor: Németh Tamás is azt erősíti, hogy szükséges az összefogás, együttműködés.

További hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Dr. Nagy Sándor: kérdezem a küldöttgyűlést, hogy a Baráth Barbara által ismertetett határozati javaslattal egyet ért-e. A javaslat a 38/2015. küldöttgyűlési határozat módosítása a fenti szöveggel.

A küldöttgyűlés 73 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

5/2018. (X. 26.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés 73 **igen** szavazattal, 2 **ellenszavazat** és 6 **tartózkodás** mellett **elfogadta** a

38/2015 (V. 30.) sz. KGY határozat fellevezető szövegének és az első fordulatának módosítását az alábbiak szerint:

A küldöttgyűlés az MGVYOSZ vezető tisztségviselőinek díjazását és az elnök munkajogviszonyát az alábbiakban határozza meg:

Az elnököt vezetőállású munkavállalóként, munkajogviszonyban történő foglalkoztatással kötetlen munkaidőben foglalkoztatva, a mindenkori garantált bérminimummal megegyező munkabér illeti meg. A munkabér az elnökség döntése alapján prémiummal egészül ki, amelynek összege 200.000.- Ft/hó, amelyről az elnökség az elnök elvégzett munkájának figyelembe vételével negyedévente dönt.

A módosítás a vonatkozó jogszabályi előírások kötelező érvényű alkalmazására tekintettel visszaható hatállyal érvényes.

5. Napirendi pont: Az Etikai bizottság 2017. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: megadom a szót az Etikai Bizottság jelenlévő tagjának.

Szokó Zsolt (LÁRKE): nem kértek fel beszámolásra, nem vettem részt az Etikai Bizottság munkájában. Hogy milyen beszámoló készült a küldöttgyűlés részére, nem kaptam tájékoztatást. Mászt nem kívánok mondani.

Dr. Nagy Sándor: Kuti Renáta jelezte, hogy szóban ismerteti az Etikai Bizottság beszámolóját a küldöttgyűléssel, de jelenleg nem érkezett meg. A napirendi vitát nem nyitom meg, majd a következő küldöttgyűlés tárgyalja a bizottság munkáját.

6. Napirendi pont: Hozzászólások, egyebek

Pesti Zoltánné (Jász-Nagykun-Szolnok): tájékoztatom a küldötteket, hogy a mai nappal lemondtam az MGVYOSZ elnökségében betöltött tisztségemről.

Laki László (Tolna): Első kérdésem, hogy a balatonboglári üdülő bérleti szerződését, amelyet a vállalkozóval kötött a szövetség, meg lehet-e tekinteni? Idén nyaraltam ott először. Rossz idő volt. Nincs saját wifi-je az üdülőnek. Elvárható-e, hogy a közösségi szobában egy jól látható tévé legyen és legyenek rajta normális csatornák, ne csak az ingyenesen elérhetőek? Továbbá

az üdülő ágyai is kifogásolható állapotban vannak. Kinek a feladata az üdülő ilyen jellegű ellátása?

A másik kérdésem, hogy mit tesz a szövetség azért, hogy az állami támogatás az első negyedévben megérkezzen és tovább is legyen utalva az egyesületek felé? Az egyesületeknél is vannak kötelezően fizetendő dolgok (bérleti díj, munkabérek stb.), és nincs több hónapra való tartalék a vidéki egyesületeknél.

Dr. Nagy Sándor: a szerződés közérdekű adatigénylés formájában kikérhető, megtekinthető. Fontos számomra, hogy a szövetség átlátható legyen, bármilyen adat, amely nem ütközik az adatvédelmi törvénybe hozzáférhető. Ám a feltett kérdésre, hogy miért nincs wifi, tv, nem ad választ. Ennek megfelelő kezelése, ha az üdülő vendég jelzi a szövetség felé a problémát, a szövetség a vállalkozót kéri / felszólítja, hogy oldja meg a fennálló problémát, ha nem tudja megoldani, akkor indokolja meg, hogy miért nem. Kérem, hogy pontosan nevezzük meg, melyik ágy van rossz állapotban. (közbeszól Laki úr: mindegyik). Rendben, akkor jelzem a vállalkozó felé.

A költségvetési támogatás megküldése az egyesületek felé azonnal megtörténik, mihelyt a minisztériumból a pénz a szövetséghez megérkezik. A probléma az, hogy a szövetséghez is későn érkezik a támogatás. Talán el lehet érni, hogy hamarabb kapjuk a támogatást. Ám azt azért tudni kell, hogy minden államilag támogatott szervezethez ilyen későn érkezik meg a támogatás összege. A kormányzati rendszer így működik. Nekik szerződéseket kell előkészíteni, a támogatott szervezetektől költségigényeket kérnek, stb. A legnagyobb minisztériumhoz tartozunk. Ennek ellenére igyekszem szót emelni azért, hogy hamarabb juthassunk a költségvetési támogatáshoz.

Nemes- Nagy Tünde (Szabolcs-Szatmár-Bereg): tájékoztatom a küldöttgyűlést, hogy a mai nappal lemondok az MGVYOSZ elnökségében betöltött tisztségemről. Erről írásban tájékoztatom az elnök urat. A Braille bizottsági munkámat viszont szeretném megtartani, arról nem kívánok lemondani.

Borai Botond (Hermina): országos szintű lehetőség az egyesületünk által kínált soproni üdülés. Neve: Hermina csomag Sopronban. Árfekvése hasonló a balatonboglárihoz, egész évben él és mások a körülmények. Weboldalunkon van tájékoztatás erről, de telefonon is érdeklődhet bárki az irodánkban. A másik országos jellegű programunk a november 10-én megrendezésre kerülő Molnár Ferenc vetélkedő, ahová mindenkit várunk, nagyértékű ajándécsomagok a nyeremények. A harmadik országos jellegű programunk a november 14-én megrendezendő LESEK. Kérek mindenkit, hogy tájékoztassa egyesületének tagságát a lehetőségről, hiszen itt egy helyen kipróbálható sok segédeszköz, elhangzik több fontos előadás újításokról, új szolgáltatásokról. Kértük a Kiselőadó termet, addigra ez rendelkezésre fog-e állni?

Dr. Nagy Sándor: az országlicenct is feltétlenül népszerűsítsék tagságuk körében. A LESEK-re nem lesz használható a Kiselőadó. A szolgáltató központ januártól lesz a végleges helyén, akkor költözik a hangoskönyvtár ki a mostani helyéről, nagyjából akkortól lehet majd használni a Kiselőadó termet.

Barnóczki Gábor (Borsod): az Etikai Bizottságnak nincs beszámolója. Sért-e ez bármilyen törvényt, hogyan lehet pótolni, alapszabályunk szerint kötelező lenne beszámolót készíteni. Ha már mindenkinek teher a bizottság megléte, akkor van-e valamilyen kötelező törvényi

előírás arra vonatkozóan, hogy fenntartása kötelező? Ha nem, akkor talán meg kellene szüntetni és az általa képviselt ügyeket közvetlenül a küldöttgyűlés hatáskörébe átemelni.

Szeretném megköszönni Pesti Zoltánné és Nemes-Nagy Tünde munkáját. Sok sikert továbbra is az egyesületben és a szakmai életben betöltött munkához.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám (VGYKE): senkivel nincs bajom az etikai bizottságban, de már évekkal ezelőtt felvettem, hogy biztosan szükség van-e erre a bizottságra. Most megint hangsúlyozom, hogy szerintem meg kellene szüntetni. Az alapszabály szerinti bizottságoknál a működés nem zökkenőmentes. Eseti bizottságokat és munkacsoportokat létrehozhat az elnökség, példának a Braille- bizottságot említeném. Nem varrhatjuk teljesen az etikai bizottság nyakába a problémát, hogy nem történt semmi az ügyben, amit az elnökség elé vitt. Későn fordult az elnökség a bizottsághoz, talán nem volt elég idő a folyamat véghezvitelére, viszont a bizottság részéről sem mutatkozott készség a megoldásra. Javaslom az elnökségnek, hogy amennyiben jogszabály nem teszi kötelezővé a bizottságok fenntartását, létrehozását, azokat a bizottságokat szüntesse meg a következő küldöttgyűlés, készítse ezt elő addigra a vezetőség.

Megköszönöm Pesti Zoltánné és Nemes-Nagy Tünde munkáját. Döntésüket sajnáljuk, de tudomásul vesszük.

Csehné Huszics Márta (Veszprém): ha megszünteti a küldöttgyűlés az etikai bizottságot, akkor azért egy etikai szabályzatot célszerű lenne alkotni.

Ha a költségvetési támogatás későn érkezik, akkor van-e a szövetségnek olyan pénzügyi tartaléka, amelyből megelőlegezhető az egyesületeknek 1-2 havi költsége? A szövetségtől befolyó pénz a felét sem fedezi a kiadásoknak, így pl. a négyórás adminisztrációs munka nem elegendő. Nincs elég tartalék, hogy áthidaljuk a kieső hónapokat. Legalább a működését az egyesületeknek biztosítani kellene két főállású, garantált bérminimum fizetésű munkavállalóval. Kérem, hogy ezt vegyék figyelembe a következő költségvetés összeállításánál.

Dr. Nagy Sándor: biztos, hogy több pénzt tudunk elosztani az egyesületek között, mint az idén. Megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogy tudunk-e átcsoportosítani pénzt annak érdekében, hogy az egyesületeknek támogatási előleget tudjunk fizetni. Konfliktust szül, ha nem mindenkinek adunk előleget, viszont ha mindenkinek adunk, akkor az már akkora összeg, amit nem fogunk tudni átcsoportosítani. A lehetőségeinket mindenesetre megvizsgáljuk.

Bálványosi Zoltán (Tolna): legyen megengedett az egyesületeknek, hogy pl. a költségvetési támogatásból tartalékot képezhessenek.

Miért vannak a szövetségben a rendezvények hét közben, amire vidékről a munkavállalók nem tudnak eljönni? Miért nem hétvégén vannak a rendezvények?

Országlicenccel kapcsolatban pedig egyesületünk segít a szoftverek letöltésében, telepítésében, csak meggyőzni nehéz a tagságot, hogy újítsanak, frissítsenek.

Dr. Nagy Sándor: a felhalmozás jó ötlet, de nem megvalósítható, mivel a költségvetési támogatást el kell költeni adott tárgyévben belül. Ha határidőre nem számolunk el vele, a pénzt vissza kell fizetni. Más forrásból kell megoldani a felhalmozást, tartalékolást.

Borai Botond (Hermina): egy-két évvel ezelőtt az elnökök tanácsán megkérdeztük, hogy mi a jobb, ha hétközben vagy hétvégén vannak a rendezvényeink. Ott azt mondták az elnökök, hogy hétközben, mivel hétvégén rossz a közlekedés. Ezért van hétközben. Éppen a vidéki egyesületek mondták, hogy hétközben legyen a rendezvény. Ha ezen változtatni akarnak, lehet, csak jó lenne eldönteni, hogy mikor.

Szokó Zsolt (LÁRKE): támogatom az etikai bizottság megszüntetését, mert működését súlytalannak érzem és helyzete is igen érdekes. Jó lett volna, ha az elnökség által létrehozott munkacsoport hatékonyabb munkát végzett volna. Az elnökség pedig lássa be, hogy a Fejér megyei egyesülettől való elhatárolódás már kevés, igenis az egyesületek nem tudnak azonosulni a szervezet munkájával, ami romboló és megteveszti a társadalmat.

Az elnökség tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a balatonboglári üdülőben vakvezetőkutyával lehessen üdülni, teremtsen meg ehhez a feltételeket. Több tagtárs sérelmesnek érzi, hogy ez jelenleg nem megoldott. Ha kell, hozzon létre ennek kidolgozására munkacsoportot az elnökség.

A GDPR kidolgozása, az egyesületektől elvártak a bizonyosság arra, hogy nem tudnak megfelelni ennek az egyesületek a munkaerőhiány és a munkavállalók alulfinanszírozottsága miatt.

Nem tartom szerencsésnek, ha az érdekvédelmet és a szolgáltatásokat egymással szembeállítjuk. Rendkívül speciális az a tudás, amivel a rehabilitációs központok működnek. Speciális szakemberek, speciális módszertan szerinti működés, ne a versenytársakat lássuk bennük, hanem támogassuk működésüket. Ha a mostani folyamat folytatódik, akkor elvéreznek a rehabilitációs központok. Hogy pl. a BULÁKE hová költözik, az mindegy, Pest megye a működési területe, ezen pedig belül marad.

Németh Orsolya (VGYKE): örülök, hogy Zsolt után kaptam szót, szeretnék kapcsolódni az elemi rehabilitációs központok témájához. Felmerült a BULÁKE neve. Ők a Buda Környéki Látássérültek Egyesülete, ami egy kistérségi egyesület, helyi érdekvédelmet és közösségépítést végez, de emellett szolgáltatási tevékenységet is ellát. Az elemi rehabilitációs szolgáltatásuk is egy a sok közül. Pályázati úton nyertek erre támogatást. Az egyesület nem a székhelyét helyezi át Budapestre, hanem az elemi rehabilitációs szolgáltatásának telephelyét, mivel klienseinek nagyrésze budapesti. A VÁI-ban valóban 40 éve működik már az elemi rehabilitáció és egyedül ott működik bentlakásos formában. A civilek azt vállalták, hogy ambuláns rehabilitációt biztosítanak, otthon tanulás keretében. Nem konkurens a civilek és a VÁI, hanem mindegyiknek megvan a maga erőssége és az a szolgáltatási szegmens, amiben a legjobbak. A kliensek eldönthetik, hogy számukra melyik a jobb, melyiket választják. Vidéken más a helyzet, hiszen ott területileg oszlanak meg a VÁI telephelyei és a civil szolgáltatók.

Beszéltünk a bérekről és az elvándorlásról. A VÁI-ból kiválóan képzett szakemberek a projektek és magasabb bérek miatt bizony a civil szervezetekhez vándoroltak el, mivel a projekt adta fizetés magasabb, mint a közalkalmazotti bértábla szerinti munkabér. A kellő tájékozottság érdekében mondtam el ezeket.

Az én igazi témám az egyenlő esélyű hozzáférés, és most első sorban a fizikai akadálymentesítés témaköre. A szövetség szorosan együttműködik a Rehabilitációs Környezettervező Szakmémnökök és Szakemberek Országos Egyesületével (REKORE). Az

együttműködés egy új fázisába értünk, a REKORE-ban vezetőváltás volt, az új elnök, Nagy Lehel, aki maga is rehabilitációs mérnök, szakértő, komolyan veszi az érdekvédelmi szervezetekkel való együttműködést, valamint azt, hogy amit a jogszabályok nem szabályoznak, vagy nem szabályoznak kellőképpen, de a gyakorlatban alakul egyfajta szabályrendszer, az legyen közös, képviseljük közösen, tegyük láthatóvá. Az első téma, amit az MVGYOSZ-szel szeretnének egységesen és közösen képviselni a taktilis vezetősávok és figyelmeztető jelzések kérdésköre. Az MVGYOSZ-nek erről már van állásfoglalása, ami elérhető a honlapon. Sok munkánk van az elmúlt 10 évben abban, hogy ezek a jelzések elfogadottak legyenek, értsék a szakértők, hogy ezek miért kellenek, hogyan kell telepíteni őket, milyen termékeket kell telepíteni és hova, milyen célból, mi a funkciójuk. Van fejlődés ezen a területen, hiszen ma már nem az a kérdés, hogy kellenek-e ezek a termékek, hanem az, hogy milyen terméket kell választani és hogyan kell elhelyezni azokat. A tapasztalat azt mutatja, hogy az MVGYOSZ állásfoglalása frissítésre szorul. Tapasztalat az is, hogy másként működik mindez Budapesten és vidéken. De szükséges, hogy a szövetségnek, mint országos hatókörű szervezetnek legyen állásfoglalása mindebben, amely elfogadott, vállalható és képviselhető. 2018. november 23. (péntek) délután 16 órára, ide a székházba kerekasztal megbeszélést hívtunk össze, amire várjuk a tagegyesületek képviselőit is. A megbeszélés témája a szövetség állásfoglalásának megújítása, a tapasztalatok egységesítése lesz. Az eredmény pedig, reméljük, hogy egy megújult, 2018-ban kiadható állásfoglalás a taktilis burkolati jelzések használatáról, első körben kültérben, de szeretnénk egy beltéri állásfoglalást is (jelenleg ilyen nincs a szövetségnek). Sajnálom, hogy éppen Nemes-Nagy Tünde és Pestiné mondott le, hiszen ők képviselték leginkább az elnökségen belül az egyenlő esélyű hozzáférés ügyét. Mindenki más is, de az ő – úgymond – feladatuk volt ez hivatalosan.

Ez egy hosszútávú együttműködés első lépése lehet, reméljük, hogy a jövőben újabb állásfoglalások születhetnek pl. a Braille-feliratok elhelyezésének témájában, a hangjelzések jelzőlámpákkal kapcsolatban. Biztosan több terület van, ahol a REKORE-val együtt tudunk működni, és ez mind a szövetségnek, mind a látássérülteknek az érdeke.

Nagné Papp Edit (Komárom-Esztergom): a tagnyilvántartó témájához szeretnék kapcsolódni. A belépési nyilatkozatot, amit két tanúval kell aláíratni, azt hogyan fogják megoldani a kis egyesületek? Ha az egyesületben csak az irodavezető és a látássérült elnök van jelen, plusz a tag kísérő nélkül, akkor ki lesz a két tanú?

Az egyesületünk nem fogja tudni a tagnyilvántartót teljeskörűen alkalmazni, azokat a személyeket tudjuk felvezetni, akiknek szükségük lesz az online vásárlás vagy hangoskönyv hallgatás miatt arra, hogy regisztrálva legyenek. Négy órában foglalkoztatott irodavezetővel ezt nem lehet kivitelezni. Nemcsak az adatrögzítésről van szó, hanem arról is, hogy minden befizetésnél minden kérdésen újra végig kell menni, hiszen bármilyen adat változhat. Az irodavezetőnek nemcsak az adminisztráció a feladata, hanem az is, hogy elkísérje az elnököt, hiszen ő az elnök szeme, nemcsak a saját feladatát kell ellátnia, hanem segítenie kell az elnököt.

Gálné Imre Ibolya (Szabolcs-Szatmár-Bereg): Tagsági könyv témához szólnék hozzá. Hetek óta érzékenyítem a buszsofőröket, akik folyamatosan jelzik, hogy a tagkönyv nem megfelelő, sok a visszaélés vele. Szükség lenne már végre az új igazolványra, ami teljesen új, teljesen más.

Dr. Nagy Sándor: Nagyné felvetésére a válaszom, hogy a két tanú aláírását jogszabály írja elő. A GDPR írja elő, mint kötelezettséget. Az egységes tagnyilvántartóra igény volt az egyesületek részéről, szükség is van rá, az elnökök tanácsán is megbeszéltük, jelenleg ez van, ha a tagegyesületek nem tudnak csatlakozni, akkor majd meglátjuk a jövőben, hogy hogyan tovább.

Gálné felvetésére a válaszom, hogy igen, szükség lenne az új tagsági könyvre, de amíg nincs az egyesületek részéről ebben egyetértés, addig nem tudjuk ezt bevezetni.

Csehné Huszics Márta (Veszprém): van olyan tagom, aki kijelentette, inkább kilép az egyesületből, az adatait sehová nem regisztrálhatjuk fel. Utazással kapcsolatban: minden területen vannak visszaélések. Aki ki akarja játszani a rendszert az ki is fogja játszani. Itt jöhet képbe az etika.

Dr. Nagy Sándor: a tagnyilvántartó és a tagok adatai az egyesületé. A szövetség csak üzemelteti a tagnyilvántartót, nem látja a konkrét adatokat. Az üzemeltető (MVGYOSZ) semmilyen személyes adathoz nem fér hozzá, csak abban az esetben, ha a látássérült személy hozzájárul ahhoz, hogy lássuk az adatát. Miért ennyire ellenséges ez az egész, amikor ma már bankoknak, önkormányzatoknak, webáruházaknak, számítógépes szoftvereknek adják meg az emberek az adataikat, kitöltik a nyereménysorsjegyeket, akció esetén az áruházakban adnak meg adatokat, stb., ha érdekük úgy kívánja. Kérem az egyesületek vezetőit, hogy tájékoztassák a tagjaikat, hogy a szövetség csak üzemeltet egy tagnyilvántartót, nem az adatok érdeklik, hanem a saját és a tagegyesületek dolgát könnyítené meg, ha nem tekintenék ellenségnek. A szövetség a szolgáltatásai minőségét szeretné javítani, modernizálni a 21. századi technikai lehetőségeket kihasználva.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám (VGYKE): amióta részt veszek az elnökség munkájában, fontosnak tartom, hogy amikor a látássérültekre hivatkozva, de valójában nélkülük, nélkülünk, és kellő szakmai tudás nélkül próbálnak pénzeket elkölteni, akkor a szövetség ez ellen lépjen föl, még akkor is lépjen föl, ha ez politikailag kellemetlen lehet. Ilyen volt az Esélyegyenlítő projekt. Határozottan felléptünk ez ellen – más kérdés, hogy korlátozottak a lehetőségeink -, kiabáltunk hangosan és sok helyen! Ezt a jövőben is megtesszük. A szervezeteink lehetnek konkurensei egymásnak abban az értelemben, hogy végesek a források, amikből gazdálkodhatunk ugyanazokért a személyekért, ugyanazért a célért. Ha adott forrásból több szervezet próbál szerezni, akkor azok versenytársai lesznek egymásnak, versenyztetés alakul ki, ami tapasztalataim szerint nem baj, a szolgáltatások minőségét akár még javíthatja is. Ha azonban megszületik a döntés, elindul egy projekt, amit olyan szervezet végez, ahol van szaktudás, ahol érdemi szolgáltatás történik, szövetségesek leszünk és az a fontos, hogy egymást erősítsük.

A tagsági igazolványok kérdését ide s tova már 10 éve görgetjük magunk előtt. Döntenünk kellene, hogy melyik álláspontot képviseljük. Amikor az egyesületek tagsági igazolványt adnak ki, kimondatlanul is hatósági feladatot végeznek, mivel tömegközlekedési kedvezményre jogosító igazolványt adnak ki, közvetve állami támogatásra jogosító igazolványról van szó. Ez ugyan kimondva nincs, de közigazgatási feladat. Anélkül végzik ezt az egyesületek, hogy hatékony ellenőrzési eszközeik lennének. A tag hoz személyzeti szakvéleményt, amit az egyesület sem szakmailag nem tud elbírálni, sem jogilag nem bírálhat el. Amíg vissza lehet élni, addig lesznek visszaélések. A rendszernek megvannak a fogyatékoságai. Két választás lehetséges: egyik, hogy megszüntetjük a jogosítványt, mi köszönjük, ezt nem kérjük, sem

kapacitásunk, sem jogi lehetőségünk, hogy a jogi visszaéléseket megakadályozzuk. Van MÁK kártya, azzal lehet utazni. 2009 körül volt olyan kormányzati szándék, hogy ez így legyen. A

másik lehetőség, hogy tudomásul vesszük, hogy vannak és lesznek visszaélések a rendszerben, de összességében a tagság, akik érdekeit képviseljük így jár jobban. Szerintem harmadik lehetőség nincs. Ha valaki tud, kérem, hogy ossza meg velünk!

Szűcs Zsuzsanna (Borsod): a tagsági igazolvány témájához szólnék. Egyesületünk és más egyesület is tisztességgel állítja ki az igazolványt, megfelelő iratok alapján. De, ha valaki tudomására jut, hogy egyesek jogtalanul használják, akkor meg kell tőlük kérdezni, hogy mi alapján van igazolványuk, és lehet feljelentést is tenni ellenük. Nem az az egyetlen megoldás, hogy elfordítjuk a fejünket, ha csalókat látunk.

Szalai Miklósné (Győr): minden tagunknak kiküldtük a nyilatkozatot a kötelező adatokkal, amiket regisztrálni kell majd a tagnyilvántartóba, a nyilatkozaton a tag nyilatkozik, hogy adatait az egyesület és az MVGYOSZ is kezelheti. Ezzel mindenki adata meg lett újítva, elhárult az akadály, hogy csatlakozzunk a nyilvántartáshoz.

Csapó Endre (Hermina): jó dolog, hogy a rehabilitációs mérnökök egyeztetni fognak a szövetség képviselőivel az épített környezet akadálymentesítésével kapcsolatban. Tavaly is felvettem és idén is megteszem, hogy a – ma már nem létező tartós fogyasztási cikkek kategóriáját -, háztartási nagygépek akadálymentesítése terén is lépjen fel a szövetség. A látássérült személynek két választása van: vagy korszerű gépet vásárol, amit korlátozottan vagy egyáltalán nem tud vakon használni, vagy energia szempontból előnytelen gépet vásárol. Az ügyet EBU elé kéne vinni, hogy legalább az unión belül nagy háztartási gépek modelljei ne kerülhessenek úgy piacra, hogy azt a vakok ne tudják használni.

Angyal Gábor: az EBU-ban van olyan iránymutatás, ami meghatározza, hogy mi az, amit elvárhatunk a látássérültek számára történő akadálymentesítésben a háztartási nagygépek esetén. Az EBU a méltányos mértékű alkalmazkodás mellett tette le a voksát. Vagyis, ha a műszaki megoldások alkalmazása, amelyek a teljesen vakon történő használatot is támogatják olyan költséggel járnak, ami túlzó, akkor azt nem kell megvalósítani. A megoldás az lehet, hogy okostelefonnal lehessen ezeket vezérelni és az appok, amik ezeket a csúscategóriás készülékeket vezérik, legyenek akadálymentesek. Hiszen az érintőképernyős, kijelzős készülékek többségét már lehet okostelefonokról, interneten keresztül vezérelni. A beszélő háztartási gépek ára 4-6-szor annyi, mint azoké, amik nem beszélnek.

Dr. Nagy Sándor: Endre, ettől függetlenül képviseljük ezt az ügyet. Kapcsolatban vagyunk az EDF-fel, az EBU-val, figyelemmel kísérjük a folyamatokat.

Nemes-Nagy Tünde (Szabolcs-Szatmár-Bereg): az elmúlt három héten Amerikában jártam. Négy államban vizsgálhattam az amerikai fogyatékosügyet, fogyatékos politikát, jogszabályokat, akadálymentesítési hozzáférhetőségeket, valamint a hozzáférhető támogató technológiákat. Felmerült a háztartási gépek használata is, ezeket a látássérültek nem egyformán tudják használni, hiszen a gyengénlátók is másként használják, a vakok is, akik appok segítségével tudják használni, de idősödő társadalmunkban az időskorú látássérültek egyik verziót sem tudják már elsajátítani. Van olyan cég, amely a beszélő háztartási gépek mellett tette le a voksát, elképzelhető, hogy Európában is hamarosan megjelennek – elérhető áron – ezek a készülékek.

Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉARE): nemcsak Centenáriumot ünneplünk idén és most, hanem Barnóczki Gábor is ma tölti be 40. életévét. Ünnepeljük őt is!

Molnár Béla (Zala): tagkönyvünkhöz ragaszkodjunk. Ha lehet, akkor fogadják el az uniós tagállamokban és nyújtsanak kedvezményeket a látássérülteknek az igazolvány alapján. Maradjon, hogy az eddigi kedvezmények maradjanak meg hazánkban, azoknál a szolgáltatóknál, amelyeknél eddig kedvezményeket vehettünk igénybe, vehessük azokat igénybe a jövőben is. Végül pedig legyen új és igazodjon az új tagnyilvántartóhoz, hogy mindenki élete könnyebb legyen és hatékonyabb.

Dr. Nagy Sándor: sajnálom a két elnökségi tag lemondását, a többiekhez hasonlóan tudomásul veszem és köszönöm eddigi munkájukat.

A küldöttgyűlés végén ebéddel kínáljuk a küldötteket és kísérlőiket. Fogyasszák egészséggel, ha véget ért az ülés.

Köszönöm aktív munkátokat, az ülést berekesztem.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Sztakó Krisztina
jegyzőkönyvvezető

.....
dr. Stefán Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Németh Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő